

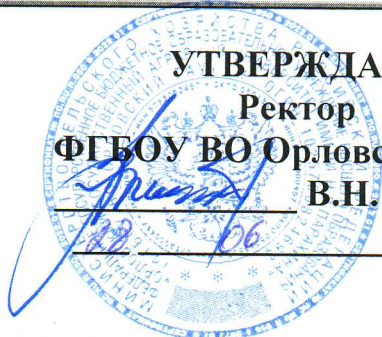
Министерство сельского хозяйства Российской Федерации  
Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

Документированная процедура

СМК-ДП-2.5.18-22

*Положение о фонде оценочных средств ФГБОУ ВО  
Орловский ГАУ*

УТВЕРЖДАЮ  
Ректор  
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ  
В.Н. Масалов  
2022 г.



**ДОКУМЕНТИРОВАННАЯ ПРОЦЕДУРА**

**СИСТЕМА МЕНЕДЖМЕНТА КАЧЕСТВА**

**ПОЛОЖЕНИЕ**

*о фонде оценочных средств ФГБОУ ВО Орловский ГАУ*

СМК-ДП-2.5.18-22

Версия 02

Дата введения: 07.07.2022 приказом ректора от 05.07.2022 № 521

СОГЛАСОВАНО  
Протокол заседания  
Ученого совета  
от 28.06.2022 № 13

Орел, 2022

	Должность	Фамилия ИО	Подпись	Дата
Разработал	Начальник УМУ	Дедкова А.И.		24.06.22
Проверил	Начальник отдела менеджмента качества, практической подготовки и трудоустройства	Гришаева О.Ю.		24.06.22
Согласовал	Проректор по УРиМП	Евдокимова О.В.		24.06.22
Версия: 02				Стр. 1 из 22



## Содержание документа

<b>1. Назначение и область применения процедуры</b>	<b>3</b>
<b>2. Описание процедуры</b>	<b>3</b>
2.1 <i>Общие положения</i>	3
2.2 <i>Цели и задачи создания ФОС</i>	4
2.3 <i>Формирование, утверждение и экспертиза ФОС</i>	5
<b>3. Ответственность</b>	<b>6</b>
<b>4. Нормативные документы</b>	<b>7</b>
Приложение А. Термины, определения и сокращения	8
Приложение Б. Форма Титульного листа Фонда оценочных средств	10
Приложение В. Содержание	11
Приложение Г. Образец оформления перечня компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы	12
Приложение Д. Образец оформления критериев оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования	13
Приложение Е. Форма представления оценочных средств	18
Приложение Ж. методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций	20
Лист регистрации изменений	22



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

**ДП «Положение о фонде оценочных средств»**

**СМК-ДП-2.5.18-22**

## **1 НАЗНАЧЕНИЕ И ОБЛАСТЬ ПРИМЕНЕНИЯ ПРОЦЕДУРЫ**

1.1 Настоящее Положение устанавливает единый порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения фондов оценочных средств по направлению подготовки (специальности) высшего образования, принятой в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» (далее – университет, ФБГОУ ВО Орловский ГАУ).

1.2 Настоящая ДП входит в состав документов СМК, обеспечивающих функционирование процесса 2.5 «Проектирование и реализация основных образовательных программ» Реестра процессов и видов деятельности в рамках СМК ФБГОУ ВО Орловский ГАУ. ДП направлена на выполнение требований ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования» и развивает положения Руководства по качеству Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина».

1.3 Требования данной документированной процедуры обязательны для применения работниками структурных подразделений университета, участвующими в реализации процесса 2.5 «Проектирование и реализация образовательных программ».

## **2 ОПИСАНИЕ ПРОЦЕДУРЫ**

### **2.1 Общие положения**

2.1.1 Положение о фонде оценочных средств разработано в соответствии с Федеральным законом от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 245 от 06 апреля 2021г.; Приказом Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры»; Приказом Минобрнауки России № 86 от 09.02.2016г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636»; Приказом Минобрнауки России № 502 от 28.04.2016г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636», Федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования, Уставом и локальными нормативными актами университета.

2.1.2 Настоящее положение устанавливает порядок разработки и требования к структуре, содержанию и оформлению, а также процедуру согласования, утверждения фондов оценочных средств по направлению подготовки (специальности) высшего образования (далее - ВО).

2.1.3 Фонд оценочных средств (далее – ФОС) является обязательным компонентом, неотъемлемой частью нормативно-методического обеспечения системы оценки знаний и уровня сформированности компетенций студентов, обучающихся по основным



профессиональным образовательным программам высшего образования (далее – ОПОП ВО) и обеспечивает повышение качества образовательного процесса университета.

2.1.4. Под ФОС образовательной организации понимается совокупность разработанных и утвержденных образовательной организацией оценочных средств, представляющих собой комплекс заданий различного типа с ключами правильных ответов, включая критерии оценки, и используемых при проведении оценочных процедур (Текущего контроля, промежуточной аттестации, государственной итоговой аттестации) с целью оценивания достижения обучающимися результатов освоения образовательной программы и (или) результатов обучения по отдельным дисциплинам (модулям) и практикам.

2.1.5 ФОС используется для текущей, промежуточной аттестации студентов, аттестации по итогам прохождения всех видов практик и для итоговой (государственной итоговой) аттестации (ГИА).

2.1.6 ФОС является компонентом Основной профессиональной образовательной программы.

2.1.7 ФОС для проведения текущей, промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю) формируется как часть рабочей программы дисциплины (модуля); для проведения промежуточной аттестации обучающихся по практике входит в состав программы практики, для проведения итоговой (государственной итоговой) аттестации входит в состав программы ГИА.

## **2.2 Цели и задачи создания ФОС**

2.2.1 Целью создания ФОС является установление соответствия уровня подготовки обучающихся требованиям ФГОС, в том числе:

- целью ФОС дисциплины (модуля) и практики является оценка результатов обучения (знаний, умений, навыков и уровня освоения обучающимися компетенций) при промежуточной аттестации по соответствующей дисциплине (модулю), практике;

- целью ФОС ГИА является оценка персональных достижений выпускника на соответствие результатам освоения ОПОП.

### **2.2.2 Задачи ФОС:**

- управление процессом приобретения студентами необходимых знаний, умений, навыков и уровня сформированности компетенций, определенных в ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;

- контроль и управление достижением целей реализации ОПОП, определенных в виде набора компетенций выпускников;

- оценка достижений обучающихся в процессе обучения с выделением положительных/отрицательных результатов и планирование предупреждающих/корректирующих мероприятий;

- обеспечение соответствия результатов обучения задачам будущей профессиональной деятельности через совершенствование традиционных и внедрение инновационных методов обучения в образовательный процесс университета.

### **2.2.3 Основными требованиями, предъявляемыми к ФОС, являются:**

- предметная направленность (соответствие предмету изучения конкретной учебной дисциплины);

- структурное единство (соответствие содержания ФОС рабочим программам дисциплин, программам практик и ГИА);

- содержательность (качество оценочных средств и ФОС в целом, обеспечивающее получение объективных и достоверных результатов при оценке уровня сформированности компетенций).



### 2.3 Формирование, утверждение и экспертиза ФОС

2.3.1 ФОС должен основываться на ключевых принципах оценивания:

- валидность (объекты оценки должны соответствовать поставленным целям обучения);
- надежность (использование единообразных стандартов и критериев для оценивания достижений);
- объективность (разные студенты должны иметь равные возможности добиться успеха);
- своевременность (поддержание развивающей обратной связи);
- эффективность (соответствие результатов деятельности поставленным задачам).

2.3.2 При формировании ФОС должно быть обеспечено его соответствие:

- ФГОС ВО по соответствующему направлению подготовки;
- учебному плану по соответствующей ОПОП;
- рабочей программе учебной дисциплины, программе практик, ГИА.
- образовательным технологиям, используемым при реализации, соответствующей ОПОП.

Также необходимо учесть требования проф. стандарта (стандартов) по тем видам деятельности, к которому осуществляется подготовка обучающихся (при наличии утвержденного стандарта).

2.3.3 Формирование ФОС ведется с учетом:

- специфики формируемых компетенций;
- форм проведения оценочных мероприятий;
- уровней освоения компетенций (пороговый, повышенный, высокий);

2.3.4 ФОС разрабатывается в форме единого документа или комплекта документов, в качестве компонента рабочей программы дисциплины (модуля), программы практики и материалов государственной итоговой аттестации.

2.3.5 Структурными элементами ФОС по дисциплине являются:

- титульный лист (приложение Б);
- содержание (приложение В);
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП (приложение Г);
- критерии оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования (приложение Д);
- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины (модуля), входящей в ОПОП и шкалы их оценивания (приложение Е);
- методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций (приложение Ж);
- критерии оценивания по каждому оценочному средству;
- **ключи правильных ответов по каждому виду оценочного средства, открытого и закрытого типов.**

2.3.6 ФОС по практике включает:

- титульный лист;
- перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО в рамках практики (основными этапами формирования указанных компетенций



при прохождении практики являются последовательное прохождение содержательно связанных между собой разделов практики. Изучение каждого раздела предполагает овладение студентами необходимыми компетенциями. Результат аттестации студентов на различных этапах формирования компетенций показывает уровень освоения компетенций студентами);

- показатели и критерии оценивания компетенций на различных этапах их формирования;

- комплекты оценочных средств, необходимые для оценки знаний, умений, навыков по формируемым компетенциям;

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания;

- критерии оценивания по каждому оценочному средству.

2.3.7 ФОС для итоговой (государственной итоговой) аттестации включает:

- титульный лист;

- перечень компетенций, которыми должны овладеть обучающиеся с указанием этапов их формирования в процессе освоения ОПОП ВО;

- описание показателей и критериев оценивания компетенций на различных этапах их формирования, описание шкал оценивания;

- типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки результатов освоения образовательной программы (перечень вопросов и заданий итогового государственного экзамена (если ИГЭ включен в итоговую (государственную итоговую) аттестацию); примерная тематика выпускных квалификационных работ по направлению подготовки).

- методические материалы, определяющие процедуры оценивания результатов освоения образовательной программы;

- критерии оценивания по каждому оценочному средству.

2.3.8 Создаваемые фонды оценочных средств должны проходить экспертизу. Экспертиза ФОС проводится с целью установления соответствий:

- требованиям ФГОС к результатам освоения образовательной программы по соответствующему направлению подготовки;

- планируемым результатам обучения;

- профессиональным стандартам (при их наличии).

2.3.9 Экспертизу ФОС осуществляют:

Представители работодателей, профессиональных сообществ, члены учебно-методических объединений, преподаватели других вузов (доктора наук и кандидаты наук).

2.3.10 Решение об актуализации, изменении, аннулировании, включении новых оценочных средств в ФОС принимается составителем, рассматривается на заседании кафедры и Методической комиссии по соответствующему направлению подготовки и утверждается заведующим кафедрой.

### 3. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ

3.1 Ответственным за формирование ФОС по дисциплине (практике) является преподаватель, за которой закреплена данная дисциплина (практика).

3.2 Ответственным исполнителем за формирование ФОС по ГИА является заведующий кафедрой и (или) руководитель ОПОП, реализующей ОПОП ВО.

3.3 ФОС дисциплины формируется преподавателем, разрабатывающим и реализующим рабочую программу дисциплины в рамках образовательного процесса. ФОС практики и ГИА могут разрабатываться коллективом авторов.



3.4. ФОС разрабатывается по каждой дисциплине, закрепленной за кафедрой. Целесообразность разработки единого ФОС по одноименной дисциплине для различных направлений подготовки определяется решением кафедры, обеспечивающей преподавание данной дисциплины с учетом требований образовательных стандартов к формируемым компетенциям.

3.5. Непосредственный составитель оценочного средства несет ответственность за качество его разработки, правильность составления и оформления.

3.6. ФОС формируется на бумажном и электронном носителях. Печатный экземпляр ФОС хранится на кафедре, реализующей ОПОП ВО.

#### 4. НОРМАТИВНЫЕ ДОКУМЕНТЫ

Настоящая документированная процедура разработана в соответствии с нормативными документами:

4.1 ГОСТ Р ИСО 9001-2015 «Системы менеджмента качества. Требования».

4.2 Федеральный закон от 29 декабря 2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации».

4.3 Порядок организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 245 от 06 апреля 2021г.

4.4 Приказ Минобрнауки России от 29.06.2015 г. № 636 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры».

4.5 Приказ Минобрнауки России № 86 от 09.02.2016г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636».

4.6 Приказ Минобрнауки России № 502 от 28.04.2016г. «О внесении изменений в Порядок проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата, программам специалитета и программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29 июня 2015 г. № 636».

4.7 Федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования.

4.8 Устав Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина».

4.9 Локальные нормативные акты университета в области образовательной деятельности.



## ПРИЛОЖЕНИЕ А

### ТЕРМИНЫ, ОПРЕДЕЛЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

В настоящей документированной процедуре использованы следующие термины:

**Задания закрытого типа** – тип тестовых заданий, предусматривающий различные варианты ответа на поставленный вопрос, задачу. Из ряда предлагаемых ответов, тестируемый выбирает один или несколько, по его мнению, правильных.

**Задачи открытого типа** тип тестовых задач, предусматривающих свободные ответы испытуемых, по сути задания без предлагаемых вариантов ответов. Испытуемый должен выполнить задание по своему усмотрению. Регламентируются только наиболее общие аспекты формы ответа - вербальная или невербальная, ориентировочный объем ответа, время ответа.

**Компетенция** – это комплексная характеристика готовности выпускника применять полученные знания, умения и личностные качества в стандартных и изменяющихся ситуациях профессиональной деятельности.

**Критерии оценивания** - признаки, на основании которых проводится оценка по показателю, описание «идеального» состояния показателя.

**Оценочные средства** - образовательные технологии, определяющие уровень освоения учениками учебного предмета, в роли которых могут выступать: устные опросы, типовые задания (задачи, ситуационные задания и др.), творческие задания (эссе, кейс-задания, проблемные ситуации, деловые игры, исследовательские, конструкторские задания и др.) с обязательным указанием критериев оценивания.

**Показатели оценивания** - формализованное описание оцениваемых параметров действий ученика на основе конкретизации результатов обучения. Показатели оценивания отражают однозначно опознаваемую деятельность, поддающуюся измерению.

**Промежуточная аттестация** – это установление уровня достижения результатов освоения учебных предметов, курсов, дисциплин (модулей), предусмотренных образовательной программой.

**Результаты обучения** – совокупности компетенций, выражающих, что именно обучающийся будет знать, понимать или будет способен делать по завершении процесса обучения. Устанавливаются образовательным стандартом для соответствующего направления подготовки, могут дополняться образовательной организацией с учетом направленности (профиля) образовательной программы.

**Текущий контроль успеваемости** - вид контроля, с помощью которого определяется степень и качество усвоения части изученного учебного материала теоретического и практического характера в ходе освоения основной образовательной программы.

**Тема (раздел)** – часть учебной дисциплины, имеющая определенную логическую завершенность по отношению к установленным целям и результатам обучения, воспитания, формирующая одну или несколько смежных компетенций.

**Уровни сформированности компетенций** – это планируемые результаты обучения по каждой дисциплине (модулю) и практике – знания, умения, навыки и (или) опыт деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций и обеспечивающие достижение планируемых результатов освоения образовательной программы.

**Фонд оценочных средств** – комплект методических материалов, нормирующих процедуры оценивания результатов обучения, т.е. установление соответствия знаний и уровня





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

сформированности компетенций обучающегося на каждом конкретном этапе обучения, требованиям рабочей программы учебной дисциплины, программе практики и требованиям Федерального государственного образовательного стандарта Высшего образования. Выделяют ФОС по дисциплине, ФОС по практике, ФОС по итоговой аттестации.

**Экзаменационный билет** – документ, содержащий комплект заданий для оценки уровня сформированности компетенций при проведении промежуточной аттестаций обучающихся.

В настоящей ДП использованы также и другие термины, определения которых установлены в ГОСТ Р ИСО 9001-2015.

В настоящей документированной процедуре используются следующие сокращения:

ГИА – Государственная итоговая аттестация;

ГЭК – Государственная экзаменационная комиссия;

ДП - Документированная процедура;

ОПОП ВО – Основная профессиональная образовательная программа высшего образования;

РК - Руководство по качеству;

СМК - система менеджмента качества;

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ – Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»;

ФГОС ВО – Федеральный государственный образовательный стандарт высшего образования;

ФОС – Фонд оценочных средств.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

**ПРИЛОЖЕНИЕ Б**

## **ФОРМА ТИТУЛЬНОГО ЛИСТА ФОНДА ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ**

МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ  
«ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА»

### **ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ по дисциплине (практике)**

направление подготовки: \_\_\_\_\_

направленность (профиль): \_\_\_\_\_

квалификация: \_\_\_\_\_

форма обучения: \_\_\_\_\_

Орел , 20\_\_г.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

## ПРИЛОЖЕНИЕ В

### СОДЕРЖАНИЕ

1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы
2. Критерии оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования
3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций в процессе освоения образовательной программы и шкалы их оценивания
4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений и (или) опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

## ПРИЛОЖЕНИЕ Г

### ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ ПЕРЕЧНЯ КОМПЕТЕНЦИЙ С УКАЗАНИЕМ ЭТАПОВ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ В ПРОЦЕССЕ ОСВОЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

#### 1. Перечень компетенций с указанием этапов их формирования в процессе освоения образовательной программы

Код формируемой компетенции и ее формулировка	Контролируемые разделы (темы) дисциплины	Уровни освоения компетенции	Наименование оценочного средства (закрытого и открытого типов: 50%/50%)	
			Текущий контроль	Промежуточная аттестация
		Пороговый		
		Повышенный		
		Высокий		
		Пороговый		
		Повышенный		
		Высокий		
		Пороговый		



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

**ПРИЛОЖЕНИЕ Д**

**ОБРАЗЕЦ ОФОРМЛЕНИЯ КРИТЕРИЕВ ОЦЕНИВАНИЯ УРОВНЯ ПРИОБРЕТЕННЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ НА РАЗЛИЧНЫХ ЭТАПАХ ИХ ФОРМИРОВАНИЯ**

**2. Критерии оценивания уровня приобретенных компетенций на различных этапах их формирования**

**2.1. Критерии оценивания для проведения промежуточной аттестации обучающихся по дисциплине (модулю, практике)**

<b>Код формируемой компетенции и ее формулировка</b>	<b>Критерии в соответствии с уровнем освоения компетенций</b>			
	<b>Неудовлетворительно (не зачтено) менее 55 баллов</b>	<b>пороговый (базовый) (удовлетворительно, зачтено) 55-69 баллов</b>	<b>повышенный (хорошо, зачтено) 70-84 баллов</b>	<b>высокий (отлично, зачтено) 85-100 баллов</b>
	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) не освоено. Необходимые практические навыки работы не сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины учебные задания выполнены с грубыми ошибками. Дополнительная самостоятельная работа над материалом дисциплины (модуля) не приведет к какому-либо значимому повышению качества выполнения учебных заданий.	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено частично, но пробелы не носят существенного характера, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом в основном сформированы, большинство предусмотренных рабочей программой дисциплины (модуля) учебных заданий выполнено, некоторые из выполненных заданий, возможно, содержат ошибки	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, некоторые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы недостаточно, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения ни одного из них не оценено минимальным числом баллов, некоторые виды заданий выполнены с ошибками.	Теоретическое содержание дисциплины (модуля) освоено полностью, без пробелов, необходимые практические навыки работы с освоенным материалом сформированы, все предусмотренные рабочей программой дисциплины (модуля) учебные задания выполнены, качество выполнения большинства из них оценено числом баллов, близким к максимальному.



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

## 2.2. Критерии оценок ответов выпускников на государственных экзаменах

Оценка	Критерии
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Студент показывает высокий уровень компетентности, знания материала программы, учебной, периодической и монографической литературы, раскрывает основные понятия и проводит их анализ на основании позиций различных авторов.</li><li>• Студент показывает высокий уровень теоретических знаний по дисциплинам, включенным в итоговый государственный экзамен по специализации, и видит междисциплинарные связи.</li><li>• Профессионально, грамотно, последовательно, хорошим языком четко излагает материал, аргументировано формулирует выводы.</li><li>• Знает в рамках требований к специальности законодательно-нормативную и практическую базу.</li><li>• На вопросы членов комиссии отвечает кратко, аргументировано, уверенно, по существу.</li></ul>
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Студент показывает достаточный уровень компетентности, знания лекционного материала, учебной и методической литературы. Уверенно и профессионально, грамотным языком, ясно, четко и понятно излагает состояние и суть вопроса.</li><li>• Знает нормативно-законодательную и практическую базу, но при ответе допускает несущественные погрешности.</li><li>• Студент показывает достаточный уровень профессиональных знаний, свободно оперирует понятиями, методами оценки принятия решений, имеет представление: о междисциплинарных связях, увязывает знания, полученные при изучении различных дисциплин, умеет анализировать практические ситуации, но допускает некоторые погрешности.</li><li>• Ответ построен логично, материал излагается хорошим языком, привлекается информативный и иллюстративный материал, но при ответе допускает некоторые погрешности.</li><li>• Вопросы, задаваемые членами экзаменационной комиссии, не вызывают существенных затруднений.</li></ul>
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Студент показывает достаточные знания учебного и лекционного материала, но при ответе отсутствует должная связь между анализом, аргументацией и выводами.</li><li>• На поставленные членами комиссии вопросы отвечает неуверенно, допускает погрешности.</li><li>• Студент владеет практическими навыками, привлекает иллюстративный материал, но чувствует себя неуверенно при анализе междисциплинарных связей.</li><li>• В ответе не всегда присутствует логика, привлекаются недостаточно веские аргументы.</li><li>• Затрудняется с ответами на поставленные комиссией вопросы, показывает недостаточно глубокие знания.</li></ul>



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

«Не  
удовлетворительно»

- Студент показывает слабые знания лекционного материала, учебной литературы, законодательства и практики его применения, низкий уровень компетентности, неуверенное изложение вопроса.
- Студент показывает слабый уровень профессиональных знаний, затрудняется при анализе практических ситуаций.
- Не может привести примеры из реальной практики.
- Неуверенно и логически непоследовательно излагает материал.
- Неправильно отвечает на поставленные членами комиссии вопросы или затрудняется с ответом.

### 2.3. Критерии оценок выпускных квалификационных работ

Оценка	Критерии
«Отлично»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Работа оформлена в полном соответствии с требованиями ФГОС ВО.</li><li>• В работе раскрывается заявленная тема, решены поставленные цели и задачи.</li><li>• Теоретическая и практическая часть работы органически взаимосвязаны.</li><li>• В работе на основе изучения источников дается самостоятельный анализ фактического материала</li><li>• В работе делаются самостоятельные выводы, выпускник демонстрирует свободное владение материалом, уверенно отвечает на основную часть вопросов.</li><li>• Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.</li></ul>
«Хорошо»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Работа оформлена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО</li><li>• Содержание работы недостаточно раскрывает заявленную тему, не все поставленные задачи решены.</li><li>• Теоретическая и практическая часть работы недостаточно связаны между собой.</li><li>• Выпускник владеет материалом, но не на все вопросы дает удовлетворительные ответы.</li><li>• Недостаточная самостоятельность при анализе фактического материала и источников.</li><li>• Работа представлена своевременно, с развернутыми отзывами и сопроводительными документами.</li></ul>
«Удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Работа выполнена с незначительными отступлениями от требований ФГОС ВО.</li><li>• Содержание работы плохо раскрывает заявленную тему, предъявленное решение поставленных задач не является удовлетворительным (вызывает массу возражений и вопросов без ответов).</li><li>• Слабая база литературных источников.</li></ul>



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

	<ul style="list-style-type: none"><li>• Отсутствует самостоятельный анализ литературы и фактического материала</li><li>• Слабое знание теоретических подходов к решению проблемы и работ ведущих ученых в данной области.</li><li>• Неуверенная защита работы, ответы на вопросы не воспринимаются членами ГЭК как удовлетворительные.</li><li>• Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.</li></ul>
«Не удовлетворительно»	<ul style="list-style-type: none"><li>• Работа представлена с нарушением срока предоставления выпускных квалификационных работ, имеются существенные замечания к содержанию.</li><li>• Отсутствует рецензия (для специалитета и магистратуры).</li><li>• Работа не соответствует требованиям ФГОС ВО.</li><li>• Выпускник не может привести подтверждение теоретическим положениям.</li><li>• Выпускник не знает источников по теме работы или не может их охарактеризовать.</li><li>• Студент на защите не может аргументировать выводы, не отвечает на вопросы.</li><li>• В работе отсутствуют самостоятельные разработки, решения или выводы.</li><li>• В работе обнаружены большие куски заимствованного текста без указания его авторов.</li></ul>





Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

### ***3. Типовые контрольные задания или иные материалы, необходимые для оценки сформированности компетенций основной профессиональной образовательной программы***

#### **Оценочные средства для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации**

*В этом разделе могут быть представлены: зачетно-экзаменационные материалы, содержащие комплект вопросов (заданий) для зачета и экзаменационных билетов для экзамена, представлена примерная тематика курсовых работ (проектов), кейс-задачи (расчетная задача, мини-кейс, ситуационная задача, практико-ориентированное задание), деловые и ролевые игры, вопросы для коллоквиума, собеседования и др., а также критерии формирования оценок.*

*Решением кафедры и методической комиссии по направлению подготовки (специальности) в состав экзаменационных билетов для экзамена или заданий к зачету вместо вопросов, задач/заданий, могут включаться тесты и иные оценочные материалы, применение которых позволит оценить уровни сформированности компетенций у обучающихся.*

*Задания для оценки сформированности компетенций должны быть закрытого и открытого типов в соотношении 50%/50%.*

*Для оценки сформированности:*

- УК компетенций должно быть не менее 80 (40/40) заданий;*
- ОПК и ПК компетенций должно быть не менее 50 (25/25) заданий.*

*Для всех оценочных средств закрытого и открытого типов должны быть ключи правильных ответов.*



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

ПРИЛОЖЕНИЕ Е

## ФОРМА ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

### Примерное оформление задания

**Кейс-задача (расчетная задача, мини-кейс, ситуационная задача, практико-ориентированное задание) (указать открытого или закрытого типа)**

по дисциплине \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины)

Задание (я):

- .....
- .....
- .....
- .....

Критерии оценки (в баллах):

- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....

Составитель \_\_\_\_\_ ФИО

(подпись)

« \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**Примерное оформление комплекта тестов (тестовых заданий)  
(указать открытого или закрытого типа)**

**Комплект тестов (тестовых заданий)**

по дисциплине \_\_\_\_\_

(наименование дисциплины)

**1. Тестовый вопрос 1:**

- а) вариант ответа 1;
- б) вариант ответа 2;
- в) вариант ответа 3;
- г) вариант ответа 4;

**2. Тестовый вопрос 2:**

- а) вариант ответа 1;
- б) вариант ответа 2;
- в) вариант ответа 3;
- г) вариант ответа 4;

**3. Тестовый вопрос 3:**

- а) вариант ответа 1;
- б) вариант ответа 2;
- в) вариант ответа 3;
- г) вариант ответа 4;

Критерии оценки (в баллах):

- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....
- \_\_\_ баллов выставляется студенту, если .....

Составитель \_\_\_\_\_ ФИО

(подпись)

« \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**ПРИЛОЖЕНИЕ Ж**

***4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, владений или опыта деятельности, характеризующих этапы формирования компетенций.***

**К оценке уровня знаний, умений и владений предъявляются следующие общие требования.**

**«Отлично»:**

- глубокие и твердые знания программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);
- полные, четкие, логически последовательные, правильные доклады на поставленные вопросы; умение выделять главное и делать выводы;
- умение самостоятельно анализировать факты, события, явления, процессы в их взаимосвязи и диалектическом развитии, обосновывать выдвигаемые предложения и принимаемые решения; применять теоретические знания при решении практических задач;
- безупречное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением;
- безошибочное чтение схем, графиков и чертежей.

**«Хорошо»:**

- достаточно полные и твердые знания программного материала учебной дисциплины, правильное понимание сущности и взаимосвязи рассматриваемых явлений (процессов);
- последовательные, правильные, конкретные, без существенных неточностей доклады на поставленные вопросы, свободное устранение замечаний о недостаточно полном освещении отдельных положений при постановке дополнительных вопросов;
- умение достаточно полно анализировать факты, события, явления и процессы, применять теоретические знания при решении практических задач; несущественные неточности при обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений;
- правильное владение приемами работы с оборудованием, программным, техническим и другим обеспечением;
- безошибочное чтение схем, графиков и чертежей.

**«Удовлетворительно»:**

- знание основного программного материала учебной дисциплины, понимание сущности и взаимосвязи основных рассматриваемых явлений (процессов);
- правильные, без грубых ошибок доклады на поставленные вопросы, несущественные ошибки в чтении графиков, схем, чертежей;
- умение применять теоретические знания к решению основных практических задач, ограниченные навыки в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений;
- отдельные неточности или недостаточно четкое выполнение приемов работы на оборудовании.

**«Неудовлетворительно»:**

- отсутствие знаний значительной части программного материала;
- неправильный доклад хотя бы на один из вопросов, существенные и грубые ошибки в докладах на дополнительные вопросы, недопонимание сущности излагаемых вопросов, грубые ошибки в чтении графиков, схем, чертежей;



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

ДП «Положение о фонде оценочных средств»

СМК-ДП-2.5.18-22

- неумение применять теоретические знания при решении практических задач, отсутствие навыков в обосновании выдвигаемых предложений и принимаемых решений.

**В зависимости от количества вопросов, включенных в экзаменационные билеты, общая оценка выставляется.**

При двух вопросах: «отлично», если обе оценки «отлично»;

«хорошо», если обе оценки «хорошо» или одна из оценок «отлично», а вторая «хорошо» или «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если обе оценки «удовлетворительно» или одна из оценок «удовлетворительно», а вторая «хорошо»;

«неудовлетворительно», если хотя бы одна из оценок «неудовлетворительно».

При трех вопросах: «отлично», если все оценки «отлично» или одна из них «хорошо»;

«хорошо», если не более одной оценки «удовлетворительно»;

«удовлетворительно», если две и более оценок «удовлетворительно»;

«неудовлетворительно», если одна оценка «неудовлетворительно», а остальные не выше чем «удовлетворительно» или две оценки «неудовлетворительно».

