

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛА

УДК 331.82/.827

АНАЛИЗ ПРАКТИКИ УЧАСТИЯ АГРОБИЗНЕСА В СОЦИАЛЬНОМ РАЗВИТИИ СЕЛА
И РАЗРАБОТКА ПРЕДЛОЖЕНИЙ ПО ПОВЫШЕНИЮ
СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ БИЗНЕСА В РЕГИОНЕ



Гальянов И.В.,
зам. директора по НР,
д-р техн. наук, проф.,
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: vniisrs.orelsau@mail.ru



Климов Р.В.,
зав. отделом, канд. техн. наук, доц.
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: krvl@rambler.ru



Кузнецов А.Л.,
канд. техн. наук, зав. отделом
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: alk@yandex.ru



Студеникова Н.С.,
ст. науч. сотр.
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: vniisrs.orelsau@mail.ru

Аннотация. Проведён анализ практики участия российского и зарубежного бизнеса в социальном развитии села во взаимосвязи с демографическими процессами на сельских территориях, а также нормативной базы, регламентирующей ответственность бизнеса. Даны предложения по повышению социальной ответственности.

Abstract. Village, social responsibility, laws, business, agrobusiness, demography.

Ключевые слова: Село, социальная ответственность, законы, бизнес, агробизнес, демография.

Key words: The analysis of practice of participation of the Russian and foreign business in social development of the village is carried out to interrelations with demographic processes in rural territories, and also the regulatory base regulating responsibility of business. Offers on increase of social responsibility are given.

Выбор направления исследований

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью совершенствования социальной сферы, проблемы которой при постоянно меняющихся условиях экономики остро обозначилась на многих сельских территориях Российской Федерации. Развитие социальной сферы должно служить плацдармом для таких процессов как развитие экономики, формирование разных форм собственности, совершенствование агропродовольственной политики, укрепление позиций АПК России на мировых рынках.

Социальная сфера является базисом сельской экономики, от её состояния зависят темп и устойчивость развития сельских территорий. Поэтому, учитывая значимость социальной сферы, Правительство Российской Федерации разработало и ввело в действие Федеральную целевую программу «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» [9]. В Программе отводится значительная роль промышленному бизнесу и агробизнесу в развитии сельских территорий, однако в программе не оговаривается степень участия и ответственность бизнеса за социально-экономическое положение села. В связи с этим, появляется необходимость провести анализ практики участия агробизнеса в социальном развитии села и разработать предложения по повышению социальной ответственности бизнеса в регионе.

Учитывая многоукладность сельской экономики, разные природные, климатические и географические условия сельских территорий, неравнозначные отношения сельского населения и бизнеса появляется необходимость в изучении передового опыта участия агробизнеса в социальном развитии села в регионах в разрезе федеральных округов Российской Федерации.

Анализ федеральных законов, практики участия агробизнеса используются в целях уточнения степени участия агробизнеса в повышении эффективности развития сельских территорий и для закрепления достигнутых на практике результатов.

В условиях неустойчивости рынков и реструктуризации экономики необходима диверсификация для гибкого приспособления к изменяющимся внешним условиям, обеспечения стабильности в получении средств существования для сельского населения, развития его предпринимательской активности с привлечением финансовых ресурсов агробизнеса.

Социальная роль и значение агробизнеса заключается в том, что он может влиять на решение экономических проблем на местах за счет обеспечения условий для активизации экономической деятельности населения, увеличения объемов сельскохозяйственной продукции субъектами агробизнеса и роста налоговых поступлений в местный бюджет. Проникновение предпринимательского капитала в сферу непродуцированной инфраструктуры, в свою очередь будет способствовать созданию нормальных условий в сфере жилищно-коммунального хозяйства, бытовых услуг, дорожно-транспортной сети, системы телеинформационных коммуникаций, службы автосервиса и в отраслях сферы социальных услуг, социальной защиты населения.

Задачи и методика проведения работы

Основными задачами исследования явились:

- а) изучить опыт участия агробизнеса в социальном развитии села в федеральных округах и отдельных регионах Российской Федерации;
- б) изучить опыт участия агробизнеса в социальном развитии села в странах ближнего и дальнего зарубежья;
- в) провести анализ федеральных законов Российской Федерации с целью выявления статей, регламентирующих ответственность бизнеса за социальное развитие села;
- г) разработать предложения по повышению заинтересованности и ответственности агробизнеса в социальном развитии села.

В работе были использованы общеизвестные методы исследований: сбор данных об опыте участия бизнеса в социальном развитии сельских территорий России; систематизация выявленных данных, их обобщение, сравнительный и логический анализы.

Предметом оценки выбрана степень участия агробизнеса в обеспечении сельских поселений объектами производственной и непроизводственной инфраструктуры.

В ходе проведенного исследования была использована доступная информация, в том числе законодательные акты. В ходе исследования была проанализирована доступная информация 30 субъектов из 7 Федеральных округов Российской Федерации, и из 14 стран ближнего и дальнего зарубежья (Австрия, Армения, Беларусь, Дания, Евросоюз, Канада, Казахстан, Китай, Польша, США, Украина, Финляндия, Франция, Швеция).

Результаты исследований и их анализ

Демографическая ситуация на сельских территориях

Анализ статистических данных показывает, что на сельских территориях РФ, по-прежнему, регистрируется сокращение численности и доли сельского населения (табл. 1).

Таблица 1 – Динамика численности и доли сельского населения в общей численности населения федеральных округов РФ [3]

Федеральные округа	2009 г.	Доля сельского населения, %	2010 г.	Доля сельского населения, %	2011 г.	Доля сельского населения, %	2012 г.	Доля сельского населения, %	2013 г.	Доля сельского населения, %
Российская Федерация	37822	26,5	37772	26,4	37444	26,2	37314	26,1	37229	26,0
Центральный	7287	19,0	7255	18,9	7117	18,5	7103	18,4	7072	18,3
Северо-Западный	2295	16,9	2277	16,7	2239	16,4	2231	16,3	2222	16,2
Южный	5224	37,7	5222	37,7	5201	37,5	5208	37,5	5198	37,4
Северо-Кавказский	4687	50,6	4718	50,4	4794	50,8	4823	50,8	4847	50,8
Приволжский	8844	29,4	8802	29,3	8700	29,1	8624	28,9	8620	29,0
Уральский	2400	19,9	2446	20,2	2421	20,0	2406	19,8	2398	19,7
Сибирский	5481	28,4	5456	28,3	5388	28,0	5349	27,8	5316	27,6
Дальневосточный	1604	25,3	1596	25,3	1584	25,2	1570	25,1	1556	24,9

Как видно из таблицы 1 на протяжении последних 5 лет (с 2009 по 2013 гг.) тенденция сокращения численности сельского населения сохраняется практически во всех федеральных округах РФ, за исключением Северо – Кавказского, при этом наибольшее сокращение произошло в Северо-Западном (на 3,2%), Сибирском, Дальневосточном и Центральном (на 3,0%) федеральных округах, наименьшее – в Южном (на 0,5%) и Уральском (на 0,1%). Аналогичные тенденции характерны и для Орловской области (рис. 1).



Рисунок 1 –Динамика численности городского и сельского населения Орловской области

Основными причинами уменьшения численности сельского населения являются миграционный отток и высокий уровень смертности. Миграционный отток обусловлен желанием сельских жителей получить образование, достойную зарплату, служить в вооружённых силах России, сменить место жительства в связи с замужеством (женитьбой). Высокий уровень смертности обусловлен болезнями, наркоманией, алкоголизмом, травматизмом на производстве, в ДТП, в пожарах, стихийных бедствиях.

В Российской Федерации регистрируется ежегодное сокращение численности трудоспособного населения, при этом возрастает доля людей в возрасте старше и моложе трудоспособного возраста. Такие изменения возрастной структуры населения характерны для Северо-Западного, Уральского, Сибирского и Дальневосточного федеральных округов.

Для изменения существующих в настоящее время негативных тенденций в области численности сельского населения требуется принятие неотложных мер в сфере социального развития села, демографии и здоровья населения, направленных на стабилизацию демографической обстановки в обществе, снижение смертности в трудоспособном возрасте, а также мер, направленных на создание на сельских территориях базовых условий социального комфорта, в первую очередь, строительство и ввод в эксплуатацию жилья для молодых специалистов и молодых семей, дорожное строительство и развитие транспортной инфраструктуры, строительство и ввод в действие объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

Уровень развития сельской социальной и инженерной инфраструктуры, а также жилищного и дорожного строительства в значительной мере определяются степенью совместного участия государства и бизнеса в решении этих проблем. Из бюджетов субъектов Российской Федерации выделяются средства для софинансирования затрат на развитие социальной инфраструктуры в соответствии с региональными программами устойчивого развития сельских территорий. Из местных бюджетов средства выделяются путем финансирования затрат на реализацию местных программ социального развития, планов застройки сельских поселений, схем районной планировки. Однако ресурсов, которые выделяет государство, в также региональные и муниципальные бюджеты явно недостаточно, поэтому возникает необходимость в новых источниках финансирования.

Наряду с государственной поддержкой, большая роль в решении социальных и экономических проблем на селе должна принадлежать промышленному бизнесу и агробизнесу.

В свою очередь, для развития бизнеса, несомненно, требуется развитие инфраструктуры села, жилищное и дорожное строительство, создание комфортных условий проживания, которые позволят приостановить или прекратить отток сельского населения. В связи с этим отдельные исследователи предлагают обязать крупные аграрные предприятия (холдинги, мегаагрохолдинги, корпорации, группы компаний), как действующие, так и планируемые к реализации на территории региона официально вкладывать необременительные для бизнеса средства (зависящие от чистой прибыли) в социальное развитие села и его инфраструктуры. Взамен бизнес получит дополнительные налоговые льготы и иные преимущества, заручится дополнительной поддержкой местных властей и селян. Для самих местных жителей (среди них уже сейчас достаточно квалифицированных специалистов и людей рабочих специальностей) могут быть созданы новые рабочие места, что уменьшит издержки бизнеса на привлечение «не местной» рабочей силы и частично воспрепятствует оттоку населения из села. Подобное начинание придаст толчок развитию сельских поселений, что будет способствовать развитию малого бизнеса на селе (сфера торговли и услуг); улучшит техническое состояние социальных объектов (школ, больниц, библиотек и т.п.), внешний облик села и в какой-то мере снимет социальную напряженность [13].

Анализ практики участия агробизнеса в социальном развитии села в регионе и в разрезе федеральных округов Российской Федерации

Результаты исследования участия агробизнеса в социальном развитии села РФ показывают, что промышленный бизнес и агробизнес принимают участие в оказании разного вида помощи, однако, их помощь оценивается как слабая.

Основными причинами слабого участия бизнеса являются:

– недостаточное финансовое состояние сельхозтоваропроизводителей и низкий уровень их экономической эффективности;

– крупный промышленный бизнес и агробизнес (агрохолдинги, мегаагрохолдинги, корпорации, комплексы и другие крупные коммерческие объединения) оказывают социальную помощь в большинстве случаев своим работникам и членам их семей. Встречаются случаи шефства агробизнеса над объектами инженерной инфраструктуры, детскими садами, школами, спортивными сооружениями, к сожалению, они носят единичный характер в отдельных субъектах РФ;

– существующая законодательная база РФ не регулирует накопившиеся социальные проблемы. Например, Федеральный закон № 131 – ФЗ от 06.10.2003 (ред. от 14.10. 2014) «Об общих принципах организации местного самоуправления» не указывает, какие конкретные нормативные правовые акты имеют право принимать муниципальные образования и сельские поселения для усиления их полномочий в вопросах пополнения местного бюджета, так как существующий объем местного бюджета не позволяет решать накопившиеся социальные проблемы.

Тем не менее, накоплен определенный опыт в оказании социальной помощи организациями агробизнеса социальному развитию села. Наиболее активно бизнес принимает участие в социальных программах субъектов Приволжского федерального округа, также социальные обязательства бизнеса успешно реализуются в регионах Южного и Сибирского федеральных округов.

Анализ доступной информации из 30 субъектов 7 федеральных округов Российской Федерации позволил определить виды помощи, которые агробизнес оказывал социальному развитию села. Так, агробизнес выделял часть произведённой сельскохозяйственной продукции детским садам, сельским школам, школам - интернатам, сельским больницам, домам отдыха, домам престарелых, домам инвалидов и другим социально значимым объектам; по просьбе глав администраций муниципальных районов оказывал финансовую спонсорскую помощь лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию, ветеранам войны и труда, а также школам и больницам; оказывал транспортные услуги для перевозки детей в сельские школы, больницы, жителей отдалённых населённых пунктов в города на ярмарки, в районные, городские и областные лечебные учреждения и аптеки; принимал участие в разработке и выполнении муниципальных программ социально-

экономического развития сельских территорий в качестве спонсоров и инвесторов. В таблице 2 приведен перечень предприятий в разрезе субъектов РФ и федеральных округов, занимающихся созданием рабочих мест и оказанием социальной помощи своим работникам.

Таблица 2– Перечень предприятий в разрезе субъектов РФ и федеральных округов, занимающихся созданием рабочих мест и оказанием социальной помощи своим работникам

Наименование региона РФ	Наименование предприятий, программ
1	2
Центральный федеральный округ	
<i>Белгородская область</i>	Холдинг ГК «Агро-Белогорье»; колхоз им. Фрунзе; Агропромышленный холдинг «БЭЗРК-Белгранкорм»; Компания ЗАО «Кочетковъ» (торговая марка «Белая птица»); ЗАО «Большевик»; компания «Губкинагрохолдинг»; ЗАО «Имени Кирова»; ЗАО «Должанское»; Штефан Дюрр «ЭкоНива»- работает в 6 областях
<i>Курская область</i>	Группа компаний «Агро-Инвест»- работает в 6 областях
<i>Липецкая область</i>	Группа «Черкизово»; группа компаний «Русские фермы»; Агрохолдинг «Мираторг»
<i>Московская область</i>	Группа «Черкизово»- работает в 7 регионах; Агрохолдинг «Авангард»; группа «Разгуляй»; АПК «Моссельпром»
<i>Орловская область</i>	ООО «Сельхозинвест»; «Орловская Нива»; ПТК «Нива-Супермаркет»; Орел-АККОР – объединение фермеров (1,5 тыс. хозяйств); ЗАО «Орелинвестпром»; Благотворительный фонд «Добро»; ООО «Дубовицкое»; Знаменский СГЦ; Госплемзавод им. «Георгиевского»; ЗАО «Орел Нобель-Агро»; ЗАО «Славянское».
<i>Рязанская область</i>	Касимовский колхоз им. Ленина; Рязское КФХ Сконникова И.А.
<i>Тамбовская область</i>	Социальное развитие села осуществляется путем выполнения социально-экономических программ «Развитие пилотных семейных молочных и животноводческих ферм», «Развитие свеклосахарного производства», «Развитие элеваторной промышленности», «Социальное развитие села», «Содействие занятости населения», Программа «Развития сельских территорий Тамбовской области» и т.п., «Система непрерывного агробизнес-образования для устойчивого развития сельских территорий Тамбовской области»
<i>Ярославская область</i>	Агропарк «Гутаевский»; Целевая программа «Развитие АПК и сельских территорий Ярославской области на 2010-2014 годы».
Южный федеральный округ	
<i>Краснодарский край</i>	Благотворительный фонд Олега Дерипаска «Вольное Дело» реализует пилотную программу территориального развития Усть-Лабинского района (6 стадионов, 5 детских домов, 8 ФАП, 14 стадионов с искусственным покрытием, 21 школа, 4 храма, 3 амбулатории, 2 часовни, 1 дом-интернат); Агро-Холдинг «Кубань» за 5 лет инвестировал в социальные программы более 22 млн. руб.
<i>Волгоградская область</i>	ОАО «Новоаннинский КХП»; ЗАО «Агро Град» работает в 6 регионах, включая социальные проекты
Северо-Западный федеральный округ	
<i>Новгородская область</i>	На средства инвесторов открыта спортивная площадка в Ореховском сельском поселении Мошенского муниципального района по программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2020 годы».
<i>Псковская область</i>	Работают Австрийские и Латвийские компании среднего и малого бизнеса.
<i>Архангельская область</i>	Действуют 240 сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий различных организационно-правовых форм, 100 крупных фермерских хозяйств, 13,5 тысяч подсобных хозяйств населения, мясомолочное направление животноводства; ООО «Северный Бекон»; СХП «Заводское»; ООО «Няндом-бройлер»; ООО «Вельская птицефабрика». Строительство и приобретение жилья осуществляется по программе. Социальная и инженерная инфраструктура строится по ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года»: 22,6 км. газораспределительных сетей, 5 локальных водопроводов протяженностью 18,9 км., школа на 132 места, 2 ФАПа. Создан ТОС (территориальное общественное самоуправление) – решает вопросы местного значения (мосты, дороги, уборка территории, реставрация памятников).
Дальневосточный федеральный округ	
Основная доля инвесторов приходится на Республику Саха (Якутия) – 2,9 млрд. руб., Амурскую область – 958 млн. руб., Хабаровский край – 31 млн. руб. Остальные регионы ничего не вкладывают в социальное развитие села.	

Продолжение таблицы 2

1	2
Республика Саха (Якутия)	Компания «Алроса» - алмазодобывающая. Действуют различные целевые программы, в которых решаются социальные проблемы сельских поселений: «Оздоровление и отдых работников», «Оздоровление и отдых детей работников», «Здоровье», «Культура и спорт», «Жилье» и другие (всего 22 программы). Действуют ДПО «Бизнес-школа» и «Бизнес-инкубатор». В Ленском районе Республики социально-экономическое развитие осуществляется в соответствии с Программой социально-экономического развития муниципального образования «Ленский район» на 2008 – 2020 годы. В программу включены 24 целевые районные муниципальные программы. Ежегодно Администрация Ленского района подписывает соглашение с промышленным бизнесом, осуществляющим финансово-хозяйственную деятельность на территории района. В соглашениях определяют непосредственное участие бизнеса в решении назревших проблем социального характера. Участие промышленного бизнеса способствует увеличению потребительского спроса населения района за счет увеличения зарплаты, пенсий и основных жизненно важных показателей.
Еврейская автономная область	Фермер Александр Ларик из Бирабиджанского района подарил 100 тонн сена владельцам ЛПХ для кормления животных.
Приморский край	ЗАО «Михайловский бройлер»; ОАО «Надежденская птицефабрика»; ЗАО «Хабаровский бройлер» - решают все производственные и социальные вопросы.
Хабаровский край	ОАО «Агро-бизнес»; ЗАО «Хабаровский бройлер». На территории края есть примеры участия частных компаний в развитии сельских территорий.
Амурская область	КФХ «Александра» (И.П. Никееенко); ООО «Агросоюз – ДВ»; ООО «Амурагрокомплекс»; ООО «Пограничное»
Камчатский край	ККСПО – потребкооперация заключает соглашение с администрацией района. Компания «Агротек» - осуществляет спонсорскую и благотворительную деятельность
Магаданская область	6 сельхозорганизаций, 45 КФХ, 10308 личные подсобные хозяйства (по итогам переписи 2006 года). Интерес к сельскому хозяйству уменьшается
Сибирский федеральный округ	
Многие вопросы экономического и социального характера решает группа компаний «Сибирская Аграрная группа». В 2007 году был реализован социальный проект «Протяни руку», направленный на помощь детям из многодетных и малообеспеченных семей в основном по Томской области	
Алтайский край	Агрохолдинг «Ключевской элеватор»; ЗАО «Алтайскзерно продукт» им. С.Н. Старовойтова; ЗАО «Алтайский бройлер»
Иркутская область	СХ ОАО «Белореченское»; Иркутский Масложирокомбинат; группа компаний «Янта»
Кемеровская область	Крупные инвесторы, которые работают на территории Кузбасса в базовых отраслях экономики, в последние годы стали приобретать сельхозпредприятия и вкладывать в их развитие средства. В 2007 году ими было инвестировано 5,5 млрд. руб. Сегодня на селе работают 26 инвесторов.
Красноярский край	В 4 районах воплощен кластерный подход к развитию сельских территорий. В «Центре социально-экономических исследований» ведется разработка программ комплексного развития
Новосибирская область	«Сибирский аграрный холдинг» (САХО); «ЭкоНива – АПК Холдинг» - работает в 6 областях
Томская область	ЗАО «Аграрная Группа»; СПК «Белосток». Подведен сетевой газ, центральное водоснабжение, новая спортивная площадка, строится жилье за счет инвестора
Уральский федеральный округ	
Челябинская область	Развитие села осуществляется как за счет специальных программ, так и за счет фермеров, расположенных на сельской территории. СПК «Подовинное»; «Агрофирма Калининская»; Агрофирма Филимоново»
Свердловская область	Развитие села в поле зрения шефов - промышленных предприятий.
Приволжский федеральный округ	
Нижегородская область	ЗАО «Пивоваренный завод Лысковский»
Ульяновская область	СПК «Свяга»; СХПК «Волга»; ООО «Дружба»; КФХ «Буинцев»; Свинокомплекс ООО «Волжский»; ООО «Птицефабрика Симбирская»; СПК «Победа»; ООО «Магнит»; ООО «Руми»; ООО «Лесное»; КФХ «Союз»; ОАО «Тепличное»; СПК «Маяк»; ООО Зерновая компания «Поволжье»; ОАО «Агрофирма Старомаинская»

Наиболее значимые, на наш взгляд, направления помощи агробизнеса социальному развитию села установлены в следующих субъектах РФ:

Тамбовская область – организовано непрерывное «Агробизнес образование» в сфере устойчивого развития сельских территорий с целью привлечь сельское население для работы в малом и среднем бизнесе;

Архангельская область – создается «Территориальное общественное самоуправление» (ТОС). ТОСы занимаются конкретными проектами в конкретных сельских поселениях и населённых пунктах от строительства дорог и реконструкции мостов, заканчивая уборкой территории и реставрацией памятников;

Республика Саха (Якутия) – акционерная компания «Алроса» Саха (Якутия) ветеранам труда, проработавшим не менее 15 лет, назначает пожизненную негосударственную пенсию;

Ленский район Республика Саха (Якутия) – развитием сельских территорий занимаются промышленные предприятия совместно с профсоюзами в рамках социальных программ;

Камчатский край – создаются потребительские кооперативы, которые занимаются проблемами сельских территорий, рабочими местами, безработицей;

Кемеровская область – в развитие малого бизнеса вложены 5,5 млрд. рублей, на эти средства созданы 11 тысяч новых рабочих мест;

Белгородская область и Красноярский край – в основу развития сельских территорий положен кластерный подход (экономическая модель, предполагающая комплексное развитие сельских территорий при лидирующей роли промышленного или аграрного бизнеса);

Свердловская область – развитием сельских территорий занимаются промышленные предприятия, которые строят животноводческие фермы, комплексы, тепличные комбинаты.

Опыт участия зарубежного бизнеса в социальном развитии села

В ходе исследования была проанализирована доступная информация из 14 стран ближнего и дальнего зарубежья. Результаты исследования показали, что в целях повышения конкурентоспособности бизнеса и содействия его участию в социальных проектах в ряде стран применяются разные налоговые стимулы.

Канада. В Канаде применяют налоговые льготы с целью привлечь детей фермеров к работе в сельском хозяйстве.

После смерти родителей, доля в семейном фермерском хозяйстве или семейном фермерском партнерстве, переходит к детям без необходимости пожизненной уплаты налога на прирост рыночной стоимости активов. Его оплата откладывается до того времени, когда наследники будут располагать какой-либо другой собственностью, помимо семейной, доставшейся по наследству.

Другая льгота связана с методом исчисления дохода для фермеров и рыбаков: фермерам предоставляется возможность регулировать распределение доходов по годам, уменьшать или увеличивать сумму, оставшуюся в их распоряжении после уплаты налога.

Австрия. В Австрии, кроме вычета из налогооблагаемой базы обязательных выплат в фонды социального страхования и социального обеспечения, компании могут исключать из налогооблагаемой базы установленные суммы специальных резервов для выплат работникам выходных пособий и пенсий по старости. Резервный фонд для таких выплат должен быть сформирован в течение 5 лет с начала функционирования предприятия. Из налогооблагаемой базы исключается до 50% имевших место выплат.

Франция. Во Франции при предоставлении большинства доступных налоговых стимулов предпочтение отдается инвестированию в регионы и на предприятия, пришедшие в упадок [1].

США. В США применяются налоговые льготы в рамках системы ускоренного возмещения стоимости основного капитала (амортизации), льгота на инвестиции, на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР). Действуют налоговые скидки, стимулирующие использование альтернативных видов энергии: компаниям предоставляется «налоговый кредит» в размере 50% стоимости оборудования, использующего солнечную энергию или энергию ветра в ходе производственного процесса.

Для поддержки отраслей добывающей промышленности и сохранения рабочих мест используется налоговая льгота на разработку полезных ископаемых, которая позволяет снижать налог на прибыль корпораций, работающих в этих отраслях. Применяемая льгота не должна уменьшать величины налога более чем на 50%. Действуют и другие многочисленные налоговые льготы [4].

В странах Таможенного Союза разработаны и действуют государственные программы развития сельских территорий.

Казахстан. Государственная программа развития сельских территорий Республики Казахстан разработана на 2004-2010 годы, на основе неё разрабатываются региональные программы. Целью Региональных программ развития сельских территорий является выравнивание условий жизнеобеспечения села, достижение динамичного роста экономики сельских населенных пунктов, обеспечивающего приемлемый уровень социальных благ сельским жителям, улучшение качества жизни на селе. В соответствии с принятой Государственной программой мелкие населённые пункты (аулы) объединяются в один с численностью не менее 500 человек [2].

Беларусь. В Республике Беларусь разработана Государственная программа возрождения и развития села Республики Беларусь, один из разделов которой, посвящен совершенствованию инфраструктуры сельских населенных пунктов. В программе указывается, что в целях устойчивого развития сельских территорий, мотивации проживания в сельской местности и эффективного использования государственных средств для обустройства села, предусматривается формирование качественно новых типов сельских поселков – Агрородков. *Агрородок* – благоустроенный населенный пункт, в котором создаются производственная и социальная инфраструктуры для обеспечения социальных стандартов проживающему в нем населению и жителям прилегающих территорий [5].

Анализ федеральных законов, регламентирующих ответственность бизнеса за социальное развитие села и предложения по усилению ответственности

Проведён анализ 6 федеральных законов, имеющих отношение к бизнесу. Их анализ показал, что они не содержат прямых формулировок, закрепляющих ответственность бизнеса за социальное развитие села. Поэтому, предлагается внести дополнения в федеральные законы, касающиеся ответственности бизнеса за социальное развитие тех сельских территорий, на которых они ведут производственную деятельность:

Федеральный закон 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» [10]:

- статью 7 дополнить: Принять муниципальный правовой акт, регламентирующий участие агробизнеса в социальном развитии села (договор, соглашение). Обязать крупные предприятия (холдинги, мегаагрохолдинги, корпорации), расположенные на сельской территории или осуществляющие свою деятельность на сельской территории, официально отчислять необременительные для бизнеса средства (от чистой прибыли) на социальное развитие села и его инфраструктуру;

Федеральный закон от 11.06.2003 № 74-ФЗ «О крестьянском (фермерском) хозяйстве» [6]:

- статью 8 дополнить пунктом: Главы крестьянских фермерских хозяйств должны вкладывать средства от полученной чистой прибыли (в размере 5 – 7%) на социальное развитие сельского поселения, на территории которого расположено фермерское хозяйство.

Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» [8]:

- статью 3 дополнить пунктом: Муниципальный правовой акт, регламентирующий участие агробизнеса в социальном развитии села (договор об отчислении денежных средств от чистой прибыли) на территории которого находится организация, индивидуальный предприниматель.

Федеральный закон от 24.07.2007 № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» [7]:

- статью 6 дополнить пунктом: заключение договора или соглашения, в котором указывается конкретная финансовая или материальная помощь, или оказание услуг предпринимателями конкретным объектам сельских поселений (больницам, школам, детским садам, инвалидам и другим объектам).

Федеральный закон от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации» [12]:

- статью 10 дополнить пунктами:

- 1) периодичность отчётов комиссии – 2 раза в год. В исключительных случаях - по фактам нарушений;
- 2) состав общественной комиссии должен состоять из 11 человек, в том числе:

- руководитель агропредприятия или предприниматель -1;
- специалисты поселковых администраций - 2;
- юрисконсульт - 1;
- работники сферы обслуживания - 2;
- трудящиеся на селе - 2;
- студенчество - 1;
- пенсионеры - 2.

Федеральный закон № 238827-6 «Об основах государственно-частного партнерства в субъектах Российской Федерации и Муниципальных образованиях и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [11]:

- статья 4 пункт 2 регулирует сотрудничество между органами государственной власти субъектов Российской Федерации и (или) органами местного самоуправления, с одной стороны, и частными партнерами, с другой стороны, направленное на реализацию целей, установленных в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона.

Пункт 2 статьи 4 дополнить: осуществляемое на договорной основе на принципах распределения рисков, ответственности, а также имущественного и финансового участия сторон.

Разработать проект федерального закона «О социальном развитии села». Выделяемых средств на развитие сельских территорий явно недостаточно, поэтому возникает необходимость на законодательном уровне обязать промышленный и сельский бизнес участвовать в укреплении и постепенном развитии сельских территорий.

Разработать Концепцию и Стратегию ответственности бизнеса за социальное развитие села.

В Концепции и Стратегии отразить состояние и прогноз видов помощи селу со стороны промышленного и сельского бизнеса, условия предоставления долгосрочных льгот для бизнеса, пришедшего на село, а также определить условия, при которых сельские территории могут развиваться за счёт самофинансирования и самоокупаемости.

Предусмотреть налоговые льготы для организаций промышленного бизнеса и агробизнеса, оказывающих помощь в социальном развитии села. Налоговые льготы распространены в странах ближнего и дальнего зарубежья. Льготы устанавливаются на 3-5 лет и более.

Разработать проект Положения о комиссии по общественному контролю за влиянием бизнес-структур на социальное развитие села. Положение необходимо для реализации Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 212-ФЗ «Об основах общественного контроля в Российской Федерации».

Выводы:

1. Для изменения существующих в настоящее время негативных тенденций в области смертности, миграции и безработицы сельского населения требуется принятие неотложных мер, направленных на создание на сельских территориях базовых условий социального комфорта, в первую очередь, строительство и ввод в эксплуатацию жилья для молодых специалистов и молодых семей, дорожное строительство и развитие транспортной инфраструктуры, строительство и ввод в действие объектов социальной и инженерной инфраструктуры.

2. Уровень развития сельской социальной и инженерной инфраструктуры, а также жилищного и дорожного строительства в значительной мере определяются степенью участия государства в решении этих проблем, однако, ресурсов, которые выделяет государство, а также региональные и муниципальные бюджеты явно недостаточно и возникает необходимость в новых источниках финансирования.

3. Наряду с государственной поддержкой, большая роль в решении социальных и экономических проблем на селе должна принадлежать агробизнесу, поскольку для развития самого агробизнеса, несомненно, требуется развитие инфраструктуры села, жилищное и дорожное строительство, создание комфортных условий проживания, которые позволят приостановить или прекратить отток сельского населения.

4. Результаты исследования участия агробизнеса в социальном развитии села РФ показывают, что бизнес и агробизнес принимают участие в оказании разного вида помощи, однако, их помощь оценивается как слабая.

5. Наиболее активно бизнес принимает участие в реализации программ устойчивого развития сельских территорий субъектов Приволжского федерального округа. Социальные обязательства бизнеса успешно реализуются также в регионах Южного и Сибирского федеральных округов.

6. Активность бизнеса в социально-экономическом развитии села определяется географическим положением сельских территорий, в частности:

- плодородием сельскохозяйственных угодий. Плодородие является одним из ведущих факторов увеличения сельскохозяйственной продукции по низкой себестоимости;

- природно-климатическими условиями, способными при меньших затратах труда получать больше сельскохозяйственной продукции;

- транспортной инфраструктурой, обеспечивающей доставку сельскохозяйственной продукции требуемого качества к рынкам сбыта без потерь.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова О. С. Аграрная политика и стратегия развития сельских территорий: опыт стран ЕС // Никоновские чтения. М.: МСХА им. К. А. Тимирязева, 2011. № 16. С. 209-210.

2. Берентаев К.И. Содержательные аспекты понятия социальной ответственности бизнеса // Сборник материалов Международной конференции «Социальная ответственность как основа конкурентоспособности казахстанского бизнеса». Алматы, 2007. с. 35-40.

3. Демографический ежегодник России 2013: Стат. сб. / Росстат. М., 2013. 543 с.

4. Мантино Ф. Сельское развитие в Европе: Политика, институты и действующие лица на местах с 1970-х годов до наших дней. URL: http://www.eastagri.org/publications/pub_docs/Mantino.pdf (дата обращения 11.09.2014).

5. О Государственной программе устойчивого развития села на 2011–2015 годы : указ Президента Республ. Беларусь от 1 августа 2011 г. №342 (с изм. и доп. от 31 января 2013 г. № 47). Сайт Министерства сельского хозяйства Республики Беларусь. URL: <http://mshp.minsk.by/programms/b05296a6fb2ed475.html> (дата обращения 21.11.2014).

6. О крестьянском (фермерском) хозяйстве: Федер. закон [принят Гос. Думой 28.05.2003] // Собрание законодательства РФ, 16.06.2003, № 24, ст. 2249.

7. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации (ред. от 28.12.2013) : Федер. закон [принят Гос. Думой 06.07.2007] // Российская газета, № 164, 31.07.2007.

8. О развитии сельского хозяйства (ред. от 23.07.2013): Федер. закон [принят Гос. Думой 22.12.2006] Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 24.07.2013 (дата обращения 20.10.2014).

9. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15.07.2013 г. № 598 // Собрание законодательства РФ, 29.07.2013, № 30 (часть II), ст. 4110.

10. Об общих принципах организации местного самоуправления (ред. от 14.10. 2014) : Федер. закон [принят Гос. Думой 16.09.2003] Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> - 15.10.2014 (дата обращения 20.10.2014).

11. Об основах государственно-частного партнерства в Российской Федерации : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 12.03.2013 № 331-р // Собрание законодательства РФ, 18.03.2013, № 11, ст. 1157.

12. Об основах общественного контроля в Российской Федерации : Федер. закон [принят Гос. Думой 04.07.2014] // Собрание законодательства РФ, 28.07.2014, № 30 (Часть I), ст. 4213.

13. Торко Я.О. Социальная функция агробизнеса. URL: <http://www.vrn-business.ru/offers/list/2012/05/sotsialnaya-funktsiya-agrobiznesa> (дата обращения 15.07.2014).

УДК 616-082(1-22)

**ОЦЕНКА ЗАБОЛЕВАЕМОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ
И ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СЕЛА ОБЪЕКТАМИ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ
НА ФЕДЕРАЛЬНОМ, РЕГИОНАЛЬНОМ И МЕСТНОМ УРОВНЯХ**



Богачёв И.В.,
дир., канд. экон. наук,
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: bogatchev@inbox.ru



Полухина М.Г.,
науч. сотр.
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: vniisrs.orelsau@mail.ru



Логвинова Р.М.,
ст. науч. сотр.
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: vniisrs.orelsau@mail.ru

Аннотация. В статье на основе анализа общей заболеваемости населения, а так же динамики обеспеченности населения врачами, средним медицинским персоналом и койко-местами на федеральном, региональном и местном уровне, с учетом соответствия с социальными нормативами, выявлено повсеместное повышение общей заболеваемости населения, низкая обеспеченность сельского населения врачами, младшим медицинским персоналом, больничными койками. Региональный и местный уровень представлен на примере Орловской области. Сельские территории остро нуждаются в медицинских кадрах высокой квалификации.

Abstract. *On the basis of analysis of the overall morbidity, as well as the dynamics of availability of doctors, nurses and beds available at the federal, regional and local level, taking into account the compliance with social norms, revealed widespread increase in overall morbidity, low supply of rural population doctors, nurses, hospital beds. Regional and local level is represented by the example of the Oryol region. Rural areas in dire need of medical personnel qualifications.*

Ключевые слова: социальная инфраструктура, общая заболеваемость, обеспеченность врачами, обеспеченность средним медицинским персоналом, обеспеченность койко-местами, здравоохранение, соотношение врачей и среднего медицинского персонала, медицинские кадры, квалификация, сельские территории, Орловская область.

Key words: *general morbidity, social infrastructure, ensuring physicians, availability of nursing staff, the provision of beds, health care, the ratio of doctors and nursing staff, medical personnel, qualification, countryside, Orel region.*

Здравоохранение является важнейшей социальной функцией государства, а также неотъемлемой частью социальной инфраструктуры. Целью, которого является организация и обеспечение доступного медицинского обслуживания населения, сохранение и повышение его уровня здоровья.

В 2013 году в целом по Российской Федерации было зарегистрировано 161241,5 случаев заболеваний на 100 тыс. населения [9]. Общая заболеваемость населения в целом по Российской Федерации за период с 2000 по 2013 годы увеличилась на 9,4%.

К основным причинам обращения населения в медицинские учреждения относятся: болезни органов дыхания (338,4 обращений на 1 тыс. человек населения); травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (92,6 обращений на 1 тыс. человек населения); осложнения беременности, родов и послеродового периода (77,6 обращений на 1 тыс. человек населения), за период с 2000 по 2013 число обращений увеличилось на 47%; болезни мочеполовой системы (49,8 обращений на 1 тыс. человек населения), за период с 2000 по 2013 годы число обращений увеличилось на 32,4%; болезни кожи и подкожной клетчатки (47,0 обращений на 1 тыс. человек населения) [1].

На территории Российской Федерации в сельской местности расположено 153124 населенных пункта из них более 82 тысяч составляют населенные пункты численностью до 100 человек. Медицинскую помощь сельскому населению в 2013 году оказывали в 991 больничном учреждении, 2537 амбулаторно-

поликлинических учреждениях, самостоятельных и входящих в состав других учреждений, из них: в 72 самостоятельных, 34 689 фельдшерско-акушерских пунктах, 1536 фельдшерских пунктах, 363 врачебных здравпунктах, 2577 фельдшерских здравпунктах, 5931 отделении врача общей практики (семейного врача). Из общего числа больничных учреждений: 206 районных больниц, 124 участковых больницы. Кроме того, медицинская помощь сельскому населению Российской Федерации в 2013 году оказывалась в 1690 центральных районных больницах, 696 из которых расположены в сельской местности [5].

Самыми распространенными заболеваниями в Орловской области в 2013 году, в расчете на 1000 человек населения, стали: болезни органов дыхания (386,0 первично обратившихся), травмы, отравления и некоторые другие последствия воздействия внешних причин (98,6 обращений), болезни мочеполовой системы (69,6), болезни кожи и подкожной клетчатки (52,7), болезни глаза и его придаточного аппарата (52,9) [9].

По уровню заболеваемости авторами проведена группировка 24 муниципальных районов области. Выделены 4 группы: с низкой заболеваемостью, средней, выше среднего, высоким уровнем. Данная группировка представлена на рисунке 1.

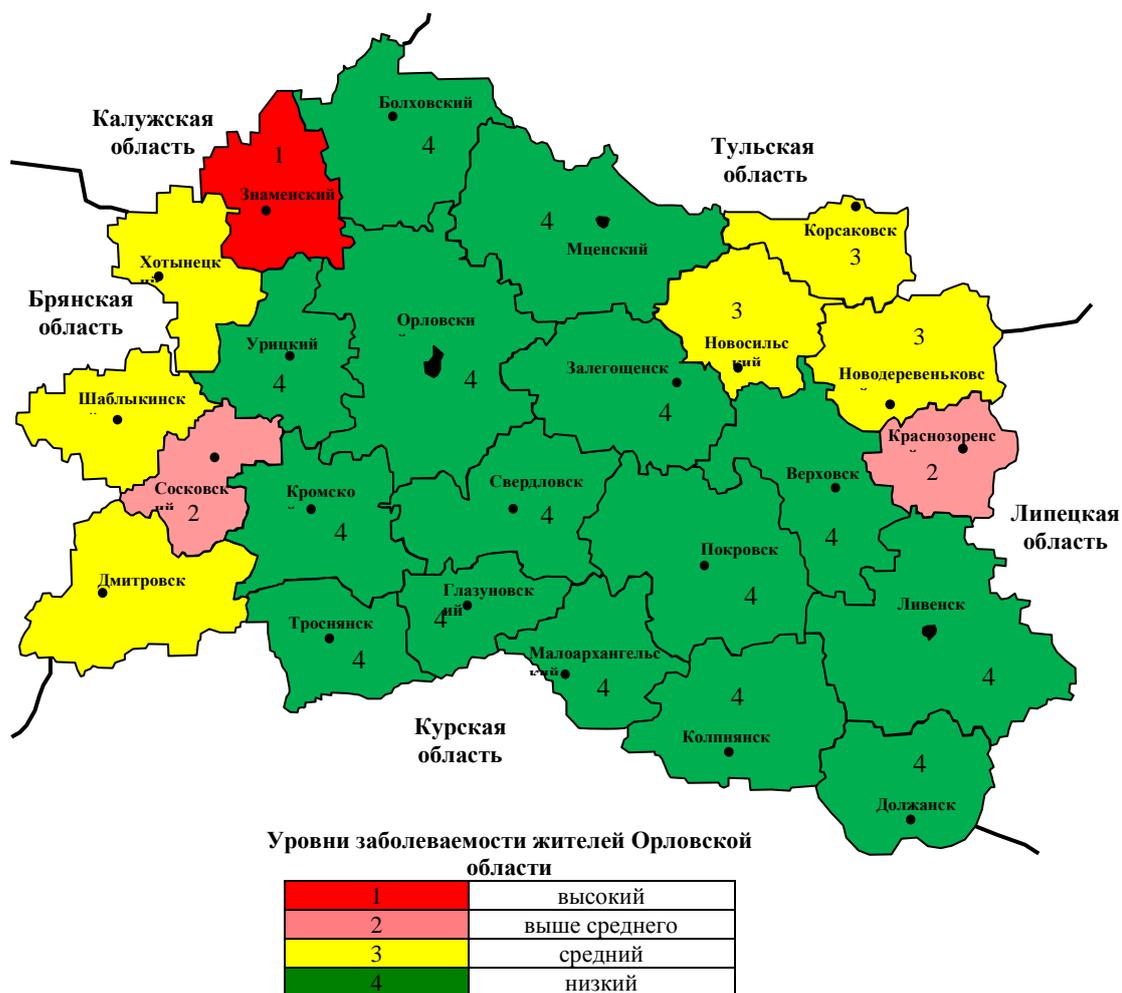


Рисунок 1 - Общая заболеваемость по Орловской области

Высокий уровень заболеваемости был отмечен только в одном Знаменском районе – 45,91 обращений в расчете на 100 жителей (4766 человек населения). Заболеваемость выше средней выявлена в Краснозоренском (30,78 обращений в расчете на 100 жителей (6124 человек населения)) и Сосковском (26,17 обращений в расчете на 100 жителей (5672 человек населения)) районах. Средний уровень заболеваемости отмечается в Дмитровском (13,81 обращений в расчете на 100 жителей (11535 человек населения)), Шаблыкинском (19,16 обращений в расчете на 100 жителей (7417 человек населения)), Хотынецком (18,83 обращений в расчете на 100 жителей (9751 человек населения)), Корсаковском (17,75 обращений в расчете на 100 жителей (4569 человек населения)), Новосильском (18,44 обращений в расчете на 100 жителей (8197 человек населения)),

населения)), Новодеревеньковском (18,83 обращений в расчете на 100 жителей (9751 человек населения)) районах. В остальных районах отмечается низкий уровень заболеваемости.

Общая заболеваемость помимо распространения заболевания среди населения, отражает также обеспеченность медицинской помощью и квалификацию медицинского персонала.

Недостаточная обеспеченность населения врачами, средним медицинским персоналом и койко-местами негативно отражается на уровне здоровья и демографической ситуации (табл. 1).

Таблица – 1 Обеспеченность населения Российской Федерации медицинскими ресурсами*

	Социальные нормативы на 10 тыс. человек населения, %	Годы		
		2005	2012	2013
Всего врачей, физ. лиц			594743	587482
Обеспеченность врачами на 10тыс. человек населения,	41		41,5	41,0
из них врачей работают в мед. организациях, расположен. в сельской местности, физ. лиц		45000	48900	51700
обеспеченность врачами на 10тыс. человек сельского населения,	41	11,9	13,1	13,9
Всего среднего медицинского персонала, физ. лиц			1299297	1295736
Обеспеченность средним медперсоналом на 10 тыс. человек населения	114,3		90,6	90,4
из них работают в мед. организациях, расположенных в сельской местности		218400	202430	208237
обеспеченность средним медперсоналом на 10тыс. человек сельского населения	114,3	57,6	54,4	55,9
Всего коек, единиц			1202590	1167709
Обеспеченность койками на 10 тыс. чел. населения	134,7		83,9	81,5
из них коек расположен. в сельской местности, единиц		187922	135117	129048
обеспеченность койками на 10тыс. человек сельского населения,	134,7	49,6	36,3	34,7

* Источник: <http://www.rosminzdrav.ru/>

В 2013 г. медицинскую помощь жителям Российской Федерации оказывали 587,5 тыс. врачей всех специальностей, количество которых по сравнению с предыдущим годом сократилось на 1,2%, что соответственно уменьшило обеспеченность врачами на 0,5. Численность среднего медицинского персонала сократилась на 0,3%, тем самым сократив обеспеченность, которая и без того значительно не соответствовала нормативным показателям, даже с учетом сокращения населения. Обеспеченность населения средним медицинским персоналом составила 90,4 человек на 10 тыс. при нормативном значении 114,3 чел. Обеспеченность койко-местами в стационарах, согласно общей тенденции так же сократилась на 2,4% и составила 81,5 при нормативном значении 134,7 на 10 тыс. населения [6].

Качество жизни сельского населения существенно ниже городского по многим социальным показателям. Важную роль в обеспечении достойного качества жизни играет социальная инфраструктура в частности обеспеченность сельских жителей качественным медицинским обслуживанием. В последние годы основные медицинские фонды значительно сокращены (в 2 раза уменьшилось количество амбулаторно-поликлинических учреждений, на 15 % сократилось строительство больничных учреждений, снижено общее количество коек в сельских больницах, значительно уменьшилось количество участковых больниц). Модернизация продвигается низкими темпами, не смотря на мероприятия в рамках Федеральной целевой программы «Социальное развитие села до 2013 года» [7] и Концепции устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года [2], где строительство фельдшерско-акушерских пунктов является целевым индикатором. Данная ситуация ведет к ограничению доступности услуг здравоохранения и не способствует полноценному удовлетворению потребностей населения [4, 8].

За последние семь лет ухудшилась ситуация с обеспеченностью медицинскими ресурсами сельских территорий.

Обеспеченность врачами на 10 тыс. человек сельского населения, за период с 2005 по 2013г, увеличилась на 2%, что незначительно улучшило ситуацию с нехваткой врачей всех специальностей. В 2013 году обеспеченность составляла 13,9 на 10 тыс. человек при нормативном значении 41 [6].

Обеспеченность средним медицинским персоналом на 10 тыс. человек сельского населения, за период с 2005 по 2013г, сократилась на 1,7%, так в 2013 году обеспеченность составляла 55,9, при нормативном

значении 114,3 [6]. Анализируя данные можно сказать, что сельские территории испытывают кадровый голод, как со стороны врачей всех специальностей, так и со стороны младшего медицинского персонала.

Обеспеченность койками на 10 тыс. человек сельского населения, за период с 2005 по 2013г, сократилась на 14,9%, что и без того усугубило ситуацию острой нехватки койко-мест в медицинских учреждениях, так в 2013 году обеспеченность составляла 34,7, при нормативном значении 134,7 [6]. Имеющийся коечный фонд амбулаторно-поликлинических учреждений практически ежегодно сокращается на фоне сокращения численности населения. Однако учитывая социальные нормативы данный подход не допустим, поскольку разрыв между имеющейся обеспеченностью и нормативной составляет 100 койко-мест.

Орловская область является типичной по обеспеченности сельских территорий объектами социальной сферы. Численность постоянного населения, региона в 2014 г. составила 769,9 тыс. чел. Доля сельского населения составляет 34%, доля городского населения довольно низка - 66%, не только в сравнении с другими регионами ЦФО, но и со средним показателем по РФ, который составляет 73 % [11].

Ситуация с медицинским обеспечением населения на региональном уровне представлена в таблице 2, на примере Орловской области.

Таблица – 2 Основные показатели здравоохранения по Орловской области (на конец года)*

	Социальные нормативы на 10тыс. человек населения, %	Годы				
		2005	2010	2011	2012	2013
Всего врачей, физ. лиц		3095	3136	3157	3182	3212
Обеспеченность врачами на 10тыс. человек населения	41	37,6	39,9	40,4	41,0	41,7
Всего среднего медицинского персонала, физ. лиц		9542	9014	9089	9022	8960
Обеспеченность средним медперсоналом на 10тыс. человек населения	114,3	116,1	114,7	116,3	116,3	116,4
Всего коек, единиц		9776	8018	7962	7883	7770
Обеспеченность койками на 10тыс. чел. населения	134,7	118,9	102,1	101,9	101,6	100,9

*Источник: www.orel.gks.ru

Анализируя данные таблицы 2 можно отметить, что обеспеченность врачами и среднего медицинского персонала в расчете на 10 тыс. человек населения полностью удовлетворяет социальной норме, однако отмечается недостаточное обеспечение больничными койками, так область в целом на 2013 год была обеспечена ими только на 75%.

При рассмотрении проблемы обеспеченности населения медицинскими ресурсами на муниципальном уровне мы видим, что складывается совершенно иная ситуация.

Обеспеченность жителей сельских и городских территорий Орловской области медицинскими ресурсами представлена в таблице 3.

Таблица – 3 Обеспеченность жителей сельских и городских территорий Орловской области медицинскими ресурсами*

Города и районы	Обеспеченность врачами на 10 тыс. человек населения			Обеспеченность средним медперсоналом на 10 тыс. человек населения			Обеспеченность койками на 10 тыс. человек населения		
	2008	2012	2013	2008	2012	2013	2008	2012	2013
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
г. Орел	70,0	71,6	74,1	168,6	166,7	167,3	194,4	184,0	181,6
г. Ливны	43,4	41,7	40,8	138,3	146,3	150,0	97,1	92,4	97,2
г. Мценск	32,0	34,1	33,7	113,6	127,8	129,7	95,0	88,4	93,5
Болховский	20,4	24,7	20,9	98,3	97,8	90,5	64,0	42,1	40,5
Верховский	14,9	11,5	12,2	79	86,5	82,4	60,3	40,6	37,5
Глазуновский	15,2	16,5	15,1	65,8	70	70	58,5	39,7	37,8
Дмитровский	19,5	19,9	19,5	64,2	73,7	70,1	61,8	39,0	39,9
Должанский	18	18,6	17,2	82,2	97,5	90,7	56,3	45,8	44,3
Залегощенский	17,6	18,1	17,7	78,9	84	83,2	79,5	46,6	41,7
Знаменский	20,2	21	21,3	58,9	71,3	66,1	75,6	45,0	42,0
Колпнянский	14	13,9	16,6	78,8	77,8	78,8	64,5	50,0	45,9

Продолжение таблицы 3

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Корсаковский	15,3	17,5	13,4	72,6	70	64,6	56,8	42,6	43,8
Краснозоренский	12,9	14,7	15,1	68,6	88,2	88,7	52,1	49,5	47,4
Кромской	19,9	18,4	18,9	68,8	64,6	64,7	72,8	47,0	56,5
Ливенский	2,1	2,8	2,6	28,3	28,7	26,8	12,0	3,0	3,1
Малоархангельский	13,8	16,4	15,9	72,4	64,5	66,3	49,8	39,2	40,0
Мценский	18,3	11,1	8,9	113,9	83,2	79,8	10,7	10,5	10,4
Новодеревеньковский	15,8	18,3	19,7	74	89,7	92,6	69,6	57,0	54,0
Новосильский	13,6	13,4	12,4	54,2	67,1	62	53,5	40,5	39,0
Орловский	12,2	16,8	13,5	42,2	46,1	45	20,3	16,9	16,2
Покровский	13,9	12,8	13,7	68,8	70,3	75,1	62,4	42,6	45,4
Свердловский	12,5	13,6	13,9	67,6	75,5	78,2	44,8	30,1	26,6
Сосковский	16	19,4	16,3	59,9	67	66,9	65,3	72,6	61,7
Троснянский	14,8	15,2	16,6	54,7	58,9	56,1	47,3	35,0	35,5
Урицкий	15,2	14,3	17,4	68,3	76	74,7	59,5	29,4	35,6
Хотынецкий	15,2	18,5	18,9	70,9	75,9	76,7	52,2	46,4	41,0
Шаблыкинский	19	17,5	16,7	82,3	78,2	83,5	76,3	54,7	52,6

*Источник: www.orel.gks.ru

Из таблицы 3 следует, что благополучная ситуация в области складывается за счет высокой обеспеченности городов области: Орла, Ливен, Мценска. В тоже время ни в одном из 24 районов Орловской области не выполняются социальные нормативы по обеспеченности сельского населения врачами, средним медицинским персоналом, больничными койками.

Нехватку среднего медицинского персонала особенно испытывают Ливенский и Орловский районы, где на 10 тыс. человек населения приходится 26,8 и 45 медицинские сестры соответственно, при нормативном значении 114,3 единицы.

Дефицит больничных коек велик в Мценском и Орловском районах, где на 10 тыс. человек населения приходится 10,4 и 3,07 коек соответственно.

Особенную нехватку врачей испытывают Ливенский и Мценский районы, где на 10 тыс. человек населения приходится 2,6 и 8,9 врачей соответственно, при нормативном значении 41 единица.

Таким образом, особенно низкая обеспеченность врачами, средним медицинским персоналом, койками наблюдается в районах с высокой численностью населения: Орловском (69796 человек), Ливенском (31712 человек) и Мценском (18999 человек) районах. Так же низкую обеспеченность можно отметить в Троснянском и Свердловском районах [10].

В процессе оказания медицинской помощи населению большое значение придается соотношению врачей и сестринского персонала. По расчетам Минздрава РФ оптимальным соотношением врачей и сестринского персонала является 1:3 [12].

Кадровый дефицит в здравоохранении, так или иначе, существует во всех субъектах Российской Федерации, как в сельской местности, так и в городах. Причем, дисбаланс в распределении кадровых ресурсов наблюдается и между отдельными субъектами, и между сельским и городским здравоохранением и среди различных врачебных специальностей и требует устранения согласно Приказу Минздрава РФ от 31.12.2002г. № 418 «О кадровом обеспечении здравоохранения» [3].

Количество врачей и средних медицинских работников в целом по Российской Федерации находится в соотношении 1:2, а в сельской местности - 1:4. Последняя пропорция соответствует международным показателям [1].

В Орловской области этот показатель в 2006 г был 1:3, а в 2013 составлял 1:2,8, то есть соотношение числа среднего медицинского персонала к врачам уменьшился. Это же соотношение в городе Орле составило 1: 2,3, по районам он варьируется от 1: 3,1 (Знаменский район) до 1: 9,6 (Ливенский район (в городе Ливны этот показатель составляет 1: 3,5)).

При соотнесении выше проанализированных данных можно отметить, что заболеваемость населения не зависит от обеспеченности населения врачами, средним медицинским персоналом и больничными койками, скорее она зависит от квалификации врачей и медсестер, а так же от качества оказываемых услуг.

Таким образом, можно отметить кадровый голод, как со стороны врачей, так и со стороны среднего медицинского персонала, характерный как для Орловской области, так и для всех сельских территорий страны. Имеется необходимость в повышении квалификации врачей сельских территорий.

Следует отметить, что обеспеченность сельского населения объектами медицинской инфраструктуры, врачами создает условия для развития сельских территорий. В этой связи считаем важным постоянный мониторинг состояния медицинских учреждений на селе и доступности медицинских услуг.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дефицит сельских медиков: цифры и тенденции.
URL: http://www.medinfo22.ru/news/novosti_mediciny/deficit_selskih_medikov_cifry_i_tendencii_1688.html
(дата обращения 28.01.2015).
2. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года.
М.: ФГНУ «Росинформагротех». 2011. 32 с.
3. О кадровом обеспечении здравоохранения : приказ Минздрава Рос. Федерации от 31.12.2002г. № 418.
URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=EXP;N=430788> (дата обращения 25.02.2015).
4. О Концепции долгосрочного социально-экономического развития Российской Федерации на период до 2020 года : распоряжение Правительства Рос. Федерации от 17. 11. 2008 года № 1662-р. // Собрание законодательства РФ, 24.11.2008, № 47, ст. 5489.
5. О представлении органами исполнительной власти субъектов РФ ежегодного доклада о состоянии здоровья населения и организации здравоохранения по итогам деятельности за отчетный год в Правительство РФ : письмо Минздрава России от 27.12.2013 № 13-2/10/2-9886.
URL: <http://www.rosminzdrav.ru/documents/8029-statisticheskaya-informatsiya> (дата обращения 28.01.2015).
6. О Социальных нормативах и нормах : распоряжение Правительства Рос. Федерации 03.07.1996 г. №1063-р (ред. от 13.07.2007 № 923-р). URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;N=164978> (дата обращения 25.02.2015).
7. О федеральной целевой программе «Социальное развитие села до 2012 года» : Постановление Правительства Рос. Федерации от 03.12.2002 № 858 (ред. от 15.07.2013) // Собрание законодательства РФ", 09.12.2002, № 49, ст. 4887.
8. О федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года»: постановление Правительства Рос. Федерации от 15.07.2013 г. № 598 // Собрание законодательства РФ, 29.07.2013, № 30 (часть II), ст. 4110.
9. Орловская область 2008-2013. Статистический ежегодник. URL: [http:// www.orel.gks.ru](http://www.orel.gks.ru)
(дата обращения 1.02.2015).
10. Полухина М.Г., Логвинова Р.М. Экономический анализ демографического потенциала Орловской области // Образование, наука и производство. 2014. №3. С. 38-42.
11. Полухина М.Г., Сергачев А.А. Тенденции и перспективы формирования демографического потенциала Орловской области // Вестник ОрелГАУ. 2011. №5(32). С.39 - 44.
12. Стародубов В.И., Михайлова Ю.В., Леонов С.А. Кадровые ресурсы здравоохранения Российской Федерации: состояние, проблемы и основные тенденции развития ФГУ ЦНИИОИЗ // Социальные аспекты здоровья населения. 2010. №1.

УДК 368.5

СОСТОЯНИЕ И ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ АГРОСТРАХОВОГО РЫНКА ЖИВОТНЫХ

**Богачёв И.В.,**

дир., канд. экон. наук,
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: bogatchev@inbox.ru

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы развития страхования сельскохозяйственных животных. Отмечается тот факт, что агрострахование имеет огромный потенциал, хотя и находится на начальном этапе своего развития.

Abstract. *The paper focuses on development of agricultural insurance of farm animals. It is noted that aggroinsurance has huge potential, though is at the initial stage of the development.*

Ключевые слова: сельское хозяйство, агрострахование, животноводство, риск, государственная поддержка.

Key words: *agriculture, aggroinsurance, animal husbandry, risk, government support.*

Страхование сельскохозяйственного животноводства не является новым явлением для мировой экономической практики. Распространение данного направления страховой деятельности связано с тем, что оно позволяет существенно уменьшить зависимость от внезапных и непредвиденных убытков, восстановить стадо без привлечения дополнительных финансовых средств, уменьшить потери от снижения объемов производства или перерыва в производственной деятельности, обеспечить финансовую стабильность, а также несколько упростить доступ к банковским финансовым ресурсам.

В целом в зависимости от формы различают два основных вида страхования рисков: добровольное страхование и страхование с государственной поддержкой. Если первый вид применяется достаточно давно, то страхование животных с государственной поддержкой в рыночной экономике стало использоваться лишь начиная с 2000-х годов. Первый такой продукт появился в 2002 г. в США и спустя два года подобный проект был реализован на территории Италии.

Практика развития российского страхового рынка значительно отличается от мировой как по масштабам, количеству и качеству, так и по уровню концентрации страховых компаний и объему страховых резервов большинства из них. Страхование животных в России существует всего несколько лет и до введения 1 января 2013 года в действие второй части Федерального закона №260 «О государственной поддержке страхования в сфере агропромышленного комплекса» было представлено лишь коммерческим страхованием. По разным оценкам до 2013 г. на сегмент вмененного страхования, связанного со страхованием сельхозживотных преимущественно в качестве залога по кредитам, приходилось порядка 80-90% от общего объема контрактов. Добровольно страховали животных, как правило, успешные агрохолдинги с отстроеным механизмом финансового менеджмента, когда страхование применяется как инструмент управления рисками. Кроме того, животных активно страховали хозяйства, закупающие скот за рубежом, в связи с высокими рисками по ввозу животных. Достоверной статистики о распространенности и объемах услуги нет, поскольку страхование животных не учитывалось отдельно от страхования посевов в отчетах по договорам, которые страховщики предоставляли Федеральной службе по финансовым рынкам.

Следует отметить, что при коммерческом страховании используется более широкий перечень рисков по сравнению со страхованием с господдержкой. Так, наряду с заболеваниями сельскохозяйственные животные могут быть застрахованы от злоумышленных (противоправных) действий третьих лиц, несчастных случаев, утраты племенной ценности, утраты ожидаемого приплода, а также на период перевозки и период действия

карантина. Наряду с этим договора коммерческого страхования позволяют застраховать лишь часть поголовья, дают возможность страховать на более короткое время, а не на год. При таком страховании животных стороны могут определять перечень рисков, размер франшизы, лимиты и другие параметры страхового покрытия по договору, что позволяет конкретному полису максимально соответствовать запросам сельхозпроизводителя в зависимости от его финансового состояния и особенностей бизнеса.

В настоящее время наблюдается постепенный рост доли страхового рынка сельскохозяйственных животных, осуществляемого на условиях государственной поддержки, предусматривающей компенсацию половины начисленной страховой премии по договору сельскохозяйственного страхования из федерального бюджета. В рамках данной системы на страхование принимаются крупный и мелкий рогатый скот, свиньи, лошади, верблюды, олени, кролики, пушные звери, птица яйценосных и мясных пород, пчелиные семьи. Договор страхования может быть заключен при условии страхования всех имеющихся у сельхозпредприятия животных данного вида и возрастной группы.

Страховым случаем является гибель (падеж), утрата, вынужденное уничтожение животных в результате определенных заразных болезней животных, массовых отравлений, стихийных бедствий, нарушения электро-, тепло-, водоснабжения в результате стихийных бедствий, пожара. Таким образом, страхование животных с господдержкой рассчитано в основном на защиту от катастрофических рисков (табл.1).

Тем не менее, стоит отметить, что сегмент рынка страхования животных развит достаточно слабо. Основными причинами такой ситуации выступают недостаток денежных средств у сельхозтоваропроизводителей на оплату страховой премии и их низкая информированность о возможностях страховой защиты, неразвитость линейки страховых продуктов, высокий уровень рисков страхования животных для страховых компаний, недостаток опыта и необходимых специалистов в области адекватной оценки рисков при принятии на страхование и проведении урегулирования убытков.

Таблица 1 – Основные показатели состояния рынка сельхозстрахования животных с господдержкой

Показатель	2013	2014	2014 в % к 2013
Поголовье застрахованных животных, млн. усл. гол.	1,73	2,4	138,73
Доля застрахованных животных, %	7	9	128,57
Страховщики, заключившие договора страхования, ед.	28	30	107,14
Заключившие договор страхования хозяйства, ед.	371	443	119,41
Договора страхования с господдержкой, ед.	410	634	154,63
Уплаченные страховые взносы, млн. руб.	417,1	673,4	161,45

Анализ основных параметров развития страхования сельскохозяйственных животных с государственной поддержкой позволяет сделать вывод о том, в 2014 г. данный сегмент агрострахового рынка имел положительную динамику. Это проявилось в увеличении поголовья застрахованных животных, росте численности страхователей и количества заключенных договоров, повышении объемов собранных страховых премий.

В 2014 г. участие в страховании сельскохозяйственных животных приняли порядка 40 субъектов Российской Федерации, данным видом страхования занимались 30 российских страховщиков. Было заключено и просубсидировано 634 страховых договора с 443 хозяйствами. Наибольшую долю рынка агрострахования в области животноводства занимает Приволжский регион, наименьшую - Дальневосточный федеральный округ. Основная масса договоров была заключена страховыми компаниями, входящими в состав Ассоциации агропромышленных страховщиков «Агропромстрах». При этом в структуре заключенных договоров в качестве страхуемого вида животных преобладает КРС (около 80% договоров).

В течение 2014 г. было застраховано свыше 2,4 млн. условных голов, что в 2,8 раза выше уровня 2013 г. В целом же доля застрахованных животных остается достаточно низкой и не превышает 10%.

Объем собранных страховщиками страховых премий увеличился с 417,1 млн. рублей до уровня 673,4 млн. рублей. Более 70% от общего объема взносов получили страховые компании-члены Национального союза агростраховщиков (НСА).

Наблюдающийся рост объемов собранных в агростраховом сегменте рынка премий в значительной степени обеспечиваются предоставляемые государственные субсидии, что ставит систему сельскохозяйственного страхования в зависимость от государственной поддержки. Так, в 2013 г. из бюджета фактически было выделено 206,5 млн. руб., в 2014 г. из запланированных 950 млн. руб. по распоряжению Правительства 191,6 млн. руб. бюджетных ассигнований были перенаправлены на субсидии на возмещение части процентной ставки по краткосрочным кредитам и займам на развитие животноводства, переработки и реализации продукции животноводства. В 2015 г. на эти цели запланировано выделение бюджетных средств в размере 1,42 млрд. рублей.

Следует отметить, что в страховании сельскохозяйственных животных обстановка в 2013-2014 гг. была менее благоприятной по сравнению со сферой растениеводства. Так, у членов Национального союза агростраховщиков объем заявленных убытков по страхованию с господдержкой в сумме приблизился к величине начисленной премии, а в сфере агрострахования без господдержки выплаты по итогам 2014 г. превысили на 36% размер начисленной страховой премии (в 2013 г. – на 2% соответственно).

Анализируя ситуацию в сельскохозяйственном страховании с государственной поддержкой, можно констатировать, что интерес к страхованию животных существует. Однако в силу отсутствия понятных и удобных механизмов сельхозтоваропроизводители отказываются от этого вида в пользу более гибкого коммерческого страхования. Сложившаяся на сегодняшний день в России система сельскохозяйственного страхования в полной мере не является действенным инструментом защиты от негативных последствий рисков, присущих животноводческой отрасли. В этой связи возрастает объективная необходимость совершенствования в данной сфере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богачев А.И. Страхование с господдержкой как фактор развития животноводства // Проблемы и перспективы развития аграрного сектора экономики: взгляд молодых ученых: материалы научно-практической конференции молодых ученых 9-10 апреля 2015г. Орел: изд-во Орел ГАУ. 2015
2. Богачев А.И., Полякова А.А. Современное состояние и перспективы развития агрострахования с государственной поддержкой // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. 2012.
3. Доклад о состоянии рынка сельскохозяйственного страхования, осуществляемого с государственной поддержкой в Российской Федерации в 2013 году. М.: Минсельхоз России. ФГБУ «ФАГПССАП», 2014 г. 32 с.: ил.
4. Кулистикова Т. Добровольно-вмененная защита // *Агроинвестор*. 2013. 7 (66)
5. Новый шаг в развитии // <http://www.mcx.ru/news/news/show/33123.355.htm> (дата обращения 21.11.2014).
6. Статистические данные по итогам деятельности страховщиков за 2014 год – М.: Федеральная служба по финансовым рынкам, 2015
7. Рынок агрострахования с господдержкой в России вырос в 2014 г. на 21%. // <http://www.insur-info.ru/pressr/55293/> (дата обращения 21.11.2014).

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 316.4; 314

ЭТНОКУЛЬТУРНЫЕ, ЭТНОЯЗЫКОВЫЕ И ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОЦЕССЫ
СРЕДИ СЕЛЬСКИХ ТАТАР РЕСПУБЛИКИ ТАТАРСТАН

Сагдиева Э.А.,

канд. с.-х. наук, ст. науч. сотр. отдела этнологии
Институт истории им. Ш. Марджани
Академии наук Республики Татарстан
E-mail: Elvina_n@inbox.ru

Аннотация. В статье рассмотрены современные демографические процессы среди татарского сельского населения Республики Татарстан. Показана важность влияния традиционной этнокультурной среды на уровень этнического самосознания сельских татар.

Abstract. *The article deals with modern demographic processes among the rural population of the Republic of Tatarstan. It shows the importance of the influence of the traditional ethnic and cultural environment on the level of ethnic consciousness of rural Tatars.*

Ключевые слова: демографические процессы, сельские поселения, этнокультурная среда, этноязыковые процессы.

Key words: *demographic processes, rural settlements, ethno-cultural environment, ethno-linguistic processes.*

Одной из важнейших функций села является сохранение и воспроизводство традиционной этнокультурной среды. Формированию этнокультурного потенциала татарского села способствуют возможности сохранения и развития национальной культуры, образования, родного языка, народных календарных обрядов, обычаев, традиций и праздников. «В богатейшем историко-культурном наследии народов мира особое место принадлежит вековым национальным обычаям, традициям, календарным обрядам, праздникам. Они, являясь яркими образцами духовных достижений и ценностей человечества, становятся важной частью традиционной культуры, действующими во всех областях общественной жизни. Связанные с трудовой деятельностью людей, они отражают этническую, социальную, историко-культурную жизнь народов на разных этапах его развития. Обычаи и традиции, обряды и праздники как общественные явления касаются по сути всей жизни человека, различных сторон социальных отношений людей» [9, с.4]. Формированию этнокультурного потенциала татарского села способствуют возможности поддержания и развития национальной культуры, образования, языка, народных обрядов, обычаев, традиций и праздников. Данные условия, как показывают материалы опроса 2013 г., проведенного в Республике Татарстан, имеют высокую значимость для татар-сельчан: возрождение и развитие национальной культуры важна для 57,8% участников опроса, религии – 53,8%, поддержка языка – 44,9%. Одновременно важным для сельских татар является и развитие экономики и преодоление социального неравенства (54,2%) [1, с.284].

В татарском селе традиционно велика роль института семьи. Именно она, по мнению исследователей, обеспечивает межпоколенческую этнокультурную трансмиссию [4, с.166-171]. У татар-сельчан сохранилась традиция совместного проживания нескольких поколений в одном домохозяйстве. По данным Всероссийской переписи населения 2002 г. (ВПН – 2002 г.), средний размер частного домохозяйства у сельских татар составил 3,5 чел., тогда как у местных сельских русских – это 3,1 чел. При непосредственном контакте и взаимодействии нескольких поколений в семье происходит трансляция этнокультурных ценностей: знание и уважение

национальной культуры, обычаев и традиций, религии, национального языка формирование этноспецифических установок (уважение и забота о старших, репродуктивные представления и т.д.).

Значимость традиционной этнокультурной сферы для сельских татар проявляется и в высоком уровне их этнического самосознания. Необходимость этнической самоидентификации отмечает большинство опрошенных сельчан. Так, «Никогда не забывают о своей национальности» (по опросу в 2011 г.) 77,5% городских татар и (по опросу в 2012 г.) 86,4% сельских татар [3, с.275].

Высокий уровень владения татарским языком в сельской местности также способствует сохранению этнокультурного потенциала. По результатам социологического исследования в 2014 г., среди опрошенных сельских татар, татарским языком в свободной форме владеют 87,1%, в то время как среди городских татар, доля таких составила 66,7%. Среди сельских татар большинство свободно владеющих языком – это молодежь (18-24 лет) и лица предпенсионного возраста (45-54) (100% и 96,7%). Наименьший уровень владения татарским языком у респондентов возрастных групп 25-34 и 35-44 лет. Среди них лишь 78,1% и 77,8% татар-сельчан свободно говорят, пишут и читают на татарском языке. Количество респондентов говорящих с затруднениями составило 4,7%, из них максимальное количество таких составили опрошенные в возрасте 25-34 года (9,4%). 1,8% респондентов понимают, но не говорят на татарском языке (в возрастной группе 35-44, таких 5,5%). Количество опрошенных отметивших, что они не владеют татарским языком, среди сельчан составило 0,6% (3,1% из них в возрасте 25-34 года). Респонденты в возрастной группе 25-34 и 35-44 лет чаще других в качестве родного языка называют русский язык или татарский и русский языки одновременно (9,4% и 8,3%). Не признающих русский язык в качестве родного оказались сельчане в возрастных группах 18-24 и 45-54 [2, с.23-25]. В системе социальных коммуникаций для сельских татар характерна ориентация на моноязычие. Так в семейно-брачной сфере сельские татары предпочитают общение, преимущественно, на татарском языке (с родителями 84,2%; с бабушками и дедушками 85,9%; с супругом 73,9%; с детьми 67,5%). С друзьями на татарском языке общаются половина опрошенных, с соседями - более половины (62,4%). На работе у сельских татар общение происходит чаще одновременно на татарском и русском языках (43,8%) [2, с.27]. Самый высокий уровень свободного владения татарским языком отмечен у респондентов со средним (89,0%) и с высшим образованием (83,3%) [2, с.3].

Формированию этнокультурного потенциала в условиях села у татар также способствует широкое распространение ислама – высокий уровень религиозного самосознания, соблюдение религиозных обрядов и праздников. Так, по данным опросам 2011-2012 гг. 91% респондентов-татар в сельской местности Татарстана самоопределились как верующие, из них 60% - это те, кто соблюдает религиозные обычаи и обряды. Празднование религиозных дат (Курбан-байрам, Ураза-байрам) отметили более 84% опрошенных татар [5, с.113].

Прямое воздействие на сохранение и развитие этнокультурной и этноязыковой ситуации в сельской местности оказывают влияние и демографические характеристики сельского населения. На начало 2014 г. почти четверть (23,9%) населения в Республике Татарстан составляет сельское население, в то время как по данным Всесоюзной переписи населения 1989 года (ВПН – 1989 г.) этот показатель был равен 27,1% (табл. 1, 2).

Таблица 1 – Соотношение городского и сельского населения Республики Татарстан по данным ВПН – 1989 г., ВПН – 2002 г., ВПН – 2010 г. и на начало 2014г., %

	1989	2002	2010	2014
Городское население	72,9	73,8	75,4	76,1
Сельское население	27,1	26,2	24,6	23,9

Таблица 2 – Численность сельского населения Республики Татарстан на начало 2014 г., чел.

Год	Численность населения	Сельское население
1990	3653969	973068
1995	3751808	1004093
1998	3780352	1008226
2000	3789688	1000810
2005	3768167	962399
2010	3784458	939269
2014	3838230	917719

Как видно из таблиц 1 и 2 численность городского населения равномерно увеличивается, в то время как рост численности сельского населения отмечается лишь до 1998 г., а потом началось его снижение. К 2014 г.,

численность сельского населения в республике сократилась более чем на 55 тысяч человек, по отношению к 1990 г. и составила 917719 человек.

Естественный прирост сельского населения в Республике Татарстан отрицательный, хотя его значения существенно снижаются (-1882 чел. в 2013 г.), в 2005 г. (-8010 чел.). Положительным демографическим фактором данной ситуации является снижение количества умерших в сельской местности (в 2005 г. – 16966 чел., в 2013 г. – 14270). Показатели миграционного прироста в сельской местности также имеют отрицательное значение (-1690 чел. в 2013 г.). Благоприятным фактором для сельской местности Татарстана является более высокий суммарный коэффициент рождаемости, по сравнению с городом. Показатели рождаемости в сельской местности растут, начиная с 2005 г. (8956 чел.), в 2013 г. этот показатель достиг 14270 чел. [8, с.22]. В 2009 г. среднее число детей, рожденных женщиной за свою жизнь в сельской местности – 1,874 чел., а в 2014 г. – 2,203, в то время как в городской местности – 1,456 и 1,743 соответственно [6, с.29]. Рождаемость на селе растет, что позволяет говорить о сохранении села, о его благоприятных перспективах.

По данным ВПН - 2010 г. из общего количества сельского населения доля татар оставляет 66,9%, русских – 21,1% (табл. 3). По ВПН - 2002 г. эти показатели были такими же: татар - 67,6%, русских - 20,7%. По ВПН - 1989 г. - 65,5% и 22,3% соответственно.

Таблица 3 – Распределение татар и русских Республики Татарстан среди сельского населения по данным ВПН – 1970 г., ВПН – 1979 г., ВПН – 1989 г., ВПН – 2002 г., ВПН – 2010 г., тыс. чел.

Сельское население	1970	1979	1989	2002	2010
Всего	1517283	1275772	986984	991148	939269
в том числе					
татары	942766	823324	646612	669850	628115
русские	394351	299831	225661	205577	198148

Таблица 3 показывает, что численность русского населения в сельской местности, начиная с 1970 г., постоянно снижается (ВПН – 1970 г.), а к 2010 г. оно уменьшилось почти вдвое – 198148 чел. Иные процессы происходят у сельских татар. Если численность татар-сельчан начиная с 1970 г. сокращалась, то в 2002 г. стало увеличиваться (на 23238 чел. больше, чем в 1989 г.). Однако по результатам ВПН - 2010 г. численность татарского населения снизилась и составила 628115 чел. По отношению к 1970 г. число татар в сельской местности сократилось почти на треть (33,4%).

Социально-демографическая ситуация татар-сельчан в половозрастном разрезе представлена в таблицах 4 и 5.

Таблица 4 – Распределение татарского сельского населения по полу в Республике Татарстан по данным ВПН – 1970 г., ВПН – 1979 г., ВПН – 1989 г., ВПН – 2002 г., ВПН – 2010 г., %

Сельское население	1970	1979	1989	2002	2010
Всего	100	100	100	100	100
в том числе					
мужчины	44,5	45,8	45,8	47,5	47,8
женщины	55,4	54,2	54,2	52,5	52,2

Таблица 5 – Распределение татарского сельского населения по половозрастным группам в Республике Татарстан по данным ВПН – 2002 г., ВПН – 2010 г., %

	2002 г.		2010 г.	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
моложе трудоспособного	50,9	49,1	51,2	48,8
трудоспособного	53,5	46,4	54,5	45,5
старше трудоспособного	33,6	66,4	31,1	68,8

Из таблицы 4 видно, что доля женщин во все года превосходит долю мужчин (более 50% всего татарского сельского населения). В то же время происходит снижение численности женского татарского сельского населения (в 1970 г. – 55,4%, в 2010г. – 52,2%). Процентное соотношение мужчин, наоборот, постепенно увеличивается. В 1970 г. количество мужского татарского сельского населения составляло 44,5%, в 2010 г., этот показатель достиг 47,8%.

Средний возраст сельчан татар - 39,6 лет (у мужчин – 36,4, у женщин – 42,4) [1, с.294]. Несмотря на то, что женщины-селянки по общей численности постоянно превосходят мужчин, следует отметить, что в основном это женщины старше трудоспособного возраста - 66,4% в 2002 г. и 68,8% в 2010 г. (см. табл. 5). Такое

половозрастное распределение, характерно для всего сельского населения Татарстана. «На 1 января 2007 г. на 1000 мужчин трудоспособного возраста в Татарстане приходилось 845 женщин трудоспособного возраста. И резко меняется это соотношение в когорте людей старше трудоспособного возраста: на 1000 мужчин-селян приходится 2243 пожилые селянки» [7, с.36]. В 2014 г. гендерные пропорции сохраняются: на 1000 мужчин приходится 1075 женщин, из них трудоспособного возраста 809, а старше трудоспособного 2239 соответственно [8, с.23].

Численность татарского мужского сельского населения в трудоспособном возрасте (табл. 6) составила более половины всего мужского сельского населения (64,3% в 2010 г.).

Таблица 6 – Соотношение численности мужского и женского татарского сельского населения по возрастным группам в Республике Татарстан по данным ВПН – 2002 г., ВПН – 2010 г., %

	2002 г.		2010 г.	
	мужчины	женщины	мужчины	женщины
моложе трудоспособного	24,1	20,9	18,6	16,3
трудоспособного	56,5	44,3	64,3	49,1
старше трудоспособного	19,4	34,8	17,1	34,6

Учитывая, что труд на селе тяжелый, зачастую ненормированный, требующий применения физической силы и управления сельскохозяйственной техникой, данный показатель можно оценивать положительно. Численность женщин трудоспособного возраста среди общего количества татар-селянок также преобладает (49,1% в 2010 г.). И как уже было отмечено выше, женщин старше трудоспособного возраста в два раза больше мужчин старше трудоспособного возраста. Ф.Г. Зиятдинова и Е.И. Кучаева отмечают, что данную гендерную диспропорцию в Татарстане характеризуют различные социально-экономические факторы, уровень рождаемости и смертности, разница средней продолжительности жизни мужчин и женщин. В то время как равное соотношение мужского и женского населения во всех возрастных группах способствует гармоничному развитию общества, региона и республики в целом [7, с.36].

Уровень образования сельских татар по данным ВПН - 2002 г. имеет примерно одинаковое распределение среди мужчин и женщин (табл. 7).

Таблица 7 – Распределение татарского сельского населения по половозрастным группам и уровню образования по данным ВПН - 2002 г., %

	мужчины		женщины	
	трудоспособного возраста	старше трудоспособного	трудоспособного возраста	старше трудоспособного
После вузовское профессиональное	0,05	0,03	0,06	0,008
высшее профессиональное	9,2	4,4	11,6	2,9
неполное высшее профессиональное	1,5	0,4	2,1	0,4
среднее профессиональное	21,0	7,1	31,4	5,9
среднее (полное) общее	48,7	9,8	40,1	8,3
основное общее	17,4	36,2	12,6	32,9
начальное общее	1,5	39,5	0,9	41,7
не имеющие начального образования	0,6	2,6	0,5	7,7

Чуть меньше половины сельчан трудоспособного возраста окончили среднюю школу и имеют среднее (полное) общее образование (48,7% мужчин и 40,1% женщин). На втором месте по количеству находятся сельчане, получившие среднее профессиональное образование (21,0% мужчин и 31,4% женщин). Высшее профессиональное образование лишь у десятой части респондентов (9,2% мужчин и 11,6% женщин). Среди лиц старше трудоспособного возраста большинство с начальным общим или основным общим образованием.

Социальная благоустроенность села также играет положительную роль для поднятия качества жизни сельчан и сохранения жизни села. Важными условиями для поддержания жизни в селе является совместная деятельность местного самоуправления с системой ЖКХ, наличие асфальтированной дороги, водоснабжения, электрификации домов, кабельного или цифрового телевидения, сотовой и телефонной связи, выхода в Интернет. Наличие инфраструктуры, благополучной экологической обстановки является важным мотивирующим фактором для сельчан. В числе специальных региональных мероприятий – почти полная газификация сел Татарстана, строительство или реконструкции сельских школ и больниц, их наполнение современным оборудованием и специалистами, обеспечение учреждений образования доступом в Интернет и т.д.

Таким образом, отметим, что благоприятное развитие демографических процессов в сельской местности в современном татарском селе Республики Татарстан способствует сохранению традиционной культуры и высокому уровню этнического самосознания сельского населения и татарского языка. Семейные ценности в сельской местности способствуют поддержанию и передаче традиций, культурных норм и ценностей молодому поколению сельчан. Большую роль в этом играет региональная национальная и этноязыковая политика, а также Государственные программы поддержки села и сельхозпроизводителей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Габдрахманова Г.Ф. Инновационные ресурсы социально-экономической адаптации татар Татарстана // Гражданская, этническая и региональная идентичность: вчера, сегодня, завтра / рук. проекта и отв. ред. Л.М. Дробижева. М.: Российская политическая энциклопедия. 2013. 485 с.
2. Габдрахманова Г.Ф. Языковое поведение и этноязыковые установки русских и татар Республики Татарстан // Государственные языки Республики Татарстан: множественность измерений. Сборник очерков / под ред. Г.Ф. Габдрахмановой, Г.И. Макаровой. Казань: Институт истории АН РТ. 2014. 236 с.
3. Габдрахманова Г.Ф., Мусина Р.Н. 20 лет реформ в Татарстане: динамика межэтнических отношений и идентичности / Становление новой федеративной России: опыт конституционного законотворчества Республики Татарстан: материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 20-летию со дня принятия Конституции Республики Татарстан, Казань. 2-3 ноября 2013 г. Казань: Изд-во «Фэн» АН РТ. 2013. 275 с.
4. Ильдарханова Ч.И. Взаимодействие поколений как ресурс устойчивости этнического наследия: кейс-стади Кукморского района Республики Татарстан. / Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: материалы Всероссийской научно-практической конференции. Казань. 25-27 сентября 2014 г. Казань: Институт истории им. Ш.Марджани АН РТ. 2014. С. 166-171.
5. Мусина Р.Н. Современные тенденции религиозности сельского населения Татарстана: сравнительный анализ этнических групп татар, русских и кряшен // Бусыгинские чтения. Выпуск 7. Многообразие народов – многообразие культур: сохранение и развитие. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, посвященной 120-летию со дня рождения профессора Н.И.Воробьева. 12 декабря 2014 года. Казань. 2014. С.113-117.
6. Республика Татарстан. Статистический сборник. 2013. 353 с.
7. Российское село в рыночных условиях: монография / Ф.Г.Зиятдинова, Е.И. Кучаева. М.: ЮНИТИ-ДАНА: Закон и право. 2008. 199 с.
8. Численность, состав и движение населения в Республике Татарстан в 2013 году: Статистический сборник / Татарстанстат, Казань: Издательский центр Татарстанстата. 2014 г. 162 с.
9. Шарафутдинов Д.Р. Исторические корни и развитие традиционной культуры татарского народа: Автореф. дис. ... д-ра истор. наук. Казань. 2005. С. 4.

ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО И КООПЕРАЦИЯ

УДК 338.436

МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОДДЕРЖКИ
РАЗВИТИЯ КООПЕРАТИВНОГО ДВИЖЕНИЯ

Сафронов И.В.,

аспирант

ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

E-mail: safronov-2008@yandex.ru

Аннотация. В России сельскохозяйственные потребительские кооперативы находятся на самой ранней стадии своего развития. Многие проблемы развития кооперативных организаций могут быть решены в короткие сроки за счет финансово-экономической поддержки государства.

Abstract. *In Russia, agricultural consumer cooperatives are at a very early stage of its development. Many of the problems of co-operative organizations can be solved in a short time due to the financial and economic support from the state.*

Ключевые слова: кооперация, сельское хозяйство, государственная поддержка.

Key words: *cooperation, agriculture, government support.*

В условиях присоединения к ВТО, ужесточения конкуренции на мировых рынках продовольствия для сохранения социальной стабильности и экономического роста важно вовлечение в кооперативные отношения всех жителей села, фермеров и сельскохозяйственных организаций.

Развитие сельской кооперации на перспективу требует создания системы кооперативов 3 и 4 уровней, ассоциированными членами которых должны стать наряду с кооперативами низших уровней, банки и юридические лица не кооперативной организационно-правовой формы, такие как акционерные общества, общества и ограниченной ответственностью и хозяйственные товарищества. Малые формы хозяйствования на селе должны являться не только приоритетом развития в целом аграрного сектора экономики, но и теми точками роста кооперации на селе.

Сельскохозяйственные потребительские кооперативы находятся на самой ранней стадии своего развития. Темпы этого развития будут определяться адресностью и эффективностью мероприятий. Основными сдерживающими факторами (проблемами) образования и деятельности кооперативов на селе на сегодня являются:

- отсутствие или недостаточность экономических, идеологических, информационных и политических условий и поддержки формирования системы сельскохозяйственной кооперации;
- недостаточная доходность сельскохозяйственного производства и, в связи с этим, отсутствие у сельскохозяйственных товаропроизводителей средств, для создания и развития кооперативной системы;
- трудности в получении кредита и высокие ставки по кредитам;
- недооценка федеральными, региональными и другими ветвями власти преимуществ и необходимости развития сельскохозяйственной кооперации;
- самоустранение в большинстве регионов и районов органов исполнительной и представительной власти от проблем развития сельскохозяйственной кооперации;
- разрозненность сельских товаропроизводителей и имеющихся сельскохозяйственных кооперативов, отсутствие единого объединяющего центра;

- недостаточность научных разработок по различным направлениям развития сельскохозяйственной кооперации в конкретных, характерных для сегодняшнего состояния сельского хозяйства России;
- отсутствие лидеров кооперативного движения и высококвалифицированных кадров сельскохозяйственной кооперации;
- возросшая конкуренция со стороны крупных акционерных компаний, специализирующихся на перевозках, хранении, переработке и продаже импортной сельхозпродукции.
- неразвитость системы специального кооперативного образования;
- несовершенство кооперативного законодательства;
- отсутствие достоверной официальной информации о состоянии сельскохозяйственной кооперации;
- менталитет граждан, не способствующий развитию коллективных форм хозяйствования (после распада СССР граждане стремятся к накоплению частного капитала и неохотно идут на его совместное использование в связи с недоверием, при этом коллективные формы подразумевают доверительное управление капиталом).

Многие из сформулированных проблем кооперативных организаций не могут быть в короткие сроки решены без финансово-экономической поддержки государства (рис. 1). Такая поддержка должна оказываться как на федеральном, так и на региональном уровнях, однако опыт реализации региональных программ показывает, что в большинстве случаев именно наличие соответствующих мероприятий в федеральных программах мотивирует органы государственной власти субъектов Российской Федерации на внедрение аналогичных мер.

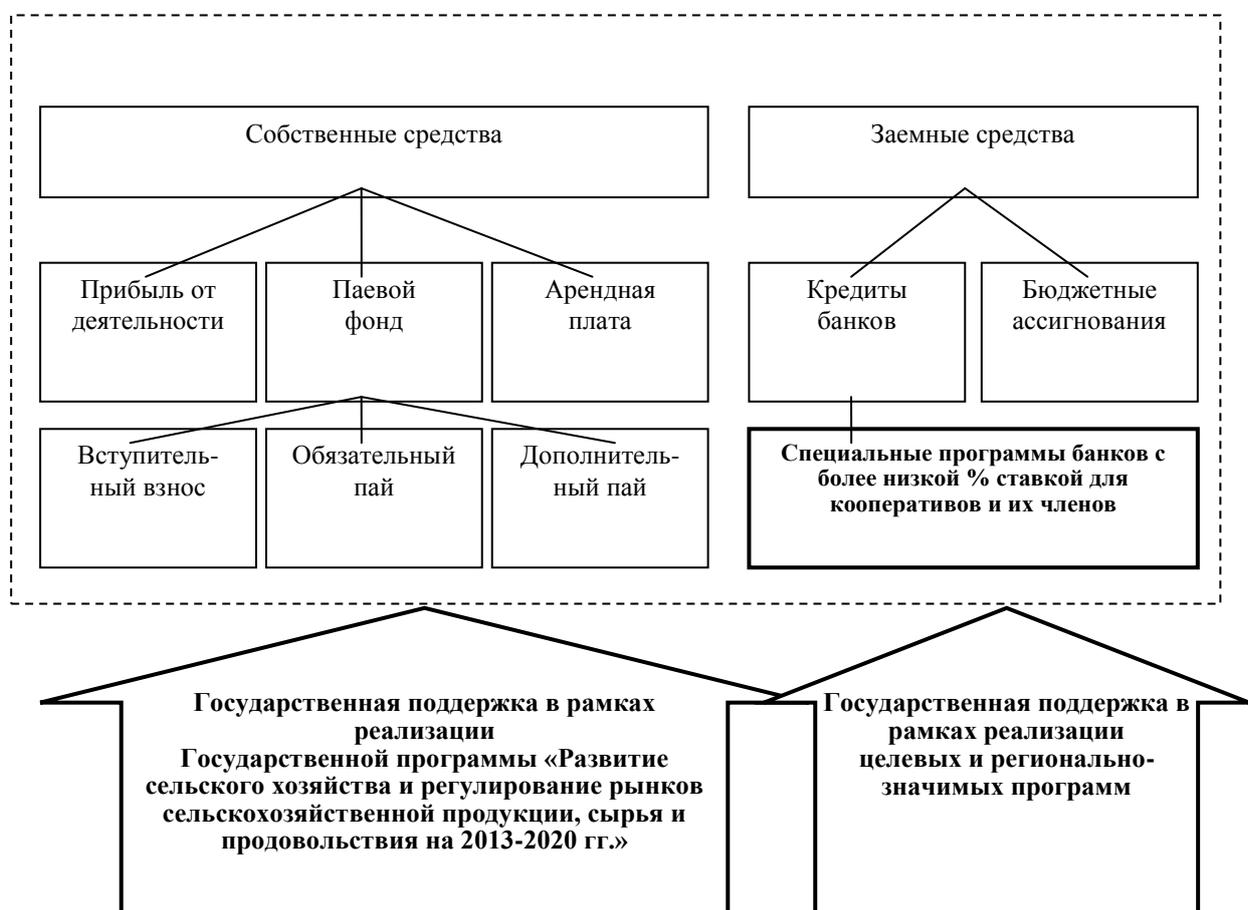


Рисунок 1 - Комплексный финансовый механизм развития кооперации на селе

Меры финансово-экономической поддержки должны подразделяться на меры прямой поддержки кооперативов и меры поддержки социальной базы кооперации.

Государство оказывает сельскохозяйственным потребительским кооперативам государственную поддержку, предусмотренную Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., утвержденной

постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717. В рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования» эта поддержка оказывается на условиях софинансирования экономически значимые региональные программы по развитию сельскохозяйственной кооперации, включая предоставление грантов на создание материально-технической базы сельскохозяйственных потребительских кооперативов (предприятий по транспортировке, хранению, переработке и сбыту сельскохозяйственной продукции; снабженческих пунктов; кооперативных рынков; логистических центров; строительных и других обслуживающих кооперативов) на условиях финансирования кооперативами не менее 50 процентов соответствующих затрат, финансирования за счёт средств субъекта Российской Федерации не менее 25 процентов расходов; финансирования за счёт средств федерального бюджета – не более 25 процентов расходов.

В части поддержки социальной базы сельскохозяйственной кооперации государство предоставляет сельскохозяйственным товаропроизводителям все меры государственной поддержки, предусмотренные Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 гг., утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717 (в рамках подпрограмм «Поддержка растениеводства», «Поддержка животноводства», «Поддержка малых форм хозяйствования», ФЦП «Социальное развитие села до 2013 года» и ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 гг. и на период до 2020 г.»).

Кроме этого государство должно в дальнейшем совершенствовать механизмы:

- возмещения часть расходов на уплату процентов по краткосрочным и долгосрочным кредитам и займам, привлечённым потребительскими обществами, действующими в сельской местности;
- предоставления долгосрочных бюджетных ссуд сельскохозяйственным потребительским кредитным кооперативам второго (регионального) уровня, поддержка банковского кредитования СПКК;
- распространения на сельскохозяйственных потребительских кредитных кооперативов мероприятий по возмещению части расходов на уплату процентов по кредитам и займам, компенсация стоимости гарантий (в том числе, через возобновление соответствующих мероприятий в рамках региональных программ поддержки малого и среднего предпринимательства субъектов РФ, курируемых Минэкономразвития России).

Таким образом, структурные изменения в государственной политике поддержки сельской кооперации должны позволить:

- повысить уровень капитализации кооперативов;
- снизить высокие ставки за привлекаемые кооперативами ресурсы;
- создать здоровую конкуренцию на рынке кредитования сельскохозяйственного товаропроизводителя через снижения стоимости заёмных средств и смягчение механизмов целевого кредитования;
- модернизировать материально-техническую базу для заготовок и переработки сельскохозяйственного сырья;
- повысить рентабельность социально значимых видов деятельности на сельских территориях.

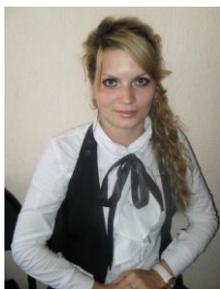
В качестве первоочередных на сегодня задач государство акцентирует свое внимание на создании условий для повышения экономической эффективности сельскохозяйственных производственных кооперативов, развитии сельскохозяйственных потребительских кооперативов, а также расширении и улучшении материально-технической и кадровой базы сельскохозяйственных кооперативов. Данные направления можно считать стартовыми условиями успешного развития интеграционных связей в малых формах хозяйствования, что обеспечивает создание кооперативов разной направленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кооперация и интеграция в АПК: учебник для вузов / В.М. Володин, Л.Н. Дубова, Г.А. Баклаженко, Ю.Д. Бахтеев, А.Н. Рассказов. Под общ. ред. В.М. Володиной. Пенза. 2005. 244 с.
2. Савкин В.И., Полухин А.А., Сафронов И.В. Кооперация на селе: воспоминание о будущем // Аграрная Россия. 2013. №4. С. 26-33.
3. Сафронов И.В. Анализ деятельности сельскохозяйственных потребительских кооперативов в Орловской области // Аграрная Россия. 2014. № 2. С. 41-43.

СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ

УДК 338.436.33

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИЙ
ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ

Белобровкина Е.С.,
аспирант

ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: trishkinaelena@mail.ru

Аннотация. В данной статье исследованы вопросы оптимизации структуры и показатели эффективности использования ресурсного потенциала на примере сельскохозяйственных организаций Орловской области. Автором проведена оценка эффективности использования ресурсного потенциала Орловской области. Обоснованы направления повышения эффективности использования ресурсного потенциала.

Abstract. In this article the authors discuss optimization of structure and efficiency of use of the resource potential on the example of the agricultural organizations of the Orel region. The author assessed the effectiveness of the use of the resource potential of the Orel region. The directions of increase of efficiency of use of the resource potential.

Ключевые слова: ресурсный потенциал, сельское хозяйство, сельскохозяйственные организации, растениеводство, животноводство, эффективность.

Key words: resource potential, agriculture, agriculture organization, crop production, livestock production, efficiency.

Ресурсный потенциал реализуется в процессе осуществления деятельности предприятия. Эта деятельность заключается в активном и целенаправленном воздействии персонала предприятия на средства и предметы труда, результатом которого являются новые товары и услуги.

Значительным этапом использования ресурсного потенциала является реализация произведенных товаров и услуг, получение прибыли, закрепление на уже освоенных рынках и освоение новых.

В процессе своего развития ресурсный потенциал предприятий может увеличиваться или уменьшаться. Последнее происходит в тех случаях, когда уменьшаются собственные ресурсы предприятия вследствие оттока занятых, сокращения поступлений материальных ресурсов, выбытия основных фондов, которые не компенсируются восстановлением и т. д.

Ресурсный потенциал, прежде всего, представляет собой не простую сумму, а систему ресурсов, используемых комплексно, т.е. предусматривает обязательную взаимодополняемость отдельных ресурсов в процессе общественного производства. Результаты сельскохозяйственного производства в значительной степени зависят от состояния и структуры его ресурсного потенциала.

Ресурсы предприятия можно разделить на три категории:

- материальные ресурсы, к которым относятся такие физические ресурсы предприятия, как земля, оборудование, здания, машины и другие активы;
- нематериальные ресурсы - нефизические субстанции, наличие которых обеспечивает реальные выгоды компании, например, наименование бренда, технологии, патенты;
- организационные возможности, то есть те возможности, которыми предприятие отличается от других.

Для того чтобы предприятие стабильно функционировало, необходимо, чтобы оно было обеспечено ресурсами в достаточном объеме и соответствующего качества.

Эффективность деятельности предприятия во многом обусловлена правильным формированием состава и структуры экономического потенциала.

Эффективность использования каждого вида ресурсов в силу их специфических особенностей оценивается с помощью конкретной системы показателей. Основными критериями эффективности использования ресурсного потенциала являются рост валовой продукции и прибыли. Интегрированным критерием эффективности использования ресурсного потенциала должна выступать окупаемость затрат.

В таблице 1 представлены расчеты, отражающие эффективность использования ресурсов по сельхозорганизациям Орловской области.

Таблица 1 – Эффективность использования ресурсов по сельхозорганизациям Орловской области

Показатели	Годы					2013 в % к 2009
	2009	2010	2011	2012	2013	
	Сумма выручки, тыс. руб.:					
- на одного занятого	408,7	486,0	656,6	868,1	955,7	233,8
- на 1 га сельхозугодий	8,3	8,6	10,7	15,6	14,7	177,1
- на 100 руб. всех ресурсов, руб.	37,2	28,9	31,2	35,2	44,0	118,3
	Рентабельность, %:					
- выручки	116,8	113,5	108,1	116,6	134,2	114,9
Долговые обязательства на 100 руб. выручки, руб.	195,9	266,3	247,2	219,9	175,6	89,6
	Валовой доход, тыс. руб.:					
- на одного занятого	136,0	201,4	250,8	289,1	371,2	272,9
- на 100 га угодий	277,3	355,8	408,2	520,3	570,0	205,6
- на 100 руб. всех ресурсов, руб.	12,4	12,0	11,9	11,7	17,1	137,9

Наибольшая производительность труда наблюдается в 2013 году, она составила 955,7 тыс. руб. Оптимальная структура и достаточный объем ресурсного потенциала прослеживается в 2012 году, так как зафиксирована высокая обеспеченность оборотными средствами, основными средствами, но ощущается недостаток в рабочей силе – высокая нагрузка площади угодий на одного работника.

Анализируя данные таблицы видно, что наибольшая рентабельность сельхозорганизаций Орловской области была в 2013 году. Наименьшие долговые обязательства на 100 руб. выручки составили 175,6 руб. в 2013 году, что меньше, чем в 2009 году на 89,6%.

Решение проблемы повышения эффективности работы отраслей АПК связано, прежде всего, с поиском резервов и оптимальных путей рационального использования земельных, материально-технических, трудовых ресурсов и организационно-экономических, технологических и природных, в том числе водных ресурсных факторов.

Земельные угодья для сельского хозяйства - главный из вещественных ресурсов, без которого невозможно ведение аграрного производства. Площади сельхозугодий во многих хозяйствах ограничены, а потребности в продукции отрасли пока не удовлетворяются. Поэтому так важно добиваться увеличения объема товарной продукции с единицы площади. Использование современных инновационных технологий производства обеспечивает увеличение выхода продукции растениеводства и рост урожайности основных культур.

Сельское хозяйство - одна из основных отраслей экономики Орловской области. Посевная площадь сельхозкультур в области составит более 1 млн. 90 тыс. га.

Оптимизация структуры посевных площадей в 2014 году направлена, прежде всего, на увеличение продуктивности пашни, создание условий для повышения плодородия почвы и дальнейшего увеличения урожайности сельскохозяйственных культур.

В последние годы в Орловской области наблюдается положительная динамика увеличения посевных площадей под зернобобовыми культурами (табл. 2).

В отрасли растениеводства за исследуемый период наблюдается тенденция по увеличению посевных площадей по всем культурам.

Таблица 2 – Посевные площади и производство продукции растениеводства в Орловской области за 2009-2013 гг.

Показатели	Годы					
	2009	2010	2011	2012	2013	2013 в % к 2009
Площадь, тыс. га.:						
Вся посевная площадь	1082,5	862,1	857,2	851,9	1123,1	103,8
Зерновые культуры	796,2	781,8	764,7	764,2	805,5	101,2
Сахарная свекла	28,2	32,3	41,9	45,2	45,4	161,0
Картофель	30,8	32,0	32,5	33,8	31,6	102,6
Производство продукции растениеводства:						
Зерно	2393,1	1960,7	1676,9	2072,3	2558,9	106,9
Сахарная свекла	842,5	716,2	1696,8	1800,0	2022,9	240,1
Картофель	378,7	211,3	445,8	483,0	449,9	118,8

Производство зерна (в весе после доработки) в 2012 году составило 2072,3 тыс. тонн, что на 23,6% больше результатов предыдущего года. Так же увеличилось производство сахарной свеклы до 2022,9 тыс. тонн. Основными производителями зерна в Орловской области являются сельхозорганизации, обеспечившие 82,1% всего валового сбора зерновых и зернобобовых культур. В структуре производства продукции растениеводства в хозяйствах всех категорий в 2012 году производство зерна занимает 44,9%. В 2013 году было собрано 32,6 ц зерна с га.

Основными задачами развития сельского хозяйства Орловской области являются:

- привлечение инвесторов в сельскохозяйственное производство;
- увеличение занятости и доходов сельского населения;
- коренное улучшение земель;
- совершенствование системы закупок сельхозпродукции;
- стимулирование развития личных подсобных хозяйств и малых форм хозяйствования на селе;
- организация подготовки и переподготовки кадров.

Другими словами чтобы добиться высоких достижений в сельском хозяйстве необходимо обеспечить последовательность работы, направленной на обновление и модернизацию аграрного комплекса Орловской области, внедрение инновационных технологий, создание комфортных условий для инвесторов, привлечение в АПК высококлассных профессиональных кадров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бабурин Е.А. Теоретические аспекты анализа ресурсного потенциала предприятия // Проблемы современной экономики. 2011. № 5. С. 152-156.
2. Вяткина Т.Г. Анализ направлений повышения эффективности использования ресурсного потенциала предприятия // Организатор производства. 2013. №3. С. 64-67.
3. Дешевова Н.В. Анализ процессов формирования и реализации ресурсного потенциала аграрного сектора экономики региона // Регионалистика 2012. № 1 (4). С. 16-18.
4. Комельчик С.Л. Анализ потенциала производственных ресурсов, как составляющая анализа ресурсного потенциала организации // Вестник Казанского технологического университета, 2009. № 3. С. 177.
5. О государственной программе развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы : постановление Правительства Рос. Федерации от 14.07.2012 № 717 (ред. от 19.12.2014). URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_173574/ (дата обращения 25.02.2015).
6. Полухин А.А. Перспективы технической модернизации сельского хозяйства РФ в условиях ВТО // Сельскохозяйственная техника: обслуживание и ремонт. 2013. № 11. С. 30-37.
7. Портал территориального органа федеральной службы статистики по Орловской области. URL: <http://www.orel.gks.ru> (дата обращения 25.02.2015).
8. Пшунетлев А.А. Регион как динамическая система // Экономика устойчивого развития. 2014. №1(17). С. 117-122.

УДК 631.145:631.173.003.12

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИМ МЕХАНИЗМОМ
ТЕХНИЧЕСКОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

Полухин А.А.,

д-р экон. наук, и.о. декана факультета агробизнеса и экологии

ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

E-mail: trishkinaelena@mail.ru

Аннотация. В статье представлена поэтапная система управления процессом технической модернизации сельского хозяйства. Данная система базируется на классических этапах процесса управления, с учетом специфики объекта и субъекта.

Abstract. *In the article stage-by-stage control system is presented by the process of technical modernisation of agriculture. This system is based on the classic stages of management process, taking into account the specific of object and subject.*

Ключевые слова: экономика сельского хозяйства, техническая модернизация, продовольственная безопасность.

Key words: *agrarian economics, technical modernisation, food safety.*

Организационно-экономический механизм технической модернизации сельского хозяйства представляет собой систему организационно-экономических взаимоотношений между органами государственной власти, научным сообществом, финансовыми институтами, сельскохозяйственными организациями, направленными на стимулирование инновационного развития сельского хозяйства, организационная составляющая которого базируется на создании и развитии сельской кооперации, усилении взаимодействия научных организаций и хозяйствующих субъектов, а ключевым аспектом экономической составляющей механизма является повышение доступности ресурсов для сельскохозяйственных организаций.

Для создания эффективно работающего организационно-экономического механизма целесообразно создать систему управления, обеспечивающую реализацию таких этапов управления как оценка, прогнозирование, мотивация, организация, контроль и формирование корректирующих мероприятий. Причем важно, чтобы данная система управления эффективно реализовывалась как на уровне федеральном, региональном, так и на уровне хозяйствующих субъектов. Для реализации управленческого подхода нами обоснованы следующие этапы и функции управления механизмом технической модернизации сельского хозяйства на различных уровнях.

1. Первым этапом эффективной и обоснованной реализации механизма технической модернизации сельского хозяйства является объективная оценка обеспеченности отраслей техникой, а также тенденций перевооружения аграрного производства с учетом развития рынка техники. На этом этапе особое внимание должно уделяться структурному анализу парка, с учетом возрастных характеристик, производительности, возможности использования техники при освоении ресурсо и энергосберегающих технологий. С точки зрения государства необходимо детально оценить механизма финансового обеспечения модернизации и потенциальных возможностей российского машиностроения для освоения рынка современной и конкурентоспособной техники.

2. В качестве второго этапа управления модернизацией сельского хозяйства нами выделяется прогнозирование, которое должно осуществляться на основе ретроспективного анализа данных о поступлении новой и выбытии списанной техники, причем прогноз необходимо строить с учетом реализуемых и возможных механизмов государственной поддержки, а также оценки потребности в новой технике для выполнения индикаторов реализации программ развития сельского хозяйства в целом.

3. Важнейшим этапом управления реализацией организационно-экономического механизма технической модернизации является непосредственное управление, организация и стимулирование. Этот этап включает в себя целый комплекс направлений, от финансовой помощи в приобретении определенных видов техники сельскохозяйственными производителями (скидки на новую технику, обеспечение доступности заемных средств) до организации обслуживания парка техники. Важно отметить, что весь этот комплекс мероприятий должен осуществляться посредством реализации целевых, отраслевых, межотраслевых, государственных программных документов.

4. Четвертым этапом управления является осуществление контроля за выполнением целевых индикаторов и разработка корректирующих мероприятий, что позволяет реализовывать не статический механизм, а развивающуюся с учетом рынка систему.

ЛИТЕРАТУРА

1. Санду И.С. Формирование стратегических направлений модернизации технической базы сельского хозяйства на региональном уровне / Санду И.С., Полухин А.А., Бурак П.И. // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 10. С. 11-19.
2. Злобин Е.Ф. Особенности рынка сельскохозяйственной техники Орловской области / Злобин Е.Ф., Полухин А.А. // Экономические и гуманитарные науки. 2010. № 5 (220). С. 78-84.
3. Санду И.С. Формирование стратегических направлений модернизации технической базы сельского хозяйства на региональном уровне / Санду И.С., Полухин А.А., Бурак П.И. // Экономика сельского хозяйства России. 2014. № 10. С. 11-19.
4. Парахин Н.В. Экономическая оценка технического переоснащения растениеводства Орловской области / Парахин Н.В., Полухин А.А. // Сельскохозяйственные машины и технологии. 2014. № 4. С. 48-51.
5. Полухин А.А. Повышение энергетической эффективности сельского хозяйства Орловской области / Полухин А.А. // Образование, наука и производство. 2013. № 1 (2). С. 3-6.

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ

ИНСТРУКЦИЯ ПО ОХРАНЕ ТРУДА ДЛЯ ПОВАРА



Кузнецов А.Л.,
канд. техн. наук, зав. отделом
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: alk@yandex.ru



Ковалёва Т.В.,
гл. спец.
ВНИИ социального развития села
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ
E-mail: tvlug@yandex.ru

Инструкция разработана в соответствии с Единым тарифно-квалификационным справочником работ и профессий рабочих (ЕТКС), 2014 Выпуск № 51.

Для повара предусмотрены 2, 3, 4, 5, 6 разряды.

2-й разряд

Характеристика работ. Выполнение вспомогательных работ при изготовлении блюд и кулинарных изделий. Очистка, доочистка картофеля, плодов, овощей, фруктов, ягод до или после их мойки с помощью ножей и других приспособлений. Переборка зелени, плодов, овощей, ягод, картофеля. Удаление дефектных экземпляров и посторонних примесей. Мойка овощей, промывка их после очистки, доочистки. Нарезка хлеба, картофеля, овощей, зелени. Размораживание рыбы, мяса, птицы. Потрошение рыбы, птицы, дичи. Разделка сельди, кильки. Обработка субпродуктов. Должен знать: правила первичной кулинарной обработки исходного сырья и продуктов и требования, предъявляемые к качеству полуфабрикатов из них; правила нарезки хлеба; сроки и условия хранения очищенных овощей; устройство, правила регулирования и эксплуатации хлеборезательных машин разных марок; приемы работы при ручной и машинной нарезке хлеба.

3-й разряд

Характеристика работ. Приготовление блюд и кулинарных изделий, требующих простой кулинарной обработки. Варка картофеля и других овощей, каш, бобовых, макаронных изделий, яиц. Жарка картофеля, овощей, изделий из котлетной массы (овощной, рыбной, мясной), блинов, оладий, блинчиков. Запекание овощных и крупяных изделий. Процеживание, протирание, замешивание, измельчение, формовка, фарширование, начинка изделий. Приготовление бутербродов, блюд из полуфабрикатов, консервов и концентратов. Порционирование (комплектация), раздача блюд массового спроса. Должен знать: рецептуры, основы технологии приготовления, требования к качеству, правила раздачи (комплектации), сроки и условия хранения блюд; виды, свойства и кулинарное назначение картофеля, овощей, грибов, круп, макаронных и бобовых изделий, творога, яиц, полуфабрикатов из котлетной массы, теста, консервов, концентратов и других продуктов, признаки и органолептические методы определения их доброкачественности, правила, приемы и последовательность выполнения операций по их подготовке к тепловой обработке; назначение, правила использования применяемого технологического оборудования, производственного инвентаря, инструмента, весоизмерительных приборов, посуды и правила ухода за ними.

4-й разряд

Характеристика работ. Приготовление блюд и кулинарных изделий, требующих кулинарной обработки средней сложности: салатов из свежих, вареных и припущенных овощей, с мясом, рыбой; винегретов; рыбы под маринадом; студня; сельди натуральной и с гарниром. Варка бульонов, супов. Приготовление вторых блюд из овощей, рыбы и морепродуктов, мяса и мясных продуктов, сельскохозяйственной птицы и кролика в вареном, тушеном, жареном, запеченном виде; соусов, различных видов пассеровок; горячих и холодных напитков; сладких блюд, мучных изделий: вареников, пельменей, расстегаев, кулебяк, пирожков, лапши

домашней, ватрушек. Должен знать: рецептуры, основы технологии приготовления, требования к качеству, срокам, условиям хранения и раздаче блюд и кулинарных изделий, требующих кулинарной обработки средней сложности; кулинарное назначение рыбы, морепродуктов, мяса, мясопродуктов, сельскохозяйственной птицы и кролика, признаки и органолептические методы определения их доброкачественности; принцип влияния кислот, солей и жесткости воды на продолжительность тепловой обработки продуктов; устройство и правила эксплуатации технологического оборудования.

5-й разряд

Характеристика работ. Приготовление блюд и кулинарных изделий, требующих сложной кулинарной обработки: рыбы заливной, заливного из мясных продуктов, ассорти рыбного, мясного и др.; супов на прозрачных бульонах из рыбы, мяса, сельскохозяйственной птицы, пернатой дичи; диетических супов на бульонах, овощных и фруктовых отварах; рассольников; блюд из отварной, припущенной или тушеной рыбы с соусами, из тушеного, жареного мяса натурального с гарнирами, сельскохозяйственной птицы, фаршированной яблочками или картофелем и др. Приготовление паровых омлетов натуральных и фаршированных, яичных каш, соусов и заправок, изделий из песочного, слоеного теста: волованов, крутонов, тарталеток. Составление меню, заявок на полуфабрикаты и продукты, товарных отчетов. Должен знать: рецептуры, сущность технологии приготовления, требования к качеству, срокам, условиям хранения, порционирования, оформления и подачи блюд и кулинарных изделий, требующих сложной кулинарной обработки; основы рационального питания; виды, свойства и способы обработки сырья и полуфабрикатов, используемых для приготовления блюд и кулинарных изделий, требующих сложной кулинарной обработки; способы сокращения потерь и сохранения питательной ценности пищевых продуктов при их тепловой обработке (применение различных способов нагрева или обогрева, создание определенной среды - кислой, соленой и др.); способы применения ароматических веществ с целью улучшения вкусовых качеств кулинарной продукции; правила пользования сборниками рецептур на приготовление блюд и кулинарных изделий; правила составления меню, заявок на продукты, ведения учета и составления товарных отчетов.

6-й разряд

Характеристика работ. Приготовление блюд и кулинарных изделий, требующих особо сложной кулинарной обработки: поросенка заливного или фаршированного; паштета из печени; кнелей рыбных в желе; рыбы заливной, фаршированной; мяса, субпродуктов, фрикаделек из телятины заливных в вегетарианском желе; мясного сыра; бульонов с профитролями, кнелями, мясными фрикадельками; ухи из различных пород рыб; ботвиньи, окрошки овощной, мясной, с дичью; блюд из рыбы, мяса, запеченных отдельными порциями в различных соусах; мясного пюре, суфле, пудингов, рулетов, котлет натуральных или фаршированных из кур или дичи: яично-масляных соусов, масляных смесей, соуса-майонеза с различными вкусовыми и ароматическими добавками; желированных кремов, муссов, самбуков, сладких соусов, фруктов и ягод в сиропе, с взбитыми сливками на сахаре; воздушных пирогов, суфле, десертного мороженого, парфе, горячих напитков и др. Порционирование, оформление и раздача заказных и фирменных блюд, блюд национальных и иностранных кухонь, изделий и готовых блюд для выставок-продаж. Должен знать: рецептуры, основы технологии приготовления всех видов блюд и кулинарных изделий; особенности приготовления национальных, фирменных блюд и блюд иностранных кухонь; характеристику диет; блюда и продукты, запрещенные к применению по отдельным диетам; изменения, происходящие при тепловой обработке с белками, жирами, углеводами, витаминами, красящими и другими веществами, содержащимися в пищевых продуктах; правила порционирования, оформления и подачи заказных, фирменных и диетических блюд; правила составления праздничного, банкетного меню, меню по обслуживанию отдельных контингентов питающихся и др.; способы устранения пороков в готовой продукции. Требуется среднее профессиональное образование

1. Общие требования охраны труда

1.1. Для выполнения работ в качестве повара допускаются лица:

- в возрасте, оговоренном Трудовым кодексом Российской Федерации;
- прошедшие медицинский осмотр для определения их пригодности к выполнению поручаемой работы;
- обученные и аттестованные по охране труда;
- прошедшие вводный и первичный на рабочем месте инструктажи по охране труда и имеющие соответствующее удостоверение по профессии. После получения вводного инструктажа, а затем первичного инструктажа на рабочем месте повар должен в течение первых 2 - 14 смен должен пройти стажировку под руководством руководителя работ.

1.2. В процессе выполнения работы проводится внеплановый инструктаж:

- при введении в действие новых или переработанных стандартов, правил, инструкций по охране труда, а также изменений к ним;
- при изменении технологического процесса, замене или модернизации оборудования, приспособлений и инструмента, исходного сырья, материалов и других факторов, влияющих на безопасность труда;
- при нарушении работником требований охраны труда, которые могут привести или привели к травме, аварии, взрыву или пожару, отравлению;
- по требованию органов надзора;
- при перерывах в работе - для работ, к которым предъявляют дополнительные требования охраны труда более чем на 30 календарных дней.

1.3. Повар должен проходить медицинские осмотры (предварительный при поступлении на работу и периодические), лабораторные и функциональные исследования, делать профилактические прививки.

1.4. Периодичность медицинских осмотров, лабораторных и функциональных исследований, прививок, которые должен проходить повар во время работы, устанавливается в соответствии с требованиями органов здравоохранения.

1.5. Повар обязан иметь личную медицинскую книжку, в которую вносятся результаты медицинских обследований, сведения о перенесенных инфекционных заболеваниях, о сдаче санитарного минимума.

1.6. Во время работы повар должен проходить:

- осмотр открытых поверхностей тела на наличие гнойничковых заболеваний - ежедневно перед началом смены;
- обучение по охране труда по эксплуатируемому оборудованию каждые 2 года, а по новому оборудованию - по мере его поступления на предприятие, но до момента пуска этого оборудования в эксплуатацию;
- проверку знаний по электробезопасности (при эксплуатации оборудования, работающего от электрической сети) – ежегодно;
- проверку санитарно - гигиенических знаний - ежегодно;
- периодический медицинский осмотр: - врачом - терапевтом - ежегодно, врачом - дерматовенерологом - 2 раза в год.

- повторный инструктаж по охране труда на рабочем месте - один раз в 3 месяца.

1.7. На повара во время работы могут воздействовать следующие опасные и вредные производственные факторы:

- пониженная температура поверхностей оборудования;
- повышенная температура поверхностей оборудования;
- повышенное значение напряжения в электрической цепи;
- повышенный уровень электромагнитных излучений;
- повышенный уровень шума на рабочем месте;
- повышенная влажность воздуха;
- повышенная или пониженная подвижность воздуха;
- недостаточная освещенность рабочей зоны;
- острые кромки, заусенцы и неровности поверхностей оборудования, инструмента, посуды подачи напитков;
- физические перегрузки;
- нервно-психические перегрузки

1.8. Повару для защиты от опасных и вредных производственных факторов должны быть выданы работодателем бесплатно, санитарная одежда, обувь, средства индивидуальной защиты, по установленным нормам. Они должны отвечать требованиям государственных стандартов, технических условий.

1.9. Повар в соответствии с установленными нормами должен получить и правильно использовать:

- полотенце – срок носки 4 месяца;
- куртка белая хлопчатобумажная брюки светлые хлопчатобумажные (для женщин - юбка светлая хлопчатобумажная) - срок носки 4 месяца;
- фартук белый хлопчатобумажный - срок носки 4 месяца;
- головной убор (колпак или косынку) - срок носки 4 месяца;
- тапочки, или туфли, или ботинки текстильные или текстильно-комбинированные на нескользкой подошве - срок носки 6 месяцев.

1.10. Для предупреждения и предотвращения распространения желудочно - кишечных, паразитарных и других заболеваний повар обязан:

- коротко стричь ногти;
- тщательно мыть руки с мылом перед началом работы, при переходе от одной операции к другой после каждого перерыва в работе и соприкосновения с загрязненными предметами, а также после посещения туалета.

1.11. Повар обязан соблюдать действующие на предприятии правила внутреннего трудового распорядка.

1.12. Употребление алкогольных напитков, наркотических средств во время работы, а также на рабочем месте и на территории предприятия после окончания работы не допускается.

1.13. Повар должен знать приемы и уметь оказывать первую помощь пострадавшим.

1.14. О каждом несчастном случае на производстве в течение смены, повар или очевидец должен сообщить непосредственному руководителю.

1.15. При обнаружении неисправности используемого оборудования, инвентаря, приспособлений и инструмента повар должен сообщить об этом непосредственному руководителю и до устранения не приступать к работе. Начинать (продолжать) работу следует после ликвидации неисправности и ее последствий, препятствующих или затрудняющих нормальное производство работ.

1.16. Повар должен знать и выполнять требования правил личной гигиены:

- оставлять верхнюю одежду, обувь, головной убор, личные вещи в гардеробной;

- работать в чистой одежде, менять ее по мере загрязнения;

- после посещения туалета мыть руки с мылом;

- не принимать пищу на рабочем месте.

1.17. За нарушение требований нормативных актов об охране труда и требований этой инструкции работник привлекается к дисциплинарной, а в соответствующих случаях к материальной и уголовной ответственности в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

2. Требования охраны труда перед началом работы

2.1. Перед началом работы проверьте состояние и пригодность к использованию, средств индивидуальной защиты.

2.2. Наденьте средства индивидуальной защиты так, чтобы не было свободно свисающих пол, завязок, концов, заправьте волосы под головной убор.

2.4. Осмотрите свое рабочее место. Освободите подходы к нему и не загромождайте их во время работы.

2.5. Осмотрите пол на рабочем месте, если есть грязные скользкие места, устраните их.

2.6. Проверьте освещение рабочего места и работу местной вытяжной вентиляции, оснащенность рабочего места необходимым для работы оборудованием, инвентарем, приспособлениями и инструментом.

2.7. Проверьте устойчивость рабочего стола, стеллажей, прочность крепления оборудования к фундаментам и подставкам, надежно установите (закрепите) передвижное (переносное) оборудование и инвентарь на рабочем столе.

2.8. Проверьте наличие и надежность заземляющих соединений (отсутствие обрывов, прочность контакта между металлическими нетоковедущими частями оборудования и заземляющим проводом). Не приступайте к работе при отсутствии или ненадежности заземления (зануления).

2.9. Проверьте наличие и исправность контрольно-измерительных приборов, а также приборов регулирования, автоматики, наличие пломб, сроки поверки приборов, оборудования, даты освидетельствования сосудов, работающих под давлением.

2.10. Проверьте исправность применяемого электрооборудования, инвентаря, приспособлений и инструмента, проведите необходимую сборку оборудования, правильно установите и надежно закрепите съемные детали и механизмы.

2.11. Обо всех обнаруженных неисправностях оборудования, инвентаря, электропроводки и других неполадках сообщить своему непосредственному руководителю и приступить к работе только после устранения неисправностей.

3. Требования охраны труда во время работы

3.1. Выполняйте только ту работу, по которой прошли обучение, инструктаж по охране труда и к которой допущен ответственным работником за безопасное выполнение работы.

3.2. Не загромождайте рабочее место, проходы к нему, между оборудованием, столами, стеллажами, проходы к пультам управления, рубильникам, пути эвакуации и другие проходы порожней тарой, инвентарем, излишними запасами сырья, кулинарной продукцией.

3.3. Во время выполнения полученной работы, используйте средства защиты рук при соприкосновении с горячими поверхностями инвентаря и кухонной посуды.

3.4. Вентили, краны на трубопроводах открывайте медленно, без рывков, не применяйте для этих целей молотки, гаечные ключи и другие предметы.

3.5. Для вскрытия тары, упаковок с продуктами используйте специально предназначенный для этих целей инструмент.

3.6. При работе с ножом соблюдайте требования охраны труда, берегите руки от порезов. Во время выполнения работ не наклоняться с ножом в руках, не переносите нож, не вложенный в футляр. При переходах, перерывах в работе вкладывайте нож в пенал (футляр).

3.7. Во время выполнения работ с помощью ножа запрещается:

- использовать ножи с непрочно закрепленными полотнами, с рукоятками, имеющими заусенцы, с затупившимися лезвиями;
- производить резкие движения;
- нарезать сырье и продукты на весу;
- проверять остроту лезвия рукой;
- оставлять нож во время перерыва в работе в обрабатываемом сырье или на столе без футляра.

3.8. Нарезку монолита масла производить с помощью струны, струна должна быть прочно закреплена в ручках.

3.9. Переносить продукты, сырье, полуфабрикаты только в специальной, для этих целей исправной таре.

3.10. Во время работы с использованием различного вида оборудования соблюдать требования охраны труда, изложенные в инструкции по эксплуатации завода-изготовителя.

3.11. При эксплуатации электрического пищеварочного котла:

- следите за показаниями манометра пищеварочного котла, не допускайте превышения давления в пароводяной рубашке выше 0,5 кгс/см²;
- после каждого открывания крышки котла, закрывайте крышку всеми накладными рычагами.

3.12. При эксплуатации электрофритюрницы, электросковороды, электрожаровни необходимо:

- заливать жир в жарочную ванну жаровни, фритюрницы, сковороды до начала нагрева. Не допускайте попадания влаги в горячий жир. Добавлять жир в жарочную ванну следует тонкой струей;
- загружать (выгружать) обжариваемый продукт в нагретый жир в металлической сетке (корзине), не допускайте при этом разбрызгивания жира;
- при жарке на электросковороде, тэны должны быть полностью закрыты теплоносителем во избежание нагрева его поверхностного слоя;
- во время работы жаровни следите за чистотой скребкового и отрезного ножей;
- отключать жарочные аппараты при чадении жира.

3.13. Не допускается:

- включать электрофритюрницы, электросковороды, электрожаровни при отсутствии в них жира;
- опрокидывать сковороду, не отключив ее от электрической сети;
- оставлять включенными сковороды, фритюрницы после окончания процесса жарения;

3.14. Во время приготовления пищи не допускать попадания жидкости на нагретые конфорки электроплит.

3.15. Следить, чтобы дверца рабочей камеры жарочного шкафа плиты в закрытом положении плотно прилегала.

3.16. При открывании двери камеры пароварочного аппарата, необходимо располагаться на безопасном расстоянии.

3.17. Конвейерная печь для жарки мяса должна эксплуатироваться, при включенной и исправно работающей вытяжной вентиляции.

3.18. На разогретые сковороды и противни укладывать полуфабрикаты движением «от себя», передвигать посуду по поверхности плиты без рывков, открывать крышки посуды с горячей пищей, движением «на себя».

3.19. Перед переноской котла с горячей пищей с плиты, предварительно убедитесь в отсутствии посторонних предметов и чистоты пола на всем пути его переноски. Снимать котел с горячей пищей с плиты без рывков, вдвоем, используя сухие полотенца или рукавицы, крышка с котла должна быть снята.

3.20. Для нарезки продуктов в зависимости от вида и консистенции необходимо пользоваться разными ножами поварской тройки, а при фигурной нарезке овощей применять специальные карбовочные ножи.

3.21. При эксплуатации электромеханического оборудования необходимо соблюдать требования охраны труда изложенные в инструкциях по эксплуатации оборудования изготовителей.

3.22. При приготовлении моющих и дезинфицирующих растворов:

- применяйте только разрешенные органами здравоохранения моющие и дезинфицирующие средства;
- не превышайте установленную концентрацию и температуру моющих растворов;
- не допускайте распыления моющих и дезинфицирующих средств, попадания их на кожу и слизистые оболочки.

4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях

- 4.1. При возникновении поломки оборудования, угрожающей аварией на рабочем месте или в цехе:
- прекратить его эксплуатацию, а также подачу к нему электроэнергии, газа, воды, сырья, продукта;
 - отключить оборудование, оповестить об опасности окружающих людей, доложить о принятых мерах непосредственному руководителю и действовать в соответствии с полученными указаниями.
- 4.2. При обнаружении запаха газа в помещении, в котором установлено газовое оборудование:
- закрыть нос и рот мокрой салфеткой;
 - перекрыть вентили на подводящих газопроводах к жарочным шкафам, пищеварочным котлам, плитам;
 - открыть окна и двери, проветрить помещение;
 - исключить применение открытого пламени;
 - не включать и не выключать электроприборы, освещение, вентиляцию.
- 4.3. Если после проветривания и проверки всех газовых кранов запах газа не исчезнет, перекрыть газ на входе в здание, вызвать работников аварийной газовой службы.
- 4.4. Пролитые на пол жиросодержащие продукты удаляйте с помощью ветоши или других жиропоглощающих материалов. Загрязненное место следует промыть нагретым раствором кальцинированной соды и вытереть насухо.
- 4.5. Для удаления просыпанных пылящих порошкообразных веществ необходимо надеть очки и респиратор.
- 4.6. В случае возгорания жира, необходимо прекратить его нагрев и накрыть крышкой или другим предметом (плотной тканью), препятствующим доступу воздуха в зону горения.
- 4.7. Пострадавшему при травмировании, отравлении и внезапном заболевании должна быть оказана первая (доврачебная) помощь и, при необходимости, организована доставка его в учреждение здравоохранения.

5. Требования охраны труда по окончании работы

- 5.1. Выключите и надежно обесточьте электронагревательное и электромеханическое оборудование.
- 5.2. Произведите разборку, очистку и мойку оборудования: механического - после остановки движущихся частей с инерционным ходом, а теплового - после полного остывания нагретых поверхностей.
- 5.3. По окончании выполнения работы на электросковороде:
- выключите нагрев, отключите используемый аппарат от электрической сети;
 - слейте жир после остывания сковороды;
 - пригоревшие к поду частички продуктов соскоблите деревянным скребком;
 - вымойте чашу электросковороды горячей водой, оставьте открытой для просушки, а затем смажьте тампоном, смоченным в жире, закройте крышкой;
 - стол и эмалированные облицовки промойте горячей водой и насухо протрите ветошью.
- 5.4. Закройте вентили (краны) на трубопроводах газа, пара, холодной и горячей воды.
- 5.5. Не производите уборку мусора, отходов непосредственно руками, используйте для этих целей щетки, совки и другие приспособления.
- 5.6. Приведите в порядок санитарную одежду, обувь, сдайте в специально отведенное для них место.
- 5.7. Выполните требования правил личной гигиены.

ЗА РУБЕЖОМ

УДК 631.9

АРЕНДНОЕ ЗЕМЛЕПОЛЬЗОВАНИЕ В ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАНАХ

Богданов А.В.,
аспирант

Всероссийский научно-исследовательский институт
организации производства, труда
и управления в сельском хозяйстве, г. Москва, Россия
E-mail: alk@yandex.ru

Аннотация. В статье рассмотрены тенденции развития арендных отношений в зарубежных странах. Особое внимание уделено роли аренды в становлении рыночных отношений и обеспечении общих и частных интересов в сфере сельскохозяйственного землепользования.

Abstract. *The article considers trends in the development of leasing relations in foreign countries. Special attention is paid to the role of rent in the formation of market relations and the provision of public and private interests in agricultural land use.*

Ключевые слова: аренда земли, арендные отношения, зарубежные страны, арендная плата, тенденции развития.

Key words: *land rent, lease relations, foreign country, rents, trends.*

В большинстве западных стран накоплен большой опыт в сфере регулирования арендных отношений. Аренда земли в развитых зарубежных странах является важным элементом организации сельскохозяйственного производства. В зависимости от конкретных социально-экономических условий и структурных изменений в последнее время в аграрном секторе отдельных стран развивается тенденция приращивания площадей фермерских хозяйств за счет аренды земель. Она достигает более высокого удельного веса, чем земля в собственности. Например, в США арендуется 40% сельскохозяйственных земель, в странах ЕС – 48%, в том числе в Бельгии, ФРГ и Франции – свыше 60%, Люксембурге – 53%, Швеции – 45,2%, Нидерландах, Португалии и Великобритании – 30% и более, Дании, Греции, Испании, Италии, Австрии и Финляндии свыше 20% и в Ирландии 12,5% [1, с. 238].

В Европейском союзе более 7 млн. фермеров, занимаются производством сельхозпродукции используя для этого 129 млн. га сельскохозяйственных угодий, из которых 76 млн. га (59 %) являются собственностью фермеров, а 53 млн. га (41 %) - арендуется. Отмечается четкая долговременная тенденция повышения доли арендуемых земель при одновременном снижении доли земель, принадлежащих непосредственно фермерам [2, с. 195].

Проведенный анализ научной литературы по этой проблеме позволил сделать вывод, что в западных странах государство в активной степени занимается регулированием арендных отношений. В Германии, Великобритании, Греции, Люксембурге при аренде земель применяют либеральные отношения, тогда как во Франции, Бельгии, Нидерландах, Италии, Испании, Португалии существует более жесткие требования к аренде сельхозземель. Например, в Дании и Ирландии приоритет отдается стимулированию фермера-собственника, а аренда земель ограничивается многими запретительными мерами. В большей части государств распоряжения земельной собственностью нет противопоставления при использовании земель на правах частной собственности или аренды земель. Главная цель государства – это стимулирование эффективных землепользователей. При этом особое внимание государство обращает на покупку и аренду земли как один из главных элементов земельного рынка. Причем наблюдается жесткая зависимость, чем меньше земли в стране, тем более жесткий контроль за её использованием.

Таким образом, покупка и аренда земли в зарубежных странах лежит в основе регулирования прав землевладения и землепользования. Они осуществляются в современных условиях в целях укрупнения ферм и создания экономически более стабильных хозяйств. При этом, как уже подчеркивалось главное это сохранить землю в жизнеспособных хозяйствах. Кроме того, в аграрной политике ряда развитых стран большое внимание

уделяется правовой основе в борьбе с созданием латифундий, сосредоточивание в одних руках больших массивов земли. Так, во многих странах практикуется правило, что для получения прав аренды или покупки земли арендатор должен иметь сельскохозяйственное образование, быть местным жителем, иметь опыт работы и необходимые финансовые ресурсы для использования арендованной земли.

На развитие арендных отношений в зарубежных странах во многом влияют принципы и методы установления арендных ставок. Наибольшее распространение получили следующие формы арендных платежей: фиксированная денежная – устанавливается и выплачивается в виде определенной суммы денег; натуральная – устанавливается в виде определенного количества сельскохозяйственной продукции и гибкая денежная оплата или натурально-денежная [1, с. 238]. Установление той или иной формы арендных платежей во многом связано со стоимостью земли. Например, стоимость земли в Германии составляет 20-25 тыс. евро за 1 га, то покупать её для производства сельхозпродукции будет невыгодно, поскольку не сможет конкурировать при такой цене на внешнем рынке. Этим и объясняется, что рыночный оборот земли в этой стране невелик и составляет всего 1%, а большая часть находится в аренде. Очень высокие цены на сельскохозяйственные земли и в США – 45 тыс. долларов за гектар. Поэтому и в этой стране аренда земель получила большее распространение, чем покупка [3, с. 41]. Стоит отметить, что большими функциями в управлении земельными ресурсами, в т.ч. аренде земель принадлежит местным органам. Такие функции, например, во Франции выполняют департаментские комиссии сельскохозяйственных структур, в Дании - муниципальные сельскохозяйственные комиссии. Арендатор может вести хозяйственную деятельность лишь при наличии у него опыта от 3-5 лет или диплома о специальном образовании. При этом установлен очень жесткий контроль за эффективным использованием земель. Если арендатор использует землю не по назначению, то земельный участок может быть отчужден, но только через суд. С целью эффективного использования земли и заинтересованности арендаторов во всех по существу странах большое внимание уделяется срокам аренды. Так, в Ирландии для аренды земли установлен минимальный срок арендного договора 3 года, а в Испании эти сроки составляют от 6 до 15 лет. В Нидерландах минимальные сроки аренды земли и фермы составляют соответственно 6 и 12 лет, В Люксембурге - 6 и 8 лет. В Португалии арендаторов, использующих наемный труд, минимальный срок аренды равен 7-10 лет.

В некоторых странах сроки заключения арендных договоров на землю дифференцируются по отдельным районам страны (Нидерланды). В Англии арендные договоры заключаются ежегодно. В Дании закон ограничивает возобновление аренды, которая была бы более выгодна арендатору (табл. 1).

Таблица 1 - Характеристика арендных отношений развитых стран [2, с. 205]

Страна	Удельный вес, арендованных земель	Регулирование	
		срока аренды	арендной платы
Великобритания	38,4	долгосрочная, краткосрочная – по контракту	по арбитражу
Ирландии	12,4	минимальный срок – 3 года	свободно
Греция	22,2	минимальный срок – 4 года	свободно
Люксембург	49,7	минимальный срок – 6-8 лет	свободно
Нидерланды	31,5	минимальный срок – 6 лет без построек, 12 лет для всей фирмы	законом
Испания	19,9	минимальный срок – 6 лет, максимальный – 15 лет	местным законодательством
Бельгия	66,2	минимальный срок – 9 лет	законом
Франция	56,2	минимальный срок – 9 лет	законом
Португалия	24,6	минимальный срок – 7-10 лет	законом
Норвегия	21,	до 10 лет – по контракту, свыше 10 лет – местными властями	свободно
Германия	42,0	максимальный срок – 12-18 лет	законом
Италия	18,4	минимальный срок – 6, 15 лет	законом
Дания	13,1	максимальный срок – 30 лет	свободно
США	42,8	минимальный срок – 1-2 года, максимальный – 20-30 лет	свободно
Канада	36,2	по контракту	законом
Япония	13,1	максимальный срок – 20 лет	законом

Наблюдаются и большие различия при определении арендной платы за ее использование земли, в одних странах - законодательно, в других она определяется соглашением сторон. Так, в Ирландии, Люксембурге и Греции арендатор и землевладелец свободно договариваются о размере арендной платы. В Германии, Франции и Бельгии законом, когда власти устанавливают размер арендной платы максимально учитывающей как интересы собственника земли, так и арендатора. Причем в последнее время наблюдается

тенденция передачи прав и защита, прежде всего арендатора. Это проявляется как в увеличении сроков аренды, так и стабильном на несколько лет установлении постоянного размера арендной платы. Это связано с тем, чтобы арендатор мог безбоязненно вкладывать средства в улучшение земли без опасения, что эффект от этих вложений может получить собственник, а не он. Арендная плата исчисляется в основном в денежной форме, исходя из прогнозируемого урожая и цен на выращиваемую продукцию. Вид арендной платы выбирается в основном арендатором и землевладельцем с учетом максимально всех условий, которые могут возникнуть в процессе хозяйственной деятельности. Например, в договоре аренды в Германии отражены следующие позиции: размер устанавливаемой арендной платы; срок аренды (как правило, не менее 9 лет; обязательства по содержанию предмета аренды; надлежащее хозяйственное использование земель и имущества; ответственность за причинение материального и правового ущерба; уплату налогов и пр. за предмет аренды; передачу в использование третьим лицом; с право арендодателя на залог предмета аренды [3, с. 43].

При денежной форме оплаты аренды арендатор выплачивает фиксированную ставку арендной платы, рассчитанной на весь участок или погектарно. Преимущества и недостатки такой формы. Арендодатель получает свою величину дохода не смотря ни на какие погодные условия, а арендатор может свободно распоряжаться своим урожаем. Недостатки – арендатор несет все риски, связанные с производством, а арендодатель при благоприятных условиях может недополучить часть дохода. Поэтому арендатор, чтобы снизить риск ведения хозяйственной деятельности и разделить часть ответственности может использовать натуральную форму оплаты труда, т.е. арендатор уплачивает землевладельцу арендную плату частью выращенной продукции в натуре или денежном выражении. Эти величины могут составлять – $\frac{1}{3}$ во Франции; $\frac{1}{2}$ - в Испании, от $\frac{1}{2}$ до $\frac{1}{4}$ в США [1, с. 239]. При этом землевладелец оплачивает налог на собственность, а арендатор организует производственный процесс, учитывая экологические и экономические преобразования сохранения природной среды данной территории. Преимущества и недостатки. Арендатор снижает финансовый риск своей деятельности, но в благоприятные годы может недополучить значительную часть прибыли. Землевладелец должен разделить риск с арендатором, но может стать участником получения дополнительного дохода. Но стоит отметить, что многие страны отказались от этой формы арендной платы (Германия). В Испании земли, арендуемые издольщиками составляют 3,4%; во Франции – 1%, в Швейцарии – 0,5% обрабатываемых угодий [3, с. 46]. Независимо от формы арендных платежей арендная плата должна включать в обязательном порядке такие элементы как: амортизация основного капитала, инвестированного в арендуемый участок земли, ссудный процент за остальной инвестируемый капитал и земельную ренту. Однако методические подходы определения арендной платы в разных странах осуществляется с учетом собственных традиций, типа земельных ресурсов, местоположения и других факторов.

Можно выделить два наиболее распространенных способа определения арендной платы. Первый метод базируется на том, что чистый доход арендатора должен показывать все затраты, связанные с производством, а полученная прибыль позволяла вести расширенное воспроизводство в более широком значении этого слова. Второй метод основан на определении затрат собственника, которые он должен возместить. При этом способе заранее определяется доля урожая – как размер арендной платы и пропорционально этому делится затраты. Такой метод предполагает взаимосвязь уровня арендной платы и прогнозируемого дохода. Все остальные методы в той или иной степени учитывают указанные подходы. Например, в Италии в основе арендной платы находится кадастровый доход, в котором учтены коэффициенты природных свойств почвы. Величины арендной платы обычно колеблется от 1-3% от цены земли в Западной Европе до 6% в США [2, с. 204]. Такой низкий показатель свидетельствует о том, что аренда земли является более выгодным вложением средств, чем приобретение её в собственность.

В целом проведенный анализ аренного землепользования в зарубежных странах позволил определить базовые принципы:

- учет многообразия форм собственности и хозяйствования;
- учет национальных особенностей ведения сельского хозяйства;
- жесткое регламентирование арендного землепользования через законодательный механизм установления норм и правил;
- земельный рынок является одним из основных каналов экономического распределения и перераспределения земель;
- преимущество арендного землепользования перед частным землевладением и все большее расширение прав арендатора;
- все возрастающая роль государства в управлении земельными ресурсами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Назаренко В.И., Шмелев Г.И. Земельные отношения и рынок земли. Москва. 2005.
2. Миндрин А.С., Лютых Ю.А. и др. Налогообложение и аренда сельскохозяйственных угодий. Москва. 2002.
3. Миндрин А.С. Лепке О.Б. и др. Совершенствование экономического механизма регулирования арендных отношений в сельскохозяйственном землепользовании. М.: ООО «НИПКЦ Восход-А». 2014.

ДОКУМЕНТАЦИЯ

24 декабря 2014 года

№ 808

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ОБ УТВЕРЖДЕНИИ ОСНОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ¹

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной культурной политики.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.

Президент
Российской Федерации
В.ПУТИН

Москва, Кремль
24 декабря 2014 года
№ 808

Утверждены
Указом Президента
Российской Федерации
от 24 декабря 2014 г. № 808

ОСНОВЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ КУЛЬТУРНОЙ ПОЛИТИКИ

Настоящие Основы определяют главные направления государственной культурной политики и представляют собой базовый документ для разработки и совершенствования законодательных и иных нормативных правовых актов Российской Федерации, регулирующих процессы культурного развития в Российской Федерации, а также государственных и муниципальных программ.

Правовой базой настоящих Основ является Конституция Российской Федерации.

Настоящие Основы определяют цели и стратегические задачи государственной культурной политики, ключевые принципы ее реализации.

Государственная культурная политика призвана обеспечить приоритетное культурное и гуманитарное развитие как основу экономического процветания, государственного суверенитета и цивилизационной самобытности страны.

Государственная культурная политика признается неотъемлемой частью стратегии национальной безопасности Российской Федерации.

I. Введение

Россия - страна великой культуры, огромного культурного наследия, многовековых культурных традиций и неиссякаемого творческого потенциала.

В силу своего географического положения, многонациональности, многоконфессиональности Россия развивалась и развивается как страна, объединяющая два мира - Восток и Запад. Исторический путь России определил ее культурное своеобразие, особенности национального менталитета, ценностные основы жизни российского общества.

Накоплен уникальный исторический опыт взаимовлияния, взаимообогащения, взаимного уважения различных культур - на этом естественным образом веками строилась российская государственность.

Ключевая, объединяющая роль в историческом сознании многонационального российского народа принадлежит русскому языку, великой русской культуре.

В формировании системы ценностей России особую роль сыграло православие. Ислам, буддизм, иудаизм, другие религии и верования, традиционные для нашего Отечества, также внесли свой вклад в

¹ Документ предоставлен КонсультантПлюс / www.consultant.ru / (дата обращения 26.12.2014 г.)

формирование национально-культурного самосознания народов России. Ни вероисповедание, ни национальность не разделяют и не должны разделять народы России.

Литература, музыка, опера, балет, театр, кинематограф, цирк, изобразительное искусство, архитектура, дизайн, художественная фотография - достижения во всех областях отечественного искусства бесспорны и признаны не только в России, но и в мире. Современный этап развития России требует максимального вовлечения потенциала культуры в процессы общественного прогресса.

Культура России - такое же ее достояние, как и природные богатства. В современном мире культура становится значимым ресурсом социально-экономического развития, позволяющим обеспечить лидирующее положение нашей страны в мире.

На протяжении всей отечественной истории именно культура сохраняла, накапливала и передавала новым поколениям духовный опыт нации, обеспечивала единство многонационального народа России, воспитывала чувства патриотизма и национальной гордости, укрепляла авторитет страны на международной арене.

Утверждение приоритета культуры призвано обеспечить более высокое качество общества, его способность к гражданскому единству, к определению и достижению общих целей развития. Главным условием их реализации является формирование нравственной, ответственной, самостоятельно мыслящей, творческой личности.

Единение науки, образования и искусства закладывает основу для понимания общественной миссии культуры как инструмента передачи новым поколениям свода моральных, этических и эстетических ценностей, составляющих ядро национальной самобытности.

Принимая настоящие Основы, государство впервые возводит культуру в ранг национальных приоритетов и признает ее важнейшим фактором роста качества жизни и гармонизации общественных отношений, залогом динамичного социально-экономического развития, гарантом сохранения единого культурного пространства и территориальной целостности России.

II. Основания для выработки государственной культурной политики

1. Перед Российской Федерацией стоит задача в исторически короткий период осуществить экономическую и социальную модернизацию страны, выйти на путь интенсивного развития, обеспечивающего готовность государства и общества ответить на вызовы современного мира.

Это возможно только при условии планомерных и последовательных инвестиций в человека, в качественное обновление личности.

В недавнем прошлом такие вложения были явно недостаточными, что создало угрозу гуманитарного кризиса.

2. К наиболее опасным для будущего России возможным проявлениям этого кризиса относятся:

- снижение интеллектуального и культурного уровня общества;
- девальвация общепризнанных ценностей и искажение ценностных ориентиров;
- рост агрессии и нетерпимости, проявления асоциального поведения;
- деформация исторической памяти, негативная оценка значительных периодов отечественной истории, распространение ложного представления об исторической отсталости России;
- атомизация общества - разрыв социальных связей (дружеских, семейных, соседских), рост индивидуализма, пренебрежения правами других.

3. Государственная культурная политика России охватывает такие сферы государственной и общественной жизни, как все виды культурной деятельности, гуманитарные науки, образование, межнациональные отношения, поддержка русской культуры за рубежом, международное гуманитарное и культурное сотрудничество, а также воспитание и самовоспитание граждан, просвещение, развитие детского и молодежного движения, формирование информационного пространства страны.

Необходимость преодоления межведомственных, межуровневых и межрегиональных противоречий по вопросам культурного развития требует повышения статуса государственной культурной политики до общенационального уровня.

4. Разработка и реализация государственной культурной политики нуждается в научной обоснованности предпринимаемых преобразований, в приоритетном развитии гуманитарных наук и осуществляется при тесном взаимодействии государства и общества.

5. Государственная культурная политика направлена на повышение гражданского самосознания, готовности и способности людей к активному участию в процессах общественного развития.

III. Общие положения

В настоящих Основах используемые понятия означают:

«культура» - совокупность формальных и неформальных институтов, явлений и факторов, влияющих на сохранение, производство, трансляцию и распространение духовных ценностей (этических, эстетических, интеллектуальных, гражданских и т.д.);

«культурная политика» - действия, осуществляемые органами государственной власти Российской Федерации и общественными институтами, направленные на поддержку, сохранение и развитие всех отраслей культуры, всех видов творческой деятельности граждан России и формирование личности на основе присущей российскому обществу системы ценностей;

«субъекты государственной культурной политики» - органы государственной власти Российской Федерации и органы местного самоуправления, образовательные, научные организации, организации культуры, общественные объединения и организации, иные организации, осуществляющие деятельность в области искусства, науки, образования, просвещения, воспитания, семейных отношений, работы с детьми и молодежью;

«объекты государственной культурной политики» - материальное и нематериальное культурное наследие, все виды и результаты творческой деятельности, система образования, наука, русский язык и языки народов Российской Федерации, семья, системы межличностной и общественной коммуникации, медийное и информационное пространство, международные культурные и гуманитарные связи;

«культурная деятельность» - деятельность по созданию, распространению, сохранению, освоению и популяризации культурных ценностей и предоставлению культурных благ в области культурного наследия, литературы, театрального, музыкального, изобразительного, циркового искусства, архитектуры, градостроительства, садово-паркового искусства, дизайна, кинематографии, фотоискусства, средств массовой информации, культурных (творческих) индустрий, народных художественных промыслов и ремесел, культурного досуга, народного художественного творчества, фольклора, нематериального культурного наследия, музейного, архивного, библиотечного дела, эстетического воспитания, художественного образования, педагогической деятельности в сфере культуры, международного культурного сотрудничества;

«духовная сфера» - система представлений о мире и человеке, о человеческом обществе и отношениях людей, о ценностях и их иерархии;

"менталитет, ментальность российского народа" - совокупность интеллектуальных, эмоциональных, культурных особенностей, ценностных ориентаций и установок, присущих россиянам;

«культурное наследие» - совокупность предметов, явлений и произведений, имеющих историческую и культурную ценность. Культурное наследие включает в себя материальное культурное наследие (здания и сооружения, образцы инженерных, технических решений, градостроительные объекты, памятники промышленной архитектуры, исторические и культурные ландшафты, археологические памятники, монументы, скульптурные памятники, мемориальные сооружения и т.д., произведения изобразительного, прикладного и народного искусства, документы, книги, фотографии - все предметы материального мира, сохраняющие представление об особенностях жизни людей в прошедшие эпохи) и нематериальное культурное наследие (языки и диалекты, традиции, обычаи и верования, фольклор, традиционные уклады жизни и представления об устройстве мира народов, народностей, этнических групп, русская литература и литература народов России, музыкальное, театральное, кинематографическое наследие, созданная в стране уникальная система подготовки творческих кадров);

«сохранение культурного наследия» - обеспечение физической сохранности объектов материального культурного наследия, собирание, документирование и изучение объектов нематериального культурного наследия, вовлечение в культурный и научный оборот объектов культурного наследия;

«информационная среда» - совокупность средств массовой информации, радио- и телевидение, информационно-телекоммуникационная сеть «Интернет» (далее - сеть «Интернет»), распространяемые с их помощью текстовые и визуальные материалы, информация, а также созданные и создаваемые цифровые архивы, библиотеки, оцифрованные музейные фонды;

«информационная грамотность» - знания, способности и навыки, необходимые для получения информации, ее оценки и использования, приобретаемые как в процессе обучения в профессиональных и образовательных организациях, так и вне их, включая все типы информационных ресурсов: устные, печатные и цифровые;

«творческие индустрии» - компании, организации и объединения, производящие экономические ценности в процессе творческой деятельности, а также деятельность по капитализации культурных продуктов и их представлению на рынке. К сфере творческих индустрий относятся: промышленный дизайн и индустрия моды, музыкальная индустрия и индустрия кино, телевидение и производство компьютерных игр, галерейный бизнес, издательский бизнес и книготорговля, рекламное производство и средства массовой информации.

IV. Цели государственной культурной политики

Основные цели государственной культурной политики - формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития.

Целями государственной культурной политики также являются:

- укрепление гражданской идентичности;
- создание условий для воспитания граждан;
- сохранение исторического и культурного наследия и его использование для воспитания и образования;
- передача от поколения к поколению традиционных для российской цивилизации ценностей и норм, традиций, обычаев и образцов поведения;
- создание условий для реализации каждым человеком его творческого потенциала;
- обеспечение доступа граждан к знаниям, информации, культурным ценностям и благам.

V. Принципы государственной культурной политики

Принципами государственной культурной политики являются:

- территориальное и социальное равенство граждан, в том числе граждан с ограниченными возможностями здоровья, в реализации права на доступ к культурным ценностям, участие в культурной жизни и пользование организациями культуры;
- открытость и взаимодействие с другими народами и культурами, представление об отечественной культуре как о неотъемлемой части мировой культуры;
- соответствие экономических, технологических и структурных решений, принимаемых на государственном уровне, целям и задачам государственной культурной политики;
- свобода творчества и невмешательство государства в творческую деятельность;
- делегирование государством части полномочий по управлению сферой культуры общественным институтам.

VI. Задачи государственной культурной политики

В области культурного наследия народов Российской Федерации

Утверждение в общественном сознании ценности накопленного прошлыми поколениями исторического и культурного опыта как необходимого условия для индивидуального и общего развития.

Поддержка общественных инициатив в сфере выявления, сохранения и популяризации культурного наследия народов Российской Федерации.

Практическая реализация приоритета права общества на сохранение материального и нематериального культурного наследия перед имущественными интересами физических и юридических лиц.

Совершенствование системы государственной охраны объектов культурного наследия народов Российской Федерации, предметов музейного, архивного и национального библиотечного фондов.

Создание общероссийской системы сохранения нематериального культурного наследия.

Сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, сохранение этнокультурного разнообразия как одного из значимых источников профессиональной культуры и важной составляющей этнонациональной идентичности.

Систематизация, расширение и развитие существующего опыта использования объектов культурного наследия, предметов музейного и архивного фондов, научного и информационного потенциала российских музеев и музеев-заповедников в образовательном процессе.

Повышение роли объектов культурного наследия, сохранение исторической среды городов и поселений, в том числе малых городов, создание условий для развития культурно-познавательного туризма.

Поддержка и развитие инициатив граждан по участию в этнографических, краеведческих и археологических экспедициях, в работе по выявлению, изучению и сохранению объектов культурного наследия.

В области осуществления всех видов культурной деятельности
и развития связанных с ними индустрий

Поддержка профессиональной творческой деятельности в процессе создания и представления обществу произведений литературы, музыки, изобразительного искусства, драматургии, киноискусства, архитектуры, дизайна, художественной фотографии, иных видов искусства.

Развитие театрального, музыкального, балетного, оперного, циркового искусства, других видов исполнительского искусства, создание выдающимся отечественным исполнителям условий для работы в России.

Передача части функций по регулированию современного художественного творчества и оценке его качества профессиональным сообществам и творческим общественным организациям.

Содействие развитию профессиональной критики и журналистики.

Развитие фестивальной, гастрольной, выставочной деятельности.

Государственная поддержка отечественной кинематографии, в том числе создания анимационных, документальных, научно-популярных, учебных, адресованных детской аудитории фильмов, создание условий для развития творческих индустрий.

Создание условий для развития национального сектора массовой культуры, повышения эстетического качества культурных продуктов, относящихся к массовой культуре, вовлечения массовой культуры в процесс реализации государственной культурной политики.

Повышение эстетической ценности архитектурной среды российских городов, государственная поддержка архитектурного творчества, признание архитектуры социально значимым видом искусства.

Развитие государственной системы подготовки творческих кадров с использованием уникальных отечественных традиций.

Повышение качества подготовки профессиональных кадров для всех видов культурной деятельности.

Формирование базовых навыков восприятия и создания произведений искусства в процессе общего образования, повышение доступности дополнительного образования в сфере искусств.

Сохранение традиций и создание условий для развития всех видов народного искусства и творчества, поддержка народных художественных промыслов и ремесел.

Создание условий для развития творческой самодельности граждан, поддержка общественных инициатив в этой сфере с учетом этнонациональных традиций, особенностей регионов и местных сообществ.

Государственная поддержка и модернизация материально-технической базы сферы культуры.

Сохранение сложившейся сети организаций культуры, создание условий для их развития, освоения ими новых технологий культурной деятельности.

Усиление роли таких организаций культуры, как музей, библиотека, архив, театр, филармония, концертный зал, дом культуры, в деле исторического и культурного просвещения и воспитания.

Переход на качественные критерии при оценке эффективности деятельности организаций культуры.

Создание условий для образования и деятельности негосударственных культурных институций, поддержка благотворительности и меценатства.

Сохранение и развитие единого культурного пространства России, в том числе путем:

создания законодательных, организационных и финансовых механизмов для развития межрегионального и межмуниципального культурного сотрудничества и взаимодействия;

развития инфраструктуры культурной деятельности, создания благоприятной культурной среды в малых городах и сельских поселениях, включая создание клубной сети киноvideопоказа;

создания развитой сети театральных, концертных, выставочных залов;

развития системы гастрольно-выставочной деятельности;

развития книгоиздания и книгораспространения, совершенствования инфраструктуры чтения;

использования цифровых коммуникационных технологий для обеспечения доступа граждан к культурным ценностям независимо от места проживания.

В области гуманитарных наук

Приоритетное развитие гуманитарных наук как наук о человеке, его духовной, нравственной, культурной и общественной деятельности.

Проведение необходимых фундаментальных и прикладных исследований в сфере гуманитарных наук.

Повышение качества подготовки научных и научно-педагогических кадров в сфере гуманитарных наук.

В области русского языка, языков народов Российской Федерации,
отечественной литературы

Повышение качества владения гражданами России русским языком.

Использование в общероссийском публичном пространстве и государственных средствах массовой информации эталонного русского литературного языка.

Развитие системы подготовки преподавателей русского языка.

Повышение качества обучения русскому языку в системе общего и профессионального образования независимо от места проживания человека.

Развитие системы преподавания русского языка как иностранного.

Создание условий для сохранения и развития всех языков народов Российской Федерации, для сохранения двуязычия граждан, проживающих в национальных республиках и регионах, для использования национальных языков в печатных и электронных средствах массовой информации.

Государственная поддержка переводов на русский язык произведений литературы, созданных на языках народов России, их издание и распространение на всей территории страны.

Организация и поддержка работ в области научного изучения русского языка, его грамматической структуры и функционирования, исследования древних памятников письменности, создания академических словарей русского языка и электронных лингвистических корпусов.

Продвижение русского языка в мире, поддержка и содействие расширению русскоязычных сообществ в иностранных государствах, повышению интереса к русскому языку и русской культуре во всех странах мира.

Расширение присутствия русского языка в сети "Интернет", существенное увеличение в сети "Интернет" количества качественных ресурсов, позволяющих гражданам разных стран изучать русский язык, получать информацию о русской культуре и русском языке.

Поддержка современного литературного творчества, издания и распространения литературных журналов.

Поддержка научной работы по подготовке академических изданий классической литературы и трудов по истории литературы.

Сохранение традиций и развитие отечественной школы художественного перевода.

Принятие мер по возрождению интереса к чтению.

Расширение доступности для граждан произведений классической и современной отечественной и мировой литературы, детской литературы, произведений, созданных на языках народов России.

Сохранение книги как вида печатной продукции, развитие отечественной традиции искусства книги.

Создание условий для развития книгоиздания и книжной торговли, поддержка социально ориентированной деятельности издательств и предприятий книжной торговли.

Сохранение библиотек как общественного института распространения книги и приобщения к чтению, принятие мер по модернизации их деятельности.

В области расширения и поддержки международных культурных
и гуманитарных связей

Поддержка в зарубежных странах сети государственных и общественных институтов русского языка и русской культуры.

Поддержка деятельности общественных организаций и объединений русскоговорящих граждан в зарубежных странах.

Расширение межгосударственного сотрудничества в области образования на русском языке в зарубежных странах и изучения русского языка как иностранного.

Расширение сотрудничества профессиональных научных и культурных сообществ, институтов и организаций в сфере реализации совместных проектов по изучению и представлению за рубежом российской культуры, истории, литературы, а также в сфере реализации совместных творческих проектов.

Поддержка деятельности профессиональных русистов за рубежом и славистов, переводчиков русской художественной литературы.

Содействие расширению взаимодействия и сотрудничества российских организаций культуры с организациями культуры зарубежных стран.

Содействие сотрудничеству российских общественных организаций, осуществляющих деятельность в сфере образования, просвещения, воспитания, семейных отношений, работы с детьми и молодежью, культуры и искусства, с аналогичными общественными организациями зарубежных стран.

Поддержка международных проектов в области искусств, гуманитарной науки, отдельных видов культурной деятельности.

В области воспитания

Возрождение традиций семейного воспитания, преодоление разрыва между поколениями внутри семьи.

Утверждение в общественном сознании традиционных семейных ценностей, повышение социального статуса семьи.

Налаживание диалога между поколениями в масштабах общества.

Предоставление родителям возможности получения доступной педагогической и психологической помощи по вопросам воспитания детей.

Подготовка педагогов в области воспитания детей и молодежи.

Восстановление и развитие системы воспитания и самовоспитания взрослых граждан.

Повышение общественного статуса учителя: утверждение в общественном сознании представления об учителе как эталоне социального поведения, носителе безусловного нравственного и интеллектуального авторитета.

Вовлечение в процесс воспитания граждан всех возрастов общественных организаций, научного и культурного сообществ, организаций культуры.

В области просвещения

Поддержка государственных, общественных, общественно-государственных институтов в распространении среди граждан знаний и культуры, в том числе:

- гуманизация общего и профессионального образования;

- выявление одаренных в разных сферах детей, создание условий для их индивидуального обучения, их педагогическое и психологическое сопровождение в период получения образования, создание условий для их профессиональной деятельности после завершения образования;

- утверждение в обществе представления о высокой социальной ценности просвещения, вовлечение граждан в различные формы просветительской деятельности, в том числе путем поддержки обществ, клубов, общественных объединений просветительской направленности;

- возрождение и развитие массового краеведческого движения в стране, а также деятельности по историческому просвещению граждан;

- распространение научных знаний (книгоиздание, сеть «Интернет», телевидение);

- развитие культурного просветительства с привлечением к этой деятельности профессиональных сообществ и организаций культуры.

В области детского и молодежного движения

Поддержка детских и молодежных организаций, объединений, движений, ориентированных на творческую, добровольческую, благотворительную, познавательную деятельность.

Обеспечение участия детей и молодежи в принятии решений, способных повлиять на их жизнь, максимально полно раскрыть их способности и таланты.

Подготовка кадров для осуществления деятельности детских и молодежных организаций. Поддержка создания таких организаций в целях осуществления ими деятельности в формах, соответствующих потребностям и возможностям различных категорий детей и молодежи.

В области формирования информационной среды, благоприятной для становления личности

Формирование информационной грамотности граждан.

Повышение качества материалов и информации, размещаемых в средствах массовой информации и сети "Интернет".

Повышение этической и эстетической ценности, профессионального уровня распространяемых государственными теле- и радиовещателями программ и продуктов.

Формирование единого российского электронного пространства знаний на основе оцифрованных книжных, архивных, музейных фондов, собранных в Национальную электронную библиотеку и национальные электронные архивы по различным отраслям знания и сферам творческой деятельности.

Создание национальной российской системы сохранения электронной информации, в том числе ресурсов в сети «Интернет».

VII. Комплексное совершенствование системы управления

В новейшей истории России задача разработки и реализации государственной культурной политики, направленной на формирование гармонично развитой личности и укрепление единства российского общества посредством приоритетного культурного и гуманитарного развития, ставится впервые.

Принятие настоящих Основ исключительно как единичного акта не приведет к достижению поставленных целей и задач.

Новая система управления процессами культурного развития не отменяет, а встраивает в себя существующую систему управления сферой культуры. Целесообразность создания новых институций продиктована невозможностью достижения целей государственной культурной политики в рамках имеющихся административных структур за счет изменения их полномочий, функций, форм деятельности и регламентов.

Масштаб и глубина необходимых преобразований требуют постепенного и целенаправленного включения профессионального сообщества и общественных организаций в процесс трансформации системы управления.

Для разработки и реализации государственной культурной политики необходимо сформировать структуры (институты) по выработке, обеспечению реализации и мониторингу достижения целей государственной культурной политики.

Организационное, аналитическое и информационное обеспечение разработки и реализации государственной культурной политики

Создание координационного органа, к полномочиям которого относятся:

- разработка проекта стратегии государственной культурной политики, уточнение стратегических задач по ее реализации, подготовка предложений о корректировке действующих и принятии при необходимости новых государственных программ, предусматривающих межведомственную координацию деятельности по реализации стратегии, организацию взаимодействия органов государственной власти Российской Федерации и других государственных органов;
- оценка необходимости уточнения полномочий, функций и сфер ответственности федеральных органов государственной власти с учетом целей и принципов государственной культурной политики и подготовка соответствующих предложений;
- создание нормативно-правовой базы для реализации государственной культурной политики;
- формирование эффективных механизмов координации деятельности субъектов государственной культурной политики;
- обеспечение постоянной обратной связи субъектов и объектов государственной культурной политики;
- мониторинг достижения целей государственной культурной политики;
- выработка критериев оценки деятельности федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по реализации государственной культурной политики.

Ресурсное обеспечение разработки и реализации государственной культурной политики

Создание Российского фонда культурного развития, к полномочиям которого относятся:

- обеспечение реализации проектов, имеющих межведомственный, междисциплинарный, межрегиональный и иной характер и направленных на решение стратегических задач государственной культурной политики;
- организация методического и информационного обеспечения реализации государственной культурной политики;
- обеспечение участия в реализации государственной культурной политики профессиональных и деловых сообществ, общественных организаций и общественных культурных институций.

VIII. Ожидаемые результаты реализации государственной культурной политики

1. Результатами реализации государственной культурной политики должны стать:

- повышение интеллектуального потенциала российского общества;
- рост общественной ценности и повышение статуса семьи, осознание семейных ценностей как основы личного и общественного благополучия;

- увеличение числа граждан, прежде всего молодежи, стремящихся жить и работать на родине, считающих Россию наиболее благоприятным местом проживания, раскрытия творческих, созидательных способностей;

- владение русским литературным языком, знание истории России, способность понимать и ценить искусство и культуру - как необходимые условия личностной реализации и социальной востребованности;

- гармонизация социально-экономического развития регионов России, особенно малых городов и сельских поселений, активизация культурного потенциала территорий;

- качественный рост культурных и досуговых запросов граждан, в том числе в отношении медиапродукции.

2. Достижение целей государственной культурной политики требует проведения регулярного мониторинга состояния общества и его культурного развития на основе специально разработанной системы целевых показателей, в которой должны превалировать качественные показатели.

3. Достижение целей и задач государственной культурной политики потребует не менее 15 - 20 лет, в течение которых сформируется новое поколение.

4. Первые ощутимые результаты реализации государственной культурной политики могут быть получены в течение ближайших пяти лет.

12 февраля 2015 г.

№ 10-ФЗ

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ

ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН

"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 15 и 17 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА

"О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА"²

Принят
Государственной Думой
28 января 2015 года

Одобен
Советом Федерации
4 февраля 2015 года

Статья 1

Внести в Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 27; 2008, № 49, ст. 5748; 2009, № 30, ст. 3735) следующие изменения:

1) часть 1 статьи 15 дополнить пунктом 4 следующего содержания:

"4) организует работы по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, результаты которых учитываются при оказании государственной поддержки. Порядок организации указанных работ и критерии определения функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, перечень мероприятий, на которые государственная поддержка предоставляется с учетом результатов указанных работ, устанавливаются Правительством Российской Федерации.";

2) часть 4 статьи 17 дополнить пунктом 9¹ следующего содержания:

"9¹) о результатах работ по определению функциональных характеристик (потребительских свойств) и эффективности сельскохозяйственной техники и оборудования, которые учитываются при оказании государственной поддержки;".

Статья 2

Настоящий Федеральный закон вступает в силу по истечении ста восьмидесяти дней после дня его официального опубликования.

Президент Российской Федерации
В. Путин

² Опубликовано: 16 февраля 2015 г. в "РГ" - Федеральный выпуск №6602
Вступает в силу: 12 августа 2015 г.

РОССИЙСКАЯ ФЕДЕРАЦИЯ**ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ЗАКОН****"О ВНЕСЕНИИ ИЗМЕНЕНИЯ В СТАТЬЮ 14 ФЕДЕРАЛЬНОГО ЗАКОНА****"О РАЗВИТИИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА"³**

Принят
Государственной Думой
28 января 2015 года

Одобен
Советом Федерации
4 февраля 2015 года

Внести в часть 7 статьи 14 Федерального закона от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ "О развитии сельского хозяйства" (Собрание законодательства Российской Федерации, 2007, № 1, ст. 27; 2008, № 49, ст. 5748) изменение, изложив ее в следующей редакции:

"7. Приобретение сельскохозяйственной продукции у сельскохозяйственных товаропроизводителей в процессе проведения закупочных интервенций и ее реализация осуществляются в порядке и на условиях, которые устанавливаются Правительством Российской Федерации."

Президент Российской Федерации
В. Путин

³ Материал опубликован по адресу: <http://www.rg.ru/2015/02/16/fz11-dok.html>

Уважаемые коллеги!

Приглашаем Вас опубликовать свои научные статьи в теоретическом и научно-практическом журнале «Вестник сельского развития и социальной политики» (свидетельство о регистрации ПИ № ФС 77-56720 от 26.12.2013 г.).

Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ). Полнотекстовые версии Ваших научных статей будут опубликованы в базе цитирования на сайте <http://elibrary.ru> Научной электронной библиотеки.

В Вестнике публикуются научные обзоры и экспериментальные работы, статьи и аналитические обзоры, материалы научных сессий и конференций, законодательная и нормативно-правовая документация в области социального развития села.

Рубрики журнала:

- Документация (подборка законодательной и нормативно-правовой документации в области социального развития села);
- Передовой опыт (передовой опыт регионов и муниципальных образований в области социального развития);
- Стратегия развития регионов;
- Угрозы и безопасность жизнедеятельности сельского населения (экологические проблемы, техноферная безопасность, охрана труда);
- Демография села / Социально-демографические проблемы развития сельских территорий;
- Экономика села;
- Перспективы диверсификации сельской экономики / Альтернативная занятость на селе (народные промыслы и ремёсла, агротуризм, сервис и пр.);
- Предпринимательство и кооперация на селе;
- Социально-экономические аспекты развития села;
- Исторический опыт (исторические корни понятия и принципов устойчивого развития);
- За рубежом (зарубежный опыт развития села);
- События (конференции, круглые столы, встречи, выставки, конкурсы и т.д.);
- Новые книги и издания (материалы отечественных и зарубежных специалистов по актуальным вопросам УРСТ).

Публикации в журнале *бесплатные*.

Материалы публикуются в авторской редакции.

ПРИМЕЧАНИЕ. Ответственность за достоверность представляемых материалов несут авторы.

Подробную информацию об условиях публикации Вы можете узнать на сайте vniisrs.orelsau.ru/docs/zhurnal

Будем признательны, если вы разместите информационное письмо на Вашем сайте.

Большая просьба проинформировать всех заинтересованных лиц

С уважением, редакция журнала!