



Министерство сельского хозяйства  
Российской Федерации

Федеральное государственное  
бюджетное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования  
«Орловский государственный аграрный университет»

ВНИИ содействия села ФГБОУ ВПО «Орёл ГАУ»

# ВЕСТНИК

## СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ

---

### *СОЦИАЛЬНОЕ РАЗВИТИЕ СЕЛА*

- ✓ научные обзоры и экспериментальные работы
- ✓ материалы научных сессий
- ✓ законодательная и нормативно-правовая база
- ✓ информационные материалы

---

*№ 2(2), 2014*

Теоретический и научно-практический журнал для преподавателей, сотрудников ВУЗов, НИУ, специализированных предприятий, социальных и административных учреждений. Основан в 2013 году.

**Парахин Н.В.** (главный редактор)  
**Родимцев С.А.** (зам. главного редактора)

#### Редакционный совет

**Торопов Д.И.** (председатель)

#### Члены редколлегии

**Буяров В.С.**, проф., проректор (Орёл)  
**Гальянов И.В.**, проф. (Орёл)  
**Бондаренко Л.В.**, проф., член-корр. РАН (Москва)  
**Гавриченко А.И.**, проф., гл.н.с. (Орёл)  
**Попова О.А.**, зам. дир. Департамента сельского развития и социальной политики Минсельхоза РФ (Москва)  
**Суровцева Е.С.**, зам. нач. управления сельского хозяйства Департамента сельского хозяйства Орловской области (Орёл)  
**Резвяков А.В.**, зав. отделом (Орёл)  
**Кузнецов А.Л.**, зав. отделом (Орёл)  
**Небытов В.Г.**, вед. науч. сотр. (Орёл)  
**Панарина В.И.**, ст. научн. сотр. (Орёл)  
**Саран А.Ю.**, науч. сотр. (Орёл)  
**Студенникова Н.С.**, ст. научн. сотр. (Орёл)  
**Логвинова Р.М.**, ст. научн. сотр. Орёл)  
**Климов Р.В.** (отв. секретарь)  
**Ковалёва Т.В.** (техн. редактор)

#### Адрес редакции

302025, г. Орёл, ул. Московское шоссе, 122  
Тел.: 8(4862)403501  
Факс: 8(4862)403311  
E-mail: [vnisrs.orelsau@mail.ru](mailto:vnisrs.orelsau@mail.ru)  
Сайт журнала: [vnisrs.orelsau.ru](http://vnisrs.orelsau.ru)

Свидетельство о регистрации  
ПИ № ФС 77-56720 от 26.12.2013 г.

Точка зрения редакции может не совпадать  
с мнением авторов статей

## СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА

### СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

**Климов Р.В.**  
Воспитание сельской молодежи как фактор развития села .....2

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛА

**Гальянов И.В., Студенникова Н.С.**  
Состояние общего производственного травматизма в субъектах РФ и в основных видах экономической деятельности.....5  
**Логвинова Р.М.**  
Состояние водопроводных сетей, как одного из элементов инженерной инфраструктуры муниципальных районов Орловской области.....10  
**Саран А.Ю.**  
Теоретические подходы к анализу социально-экономического развития села.....14

### ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

**Климов Р.В.**  
Обоснование возможности использования ихтиофауны сельских территорий Орловской области для развития туристической отрасли.....17  
**Климова Е.В., Климов Р.В.**  
О необходимости использования биотехнологии в диверсификации на сельских территориях.....25  
**Шпакова Г.А.**  
Перспективы развития агротуризма на территории Бородинского сельского поселения Дмитровского района Орловской области.....28

### УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

**Алёшин С.В.**  
Об исполнении работодателями Орловской области законодательства об охране труда и состоянии уровня травматизма на производстве в 2013 году .....31  
**Кошечкин Ю.В., Барабанова С.Н.**  
Идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов – начало специальной оценки условий труда.....34  
**Кузнецов А.Л., Ковалёва Т.В.**  
Инструкция по охране труда для звероведа.....37

### ДОКУМЕНТАЦИЯ

Пятилетний план Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.....43

### НОВЫЕ КНИГИ И ИЗДАНИЯ

**Саран А.Ю.**  
Рецензия на справочник «Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг.».....52

СОЦИАЛЬНО-ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ  
РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ

УДК 378

## ВОСПИТАНИЕ СЕЛЬСКОЙ МОЛОДЕЖИ КАК ФАКТОР РАЗВИТИЯ СЕЛА

**Климов Р.В.,**

канд. техн. наук, доц., зав. отделом  
инноваций и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

***Аннотация:** Рассматриваются вопросы патриотического воспитания сельской молодежи, как основополагающего фактора развития села.*

***Ключевые слова:** Село, сельские территории, сельская молодежь, воспитание.*

***Abstract:** Questions of patriotic education of rural youth, as fundamental factor of development of the village are considered.*

***Key words:** Village, agricultural territories, agricultural youth, education.*

Вопрос обеспечения устойчивого развития сельских территорий сложен, многогранен и должен решаться комплексно. Ведя разговор о селе надо понимать его особую специфику. Жизнь селянина традиционно основывалась на таких крестьянских ценностях, как земля, труд, дом, природа, уважительное отношение к старшим. Обострившиеся проблемы сельской российской молодежи, по своей сути, представляют собой проблемы не только современного молодого поколения, но и всего общества в целом, от решения которых зависит не только сегодняшний, но и завтрашний день нашего общества. Эти проблемы, с одной стороны, взаимосвязаны и исходят из объективных процессов, протекающих в современном мире - процессов глобализации, урбанизации, информатизации, и т.д. С другой стороны, они имеют свои специфические особенности, опосредованные современной социо-культурно-экономической действительностью и проводимой в отношении молодежи политикой.

В современных жестких социально-экономических условиях необходимо возвращение сельской «школы» в контекст общечеловеческих и национальных ценностей. Издавна именно этот «институт» играл значительную роль в процессе формирования, развития и сохранения ценностей сельского образа жизни, активно влиял на культурно-духовную жизнь села, на воспроизводство кадров в аграрной и социальной сферах, способствовал оздоровлению социальных отношений [2, с. 38].

Первые «постперестроечные» годы с особой остротой показали, насколько необходима определенная система ценностей для каждого человека, для общества и государства. Она является той основой, опираясь на которую можно строить нормальные межличностные отношения, отношения внутри государства и с миром в целом. Глобальные процессы «начинающейся деструкции», характерные для так называемых цивилизованных стран (распад гуманитарного знания, дегуманизация общества, деперсонализация личности и пр.), связаны именно с кризисом ценностей [4, с. 283].

Выведение сельских территорий из состояния социо-культурно-экономического кризиса возможно только при грамотном создании базиса, «почвы» для обеспечения достойных условий жизни сельчан. И речь должна идти не только об обеспечении населения рабочими местами – это конечно приоритетная задача, но нельзя забывать о воспитании сельской молодежи, являющейся «посевным материалом» для той самой «почвы» для взращивания российского села.

Ценностные ориентации подрастающего поколения во многом стали формироваться в условиях информационного бума, под мощным воздействием современной массовой культуры, чаще всего ориентирующих на низкопробные образцы жизни и поведения. Прежние факторы массовой культуры, такие как клубы, библиотеки, секции по интересам при школах отодвинуты новыми видами коммуникаций, главными из которых является интернет. Однако результаты социологических опросов [1, с. 199] зафиксировали значимость для молодежи потенциала сельской школы как центра социокультурной жизни на селе. Данный аспект, безусловно, требует особой проработки и актуализации в процессе организации воспитательной работы на селе и подготовки сельских учителей.

Не секрет, что наблюдается падение интереса к старинным народным традициям, потеря связи между поколениями, обескультуривание нации, всеобщая европеизация российского общества, выражающаяся в навязывающихся чуждых русскому человеку жизненных ориентиров - образа «легких денег», разгульного образа жизни (ночные тусовки, неумеренное потребление спиртных напитков, беспорядочные половые связи и т.д.). Это тревожный сигнал, требующий неотложных мер. Сказать однозначно – кто должен принимать эти меры сложно. Здесь нельзя решить всё несколькими предложениями, и быстро, необходим целый комплекс мероприятий, вплоть до создания Программ и Концепций «привития культуры». Но на первое место стоит поставить семью. Это именно тот «институт», который закладывает основу социального поведения индивидуума. Ни один руководитель, ни какого ранга не сделает того, что могут близкие и родные, для которых, в свою очередь, необходимо создание комфортных условий жизни (достойно оплачиваемая работа, жилье, досуговые учреждения и прочее).

Всё это, в общем-то, известные истины. Но, по непонятным причинам, со стороны государства мало предпринимается законодательных решений в направлении пропаганды национального самосознания.

Вопрос воспитания молодежи может и должен решаться посредством прежде всего патриотического воспитания, заключающемся в привлечении молодежи к занятиям спортом и культивировании созидательных ценностей (рис. 1).

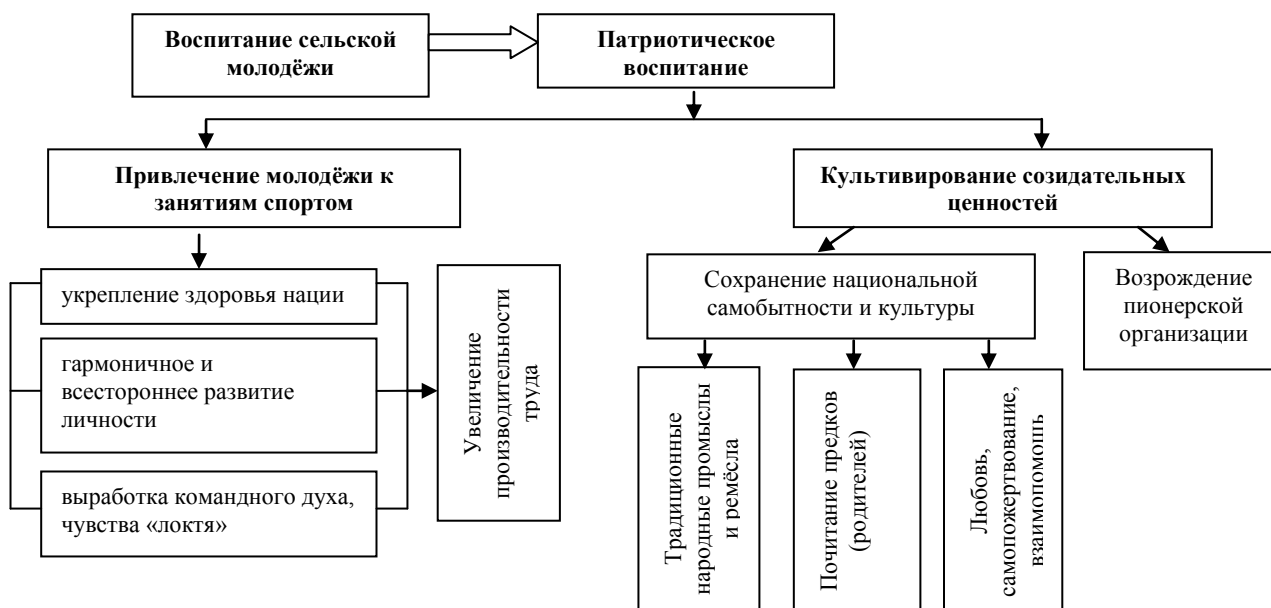


Рисунок 1 - Значение и аспекты воспитания сельской молодежи для повышения уровня и качества жизни сельского населения

Рассматривая первый механизм необходимо отметить, что занятия молодежи спортом, помимо очевидного укрепления здоровья, гармоничного и всестороннего развития личности, выработки командного духа, имеет место и очевидный экономический эффект – увеличение производительности труда – здоровый человек меньше болеет и лучше работает. Движение со стороны государства в направлении приобщения населения к спорту есть. Не случайно вышел указ Президента РФ от 24.03.2014 № 172 «О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО)» [3]. По-сути, это оглядка на опыт из советского прошлого. Единственный возможный минус – реалии сегодняшнего дня, когда молодежь в корне отличается от предыдущих поколений - менталитет и ориентиры уже другие. Здесь необходимо проявить в известной мере убедительную аргументацию и мотивацию. Например, поощрять, занимающихся спортом, материально.

Действие второго механизма складывается из двух аспектов: сохранения национальной самобытности и культуры и возрождения пионерской организации.

В сельской местности люди еще не полностью утратили былые русские традиции и обычаи. Еще сильна «связь с землей». Российские сельчане в какой-то мере до сих пор являются открытыми к общению и обладают взаимопониманием. Нельзя допустить негативного и тлетворного влияния западных ориентиров. Если допустить дальнейшую деградацию села, как в культурном, так и житейском смысле (продолжающуюся миграцию населения в крупные города в поисках работы, отсутствие удовлетворительной инженерной, социальной и транспортной инфраструктур), то российское село будет «сломлено» и потянет за собой падение русского духа, патриотизма, потерю нравственных и ценностных ориентиров. Нельзя забывать, что мы все «вышли из деревни», что село обеспечивает продовольствием население страны. Как бы архаично это не звучало, но «любовь к ближнему» - та самая исконно русская черта характера, помогавшая русскому народу противостоять врагу в любые времена.

А если обратиться к другой «ласточке из прошлого» - пионерской организации. Чем она была плоха? Одни достоинства: четкая организация деятельности; патриотическая цель – любовь к Родине; культивирование созидательных ценностей. Может это то, что необходимо для российской молодежи, и сельской, в частности? Название, конечно, может, и должно быть другим, но суть должна остаться. Если обратиться к действующей по всему миру организации скаутов, то очевидно, что это и есть хороший аналог пионерской организации, но не заменяющий ее, а скорее дополняющий.

Мы все должны понять, что воспитание сельской молодежи – *работа на перспективу*. На наш взгляд необходима тщательная проработка вопросов стимулирования и пропаганды сельского образа жизни, поднятие русского патриотизма, в известной степени возведение «стены» от чрезмерного потока негативной информации со стороны СМИ.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гончаренко О.Н. Факторы, влияющие на формирование ценностей сельской молодежи // Материалы Международной научно-практической конференции / «Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи» / под общей ред. О.Н. Гончаренко, Л.И. Якобюк. Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2014. С. 197-201.

2. Моржова С.В. Формирование у сельской молодежи ценностей крестьянского образа жизни в процессе исследовательской деятельности // Материалы Международной научно-практической конференции «Проблемы формирования ценностных ориентиров в воспитании сельской молодежи» / под общей ред. О.Н. Гончаренко, Л.И. Якобюк. Тюмень: ГАУ Северного Зауралья, 2014. С. 38-42.

3. О Всероссийском физкультурно-спортивном комплексе «Готов к труду и обороне» (ГТО) // Указ Президента РФ от 24.03.2014 № 172 // Российская газета. № 68. 26.03.2014.

4. Сорокин П.А. Кризис нашего времени: социальный и культурный обзор. М.: ИСПИ РАН, 2009. 384 с.



## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СЕЛА

УДК 331.45

СОСТОЯНИЕ ОБЩЕГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ТРАВМАТИЗМА В СУБЪЕКТАХ РФ  
И В ОСНОВНЫХ ВИДАХ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Гальянов И.В.,

д-р техн. наук, проф., зам. директора по научной работе  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ



Студенникова Н.С.,

ст. науч. сотр. отдела социально-экономических  
проблем развития сельских территорий  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Аннотация:** Ежегодное снижение уровня общего производственного травматизма регистрируется в большинстве субъектов Российской Федерации и в основных видах экономической деятельности.

Тем не менее, наблюдается ежегодное сокращение численности трудоспособного населения, одной из основных причин которого является смертность от неестественных причин, в том числе в результате несчастных случаев на производстве.

Возрастает тяжесть несчастных случаев. В 2012 году в среднем по РФ один пострадавший в результате несчастного случая отсутствовал на работе полтора месяца.

Одним из направлений работы по сохранению жизни и здоровья работников должна быть работа по выявлению типичных факторов риска производственного травматизма для массовых профессиональных групп, работающих и разработка мероприятий по их предупреждению.

**Ключевые слова:** Производственный травматизм, трудоспособное население, уровень травматизма, виды экономической деятельности, тяжесть несчастных случаев

**Abstract:** Annual decrease in level of the general industrial traumatism is registered in the majority of subjects of the Russian Federation and in principal kinds of economic activities.

Nevertheless, annual reduction of number of the able-bodied population is observed, one of which principal causes is death rate from the unnatural reasons, including as a result of accidents on manufacture.

Weight of accidents increases. In 2012 on the average across the Russian Federation one injured with accident was absent from work one and a half month.

Work on revealing of typical risk factors of an industrial traumatism for mass professional groups working and working out of actions for their prevention should be one of work directions on preservation of life and health of workers.

**Key words:** Industrial traumatism, able-bodied population, traumatism level, economic activities kinds, weight of accidents

В настоящее время наблюдается ежегодное сокращение численности трудоспособного населения. По среднему варианту прогноза Федеральной службы государственной статистики РФ, к 2020 году численность населения трудоспособного возраста уменьшится на 5149,4 тысячи человек, сокращаясь в среднем на 736,0 тысячи человек ежегодно [1]. При этом будет возрастать доля людей в возрасте старше и моложе трудоспособного возраста.

Сокращение численности трудоспособного населения в определенной мере связано с ростом смертности от неестественных причин, в том числе в результате несчастных случаев на производстве.

По данным Федеральной службы государственной статистики РФ (Росстат) в хозяйствующих субъектах Российской Федерации отмечается устойчивая тенденция снижения общего количества пострадавших на

производстве (рис. 1) [2]. Так, за период с 2001 по 2012 год число пострадавших на производстве сократилось на 104,3 тысячи человек или на 72,1%, в том числе количество пострадавших женщин сократилось в три раза.

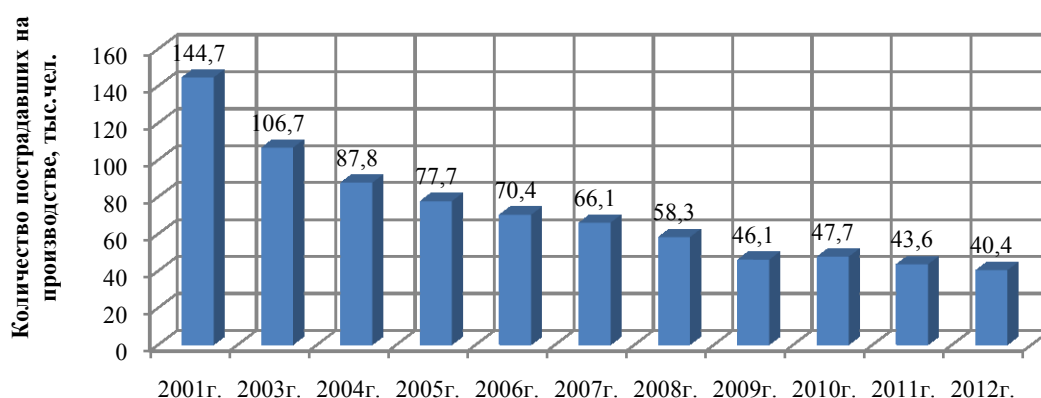


Рисунок 1 – Динамика абсолютного количества пострадавших на производстве в Российской Федерации

Коэффициент частоты общего производственного травматизма в этот же период времени уменьшился на 3,2 процентных пункта (п.п.), женщин - на 1,5 п.п., при этом уровень общего производственного травматизма среди мужчин почти в 2 раза выше, чем среди женщин (рис. 2).

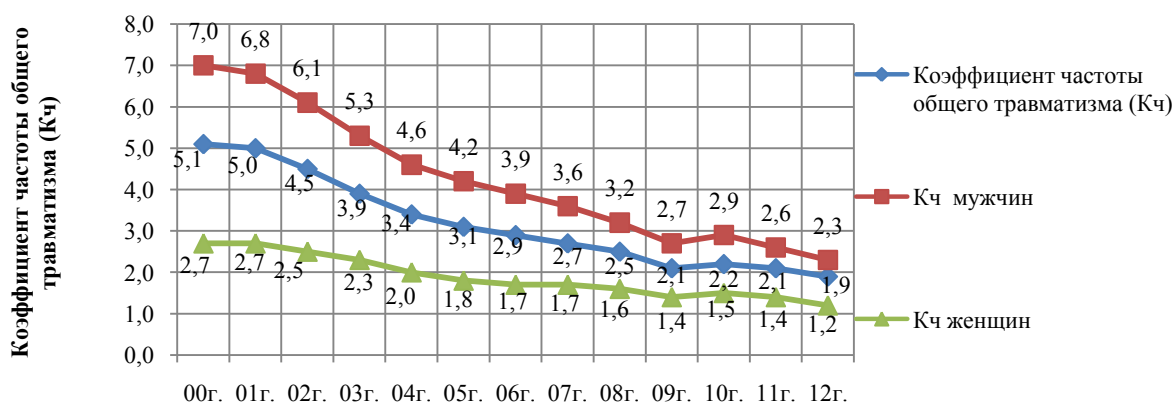


Рисунок 2 – Динамика коэффициента частоты общего производственного травматизма в Российской Федерации

За период с 2008 по 2012 год сокращение общего числа пострадавших на производстве произошло практически во всех субъектах РФ, за исключением Республики Башкортостан, в которой число пострадавших возросло на 19,6%, Тюменской области без автономных округов - на 9,1%, Республики Тыва - на 3,0%, Республики Бурятия – на 2,9%.

Наибольшее сокращение числа пострадавших зарегистрировано в Республике Дагестан (на 78,9%), Магаданской области (на 64,7%), Хабаровском крае (56,7%), Тверской области (52,0%), Костромской области (49,5%), Алтайском крае (46,6) Республике Карелия (46,3%), Республике Мордовия (45,8%), Ивановской области (45,0%).

Одновременно наблюдается снижение коэффициента частоты общего производственного травматизма. Наибольшее снижение уровня общего производственного травматизма зарегистрировано в Магаданской области (на 3,0 промилле), Республике Алтай и Республике Карелия (на 1,8), Еврейской автономной области, Хабаровском крае и Костромская область (на 1,7), Республике Коми (на 1,6).

В Кабардино-Балкарской Республике и Чеченской Республике уровень общего производственного травматизма не изменился и остался на уровне 1,2 и 0,2 соответственно.

По сравнению с 2011 годом, в 2012 году снижение числа пострадавших в организациях всех видов экономической деятельности произошло в 67 субъектах Российской Федерации, наиболее значительное – в Хабаровском крае (на 37,4%), Республике Дагестан (33,3%), Алтайском крае (32,1%), Псковской области

(28,5%), Магаданской области (25,0%), Брянской области (22,4%), Астраханской области (21,6%), Приморском крае (21,0%), Республике Мордовия (20,8%), Камчатском крае (20,7%), Тверской области (20,3%), Пензенской области (19,9%).

Наряду с этим, в 19 субъектах Российской Федерации зарегистрировано увеличение количества пострадавших на производстве, в том числе наиболее значительное - в Республике Калмыкия (на 71,4%), Республике Тыва (на 50,0%), Калининградской области (38,2%), Республике Башкортостан (25,6%), Республике Бурятия (8,3%), Республике Саха (Якутия) (7,7%), Сахалинской области (7,5%).

Как видно на рис. 3, по критерию уровня общего производственного травматизма самым травмоопасным видом экономической деятельности является сельское хозяйство, охота и лесное хозяйство. Уровень общего производственного травматизма в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в 2012 году превысил среднее значение по видам работ экономической деятельности в 1,5 раза.

В 2012 году в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве численность пострадавших при несчастных случаях с утратой трудоспособности на 1 рабочий день и более и со смертельным исходом составила 4404 работников, из них 1212 женщин (27,5%).

По сравнению с 2011 годом численность пострадавших в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве сократилась на 773 работника (15,0%).

В 2012 году превышение среднероссийского уровня общего травматизма зарегистрировано в рыболовстве, рыбоводстве – в 1,4 раза, в обрабатывающих производствах – в 1,3 раза, в строительстве – в 1,3 раза, при добыче полезных ископаемых – в 1,2 раза.

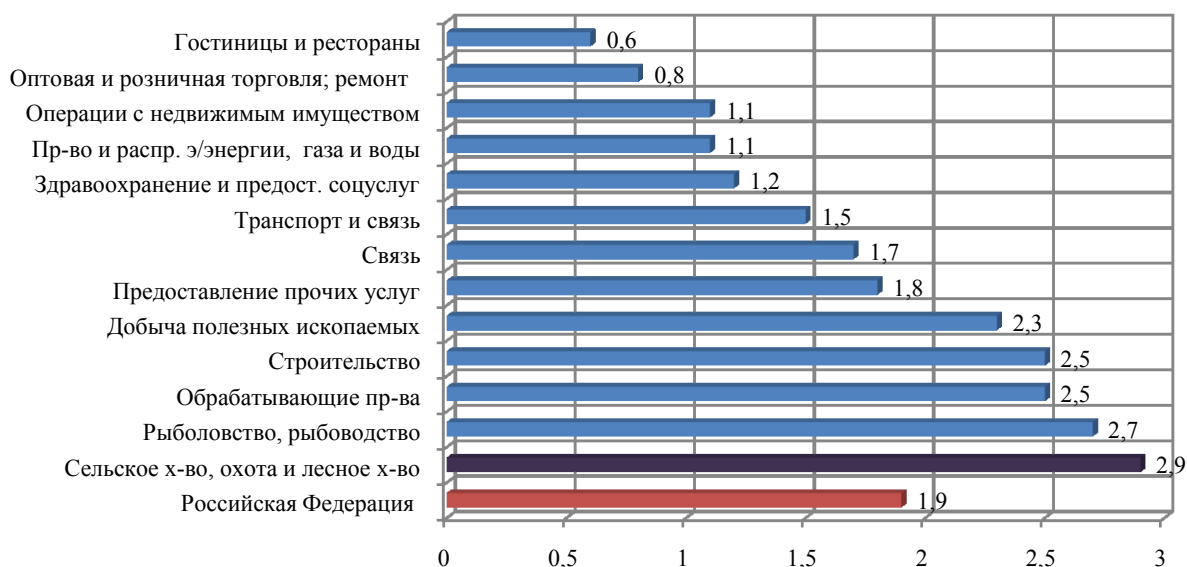


Рисунок 3 – Уровень общего производственного травматизма в основных видах экономической деятельности в 2012 году

В то же время с 2008 года прослеживается тенденция снижения уровня общего травматизма в основных видах экономической деятельности, в том числе в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве. За период с 2008 по 2012 год уровень общего травматизма в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве снизился на 25,6%.

По мнению специалистов Министерства труда и социальной защиты РФ, снижение показателей травматизма сопровождается продолжающимся сокращением численности занятых в наиболее травмоопасных, видах экономической деятельности, в том числе в сельском хозяйстве. Так, по данным Росстата, в 2012 году численность занятых на крупных, средних и выборочно малых предприятиях по сравнению с 2011 годом сократилась в сельском хозяйстве на 7,7%, в обрабатывающих производствах - на 2% [3].

В целом по РФ прослеживается устойчивая тенденция возрастания тяжести последствий несчастных случаев на производстве (рис.4). Несмотря на стабильное сокращение числа несчастных случаев и числа пострадавших в них работников, начиная с 2007 года, наблюдалось практически ежегодное увеличение числа дней нетрудоспособности, приходящихся на 1 пострадавшего. В 2012 году по сравнению с 2006 годом тяжесть несчастных случаев возросла в 1,4 раза.

В 2012 году в среднем по РФ один пострадавший в результате несчастного случая отсутствовал на производстве 45,6 дня, т.е. полтора месяца. Самый высокий уровень тяжести несчастных случаев отмечается в Северо - Кавказском и Сибирском федеральных округах.



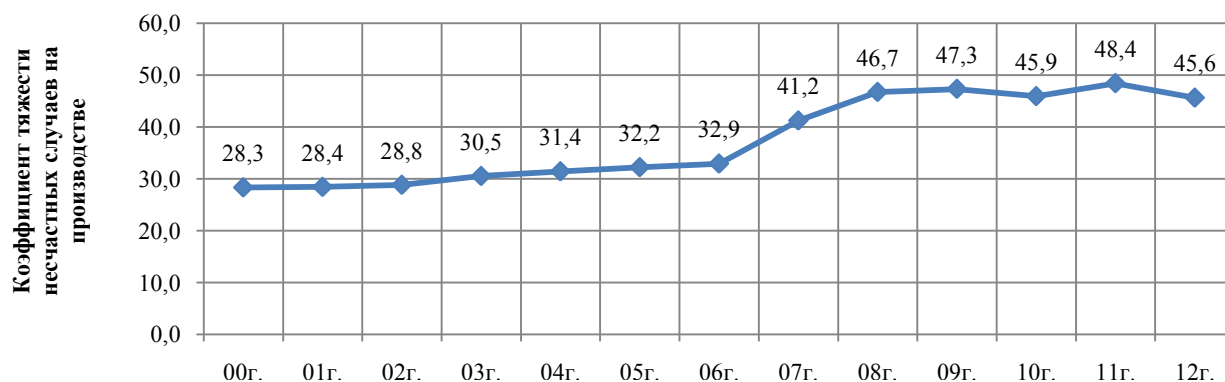


Рисунок 4 – Динамика коэффициента тяжести несчастных случаев на производстве в Российской Федерации

В 2012 году наибольшая тяжесть несчастных случаев была зарегистрирована в рыболовстве, рыбоводстве, добыче полезных ископаемых и в строительстве (рис. 5).

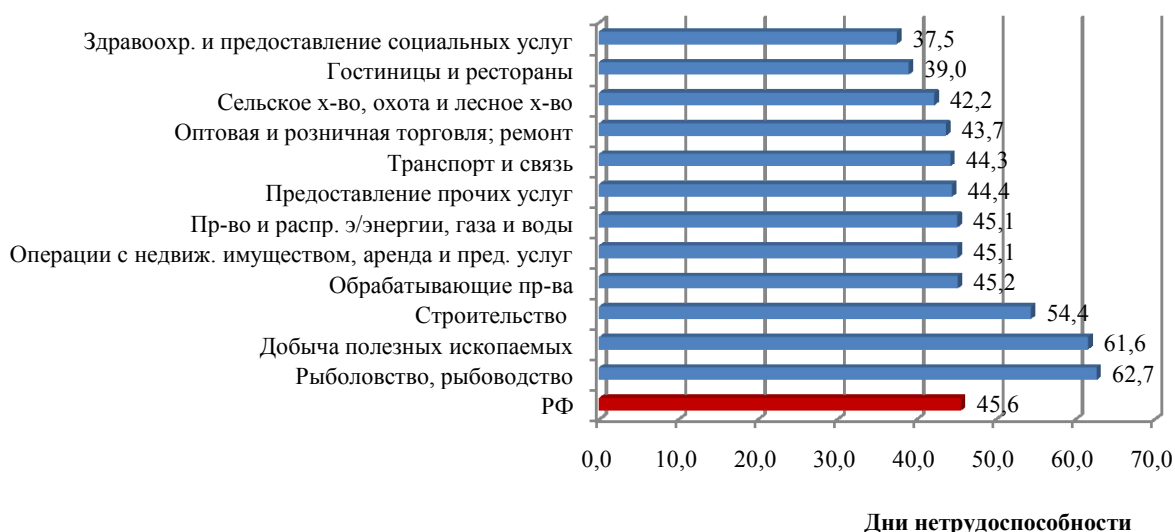


Рисунок 5 – Тяжесть несчастных случаев в основных видах экономической деятельности в 2012 году

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве в 2012 году пострадавший в результате одного несчастного случая отсутствовал на производстве в среднем 42,2 дня, что ниже среднего значения по РФ на 3,4 дня.

В сельском хозяйстве и предоставлении услуг наибольшая тяжесть несчастных случаев была зарегистрирована в растениеводстве в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) и составила 56,1 дня на 1 пострадавшего (рис. 6).

Непосредственно в растениеводстве тяжесть несчастных случаев была практически на среднероссийском уровне (45,7), в животноводстве меньше среднероссийского уровня на 5,7 дня.

Таким образом, несмотря на стабильное сокращение числа несчастных случаев на производстве и числа пострадавших в них работников, начиная с 2007 года, наблюдается тенденция увеличения тяжести несчастных случаев на производстве. Превышение среднероссийского значения тяжести несчастных случаев на производстве в 2012 году зарегистрировано в 38 субъектах РФ, наиболее значительное в Республике Алтай, Карачаево-Черкесской Республике, Псковской, Астраханской и Оренбургской областях, Республике Коми.

Самый высокий уровень общего производственного травматизма, превышающий среднероссийское значение в 1,5 раза, зарегистрирован в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве.

В сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве наибольшая тяжесть несчастных случаев зарегистрирована в растениеводстве в сочетании с животноводством (смешанное сельское хозяйство) и составляет 56,1 дня на 1 пострадавшего.

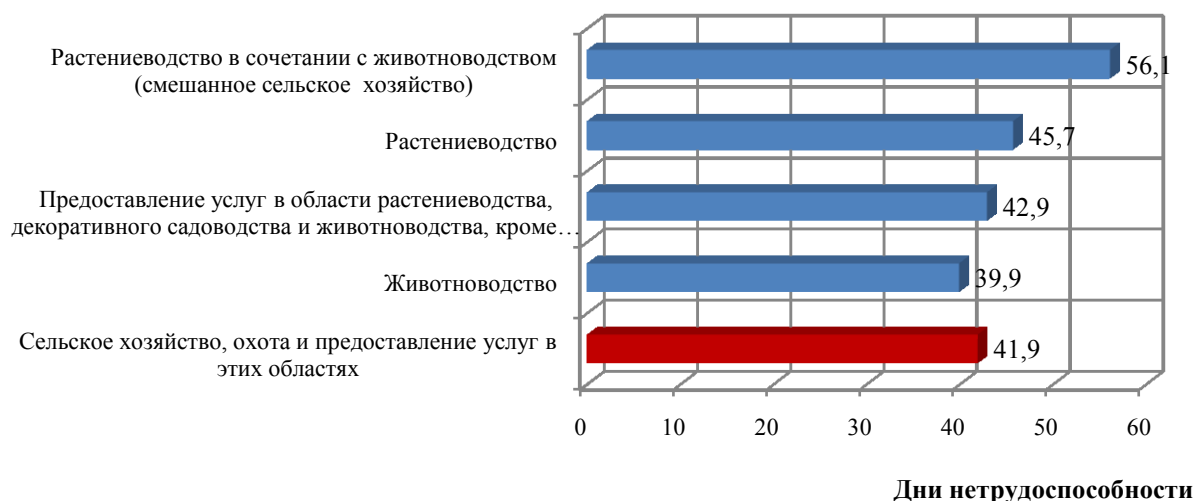


Рисунок 6 – Тяжесть несчастных случаев в основных отраслях сельского хозяйства в 2012 году

Анализ материалов расследования несчастных случаев на производстве показал, что определяющими факторами смертельного и тяжелого травмирования работников сельского хозяйства являются: эксплуатация неисправных машин, механизмов, инструментов и приспособлений; не отвечающая требованиям безопасности организация рабочих мест; отсутствие рациональной организации труда и отдыха; отсутствие контроля со стороны ответственных лиц за безопасным выполнением работ и трудовой дисциплиной; допуск к работе лиц без подготовки по охране труда и соответствующей профессиональной подготовки; нарушение требований к производственным помещениям и площадкам; отсутствие индивидуальных или коллективных средств защиты; нарушение требований к хранению, транспортировке материалов, продукции и отходов производства.

Одновременно отмечаются и позитивные тенденции. В Российской Федерации сохраняется устойчивая тенденция снижения общего числа пострадавших на производстве.

Одновременно регистрируется ежегодное снижение уровня общего производственного травматизма в большинстве субъектов Российской Федерации.

Устойчивая тенденция снижения уровня общего травматизма прослеживается во всех видах экономической деятельности, в том числе в сельском хозяйстве, охоте и лесном хозяйстве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Демографический ежегодник России. 2013: Стат.сб. / Росстат. М.: 2013. 543 с.
2. Производственный травматизм в Российской Федерации в 2012 году // Бюллетень /Росстат. URL: [http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_main/rosstat/ru/statistics/wages/working\\_conditions](http://www.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_main/rosstat/ru/statistics/wages/working_conditions) / (дата обращения 15.07.2014).
3. О реализации государственной политики в области условий и охраны труда в Российской Федерации в 2012 году // Доклад / Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации. М: 2013. С. 44. // URL: <http://www.rosmintrud.ru> (дата обращения 25.07.2014).

УДК 614.8-057

**СОСТОЯНИЕ ВОДОПРОВОДНЫХ СЕТЕЙ, КАК ОДНОГО ИЗ ЭЛЕМЕНТОВ  
ИНЖЕНЕРНОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ****Логвинова Р.М.,**

ст. науч. сотр. отдела социально-экономических проблем  
развития сельских территорий  
ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Аннотация:** Проведен анализ статистических материалов о наличии и состоянии сетей муниципальных районов Орловской области в период с 2007 по 2012 годы. Результаты анализа использованы при разработке муниципальной программы «Устойчивое развитие сельских территорий Орловской области на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»

**Ключевые слова:** Инженерная инфраструктура, водопроводные сети, протяженность, степень износа.

**Abstract:** The analysis of statistical materials about the presence and status of networks of municipal districts of the Orel region in the period from 2007 to 2012. The results of analysis used in making of municipal programs for Sustainable development of rural areas Orel on 2014-2017 years and for the period up to 2020»

**Key words:** Engineering infrastructure, water networks, length, degree of wear.

В Декларации о городах и других населенных пунктах в новом тысячелетии, принятой резолюцией S-25/2 специальной сессии Генеральной Ассамблеи ООН от 9 июня 2001 г. сказано, что половина мирового населения проживает в сельских районах. Комплексное территориальное планирование и уделение сбалансированного внимания условиям жизни в сельских и городских населенных пунктах имеют огромное значение для всех стран. Необходимо максимально использовать дополнительную поддержку и связи между городскими и сельскими районами, уделяя надлежащее внимание их экономическим, социальным и экологическим потребностям.

В России сокращение и измельчение сельской поселенческой структуры приводит к обезлюдению и запустению сельских территорий, выбытию из оборота продуктивных земель сельскохозяйственного назначения, что угрожает не только продовольственной, но и геополитической безопасности России.

Этому способствует также крайне низкий уровень комфортности проживания в сельской местности.

В федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», утвержденной постановлением Правительства РФ от 15 июля 2013 г. № 598 сказано, что развитие Российской Федерации на современном этапе характеризуется увеличением внимания со стороны государства к развитию сельских территорий.

Для обеспечения социально-экономического развития сельских территорий и создания условий эффективного функционирования агропромышленного производства Правительством Российской Федерации было принято решение усилить государственную поддержку социального и инженерного обустройства населенных пунктов, расположенных в сельской местности.

Одной из характеристик инженерной инфраструктуры является наличие и состояние водопроводных сетей.

В целом по Российской Федерации в период с 2000 по 2012 годы количество сельских населенных пунктов, имеющих водопроводные сети, увеличилось с 42904 до 48265 или на 12,5% (в процентном отношении на 4% от их общего числа). В Орловской области наблюдается обратная тенденция. Происходит сокращение сельских населенных пунктов, имеющих водопроводные сети. Так, в 2012 году к уровню 2000 года их количество сократилось на 18,7%. (см. таблицу 1).

При анализе водоснабжения сельских населенных пунктов важное значение имеют протяженность и техническое состояние водопроводных сетей (таблица 2). В целом по РФ за последние три года одиночное протяжение уличной водопроводной сети увеличилось на 2,7%, в Орловской области на 4,3%. По сравнению с 2007 годом данное увеличение составило 10,1%.

Таблица 1 – Сельские населенные пункты имеющие водопроводы

Показатели	Годы				
	2000	2005	2010	2011	2012
Российская Федерация					
Число населенных пунктов, имеющих водопроводы (на конец года):	42904	46066	47926	48055	48265
в % от их общего числа	28	30	32	32	32
Орловская область					
Число населенных пунктов, имеющих водопроводы (на конец года):	1314	1234	1174	1083	1068
% к общей численности	43	42	40	37	37

Таблица 2 – Протяженность уличной водопроводной сети

Показатели	2000 г.	2005 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети в сельских населенных пунктах РФ (на конец года), км	184400	187300	198900	202000	204300
Одиночное протяжение уличной водопроводной сети в сельских населенных пунктах Орловской области (на конец года), км	-	-	3019,1	3132,9	3147,9

Данное обстоятельство указывает на то, что в РФ и Орловской области уделяется внимание развитию инженерной инфраструктуры, в частности по строительству водопроводных сетей. Этот вывод подтверждается данными статистики. Только за период с 2010 по 2012 годы в сельской местности РФ введено в эксплуатацию 4689,7 км водопроводных сетей, в Орловской области за 2010 и 2011 годы – 78,6 км (рис. 1).



Рисунок 1 - Ввод в действие в Орловской области водопроводных сетей, км

Однако, сравнивая строительство водопроводных сетей с их протяженностью, делаем вывод, что оно недостаточно.

Так, в сельской местности в 2007 году строительство вообще не велось, в 2008 – 2011 годы оно составило всего лишь от 0,8% до 1,4% от общей протяженности обслуживаемых водопроводных сетей. Нормативный срок эксплуатации сетей холодного водоснабжения 50 лет.

По данным территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области наибольшая протяженность обслуживаемых коммунальными организациями водопроводных сетей в сельской местности больше средней по муниципальным районам области в 9 из 24 районов (Ливенском, Мценском, Орловском, Верховском, Залогощенском, Новосильском, Дмитровском, Новодеревеньковском, Урицком) (рис. 2). В отдельных районах (Болховском, Колпнянском, Малоархангельском, Покровском)

удельный вес обслуживаемой протяженности водопроводных сетей сельской местности в общей протяженности обслуживаемых водопроводных сетей составляет всего лишь от 0 до 0,7%.

■ Протяженность водопроводных сетей в сельской местности муниципальных районов к общей протяженности в сельской местности в 2012 году (%)

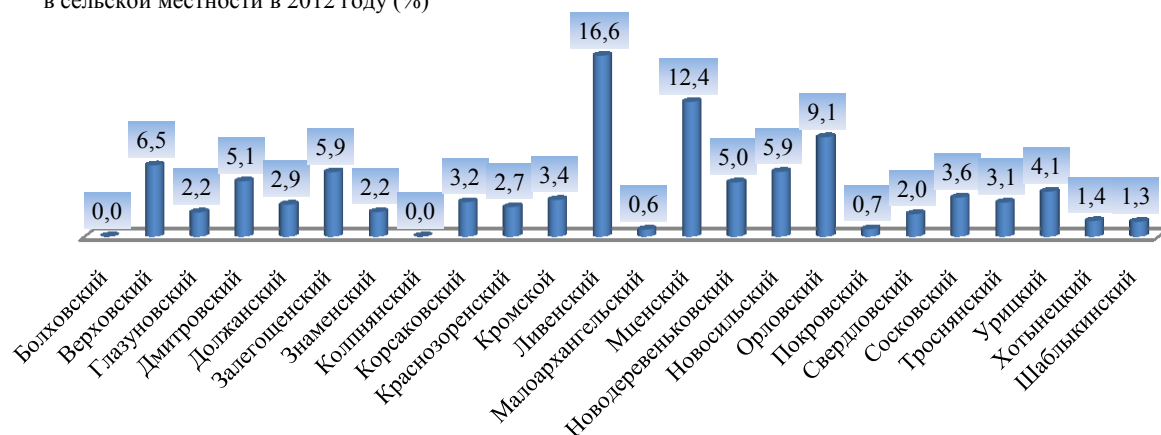


Рисунок 2 - Протяженность обслуживаемых водопроводных сетей сельской местности в разрезе муниципальных районов Орловской области в 2012 году, %

Кроме того, из общей протяженности водопроводных сетей в 2010 году в сельской местности не обслуживалось коммунальными организациями 366,9 км или 10,8% от их протяженности. В 2012 году полностью не обслуживались водопроводные сети сельских территорий в Болховском и Колпнянском районах.

На состояние водопроводных сетей указывает степень их износа (рис. 3).

■ Водопроводные сети нуждающиеся в замене к общей численности водопроводных сетей сельской местности в 2010 году, %

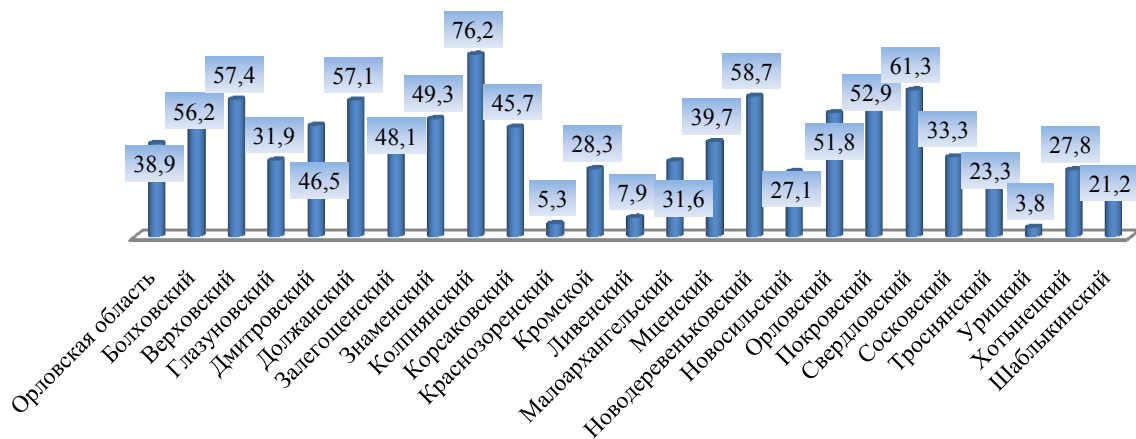


Рисунок 3 - Водопроводные сети, нуждающиеся в замене к общей численности водопроводных сетей сельской местности в 2010 году, %

По данным администраций сельских поселений водопроводные сети, нуждающиеся в замене, в процентах к их общей численности в 2010 году составили в целом по области 38,9%. Выше среднеобластного значения данные показатели в 13 районах области (Болховском, Верховском, Дмитровском, Должанском, Залогощенском, Знаменском, Колпнянском, Корсаковском, Мценском, Новодеревеньковском, Орловском, Покровском и Свердловском районах) и только в двух районах (Урицком и Краснозороенском) процент водопроводных сетей нуждающихся в замене составил соответственно 3,8 и 5,3%.

## Выводы:

1. В области уделяется определенное внимание содержанию и развитию инженерной инфраструктуры, в частности, строительству и обслуживанию водопроводных сетей. За период с 2007 по 2011 годы в области введено в эксплуатации 155,4 км водопроводных сетей, из них в сельской местности 131,8 км или 84,8%. Увеличена протяженность обслуживания коммунальными организациями водопроводных сетей.

2. Однако, этих мер явно не достаточно, поскольку из общей протяженности водопроводных сетей в 2010 году в сельской местности области не обслуживалось коммунальными организациями 366,9 км или 10,8% от их протяженности.

3. Большой уровень износа водопроводных сетей. Общая протяженность водопроводных сетей в сельской местности в 2010 году в области составляла 3386 км, протяженность водопроводных сетей, требующих замены 1317,6 км или 38,9%.

4. В области можно выделить только несколько районов, в которых протяженность водопроводных сетей, требующих замены ниже 10% (Урицкий, Краснозоренский, Ливенский). Выше 50% водопроводных сетей, требующих замены в Болховском, Орловском, Покровском Свердловском, Верховском, Колпнянском, Должанском районах.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Жилищное хозяйство в России. 2013: Стат. сб./ Росстат. Ж72. М.: 2013. 286 с.
2. Орловская область. 2006 – 2012 гг. (статезжегодник). Орел. 2013. 360 с.
3. Данные территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Орловской области. 2013 г.
4. Данные администраций сельских поселений Орловской области (форма 1-МО).



УДК 303.425.2

## ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К АНАЛИЗУ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ СЕЛА



Саран А.Ю.,

ст. науч. сотр. отдела социально-экономических проблем  
развития сельских территорий  
ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Аннотация:** Проведено сравнение двух методов анализа социально-экономического развития села – концепции факторов и теории стейкхолдеров – заинтересованных (причастных) сторон. Рассмотрена история появления и развитие названных методов. Выявлены сильные и слабые стороны этих инструментов теоретического анализа.

**Ключевые слова:** Фактор, стейкхолдер, причастная сторона, взаимовлияние.

**Abstract:** Comparison of two methods of the analysis of social and economic development of village - concepts of factors and the theory stakeholder's - the interested (involved) parties is spent. The history of occurrence and development of the named methods is considered. Are revealed strong and weaknesses of these tools of the theoretical analysis.

**Key words:** The factor, stakeholder, the involved party, interference.

Диагностирование социального развития села, а также разработка программ социально-экономического развития сельских территорий, требует определения исходной теоретической базы для начала проведения исследования. Длительное время основной теорией выступала концепция факторов развития, которая предполагала анализ всех обстоятельств и причин, влияющих или даже определяющих (детерминанты) существование социально-экономической сферы села.

Рассмотрим базовое понятие концепции – термин «фактор». Это производное от латинского слова «facere» (делать), в русский язык слово «фактор» попало в XVIII в. или непосредственно из латыни, довольно распространенной тогда среди образованных людей в России, или из соседней Польши, которая часто выступала тогда в качестве культурного посредника между Западной Европой и Россией, вплоть до своего исчезновения в конце XVIII в. [1]. Специалисты-филологи отмечают, что слово «фактор» первоначально использовалось в русском языке в смысле «мелкий торговец», а современное значение приобрело в XIX в., одним из первых его использовал в новом смысле орловский уроженец, всемирно известный писатель Тургенев И.С. (1818-1883): «Славянофилов, конечно, нельзя упрекнуть в невежестве, в недостатке образованности; но для произведения художественного результата нужно - говоря новейшим языком - совокупное действие многих факторов [выделено мною – А.С.]. Фактор, недостающий славянофилам, - свобода», писал он в одной из своих статей в 1868 г. [2].

Именно в совокупности факторов, влияющих на социально-экономическую сферу села, и пытались увидеть основные объяснения происходящих здесь процессов. Обычно выделяют три вида факторов – человеческий, производственный и природный.

Человеческие факторы обычно подразделяют на две группы: рабочая сила или работники, и предприниматели. Первые реализуют в производстве свою способность к труду, вторые – свои организаторские способности.

Производственные факторы также условно разделяются на две группы: физический капитал, включающий средства производства и предметы труда, а также денежный капитал.

Природный фактор, играющий особенно важную роль в агропромышленном производстве, разделяется на еще большее число групп, к которым относятся: земля (как сельскохозяйственные угодья, так и территории для промышленного и гражданского, транспортного строительства); климат, сам по себе имеющий большое

количество компонентов; водные ресурсы (также выступают как совокупность факторов – почвенные воды, орошение и полив, водная среда для аквакультур и т.п.); атмосфера, лесные ресурсы и другие.

Безусловно, системный многофакторный анализ, который учитывает широкую гамму воздействий на явление или процесс, как природных, так и социальных, продолжает оставаться мощным инструментом науки и в настоящее время.

Вместе с тем, во 2-й половине XX в. в рамках науки управления экономикой (менеджмента) появляется теория стейкхолдеров (от англ. stakeholder – буквально, держатель доли, а в широком смысле, заинтересованная или причастная к делу сторона). Один из ее авторов, Эдуард Фримен использовал теорию стейкхолдеров для описания модели фирмы и ее окружения, как системы взаимозависимых компонентов (работников, управленцев, покупателей, местного сообщества, властей и т.п.) [3]. Другой американский теоретик – Бредли Гугинс детализировал концепцию, выделив группу первичных стейкхолдеров (ближний круг, состоящий из собственников, клиентов и сотрудников, а также бизнес-партнеров) и группу вторичных стейкхолдеров (дальний круг - 1) власть местная и государственная; 2) конкуренты; 3) другие компании; 4) инвесторы; 5) местные сообщества, куда входят: средства массовой информации; некоммерческие организации, в том числе общественные и благотворительные; местные активисты, формирующие общественное мнение) [6].

С нашей точки зрения, привлекательной стороной теории стейкхолдеров является признание взаимной зависимости участников процесса, в нашем случае – процессов аграрного производства и сельской жизни в целом. Если теория факторов предполагает одностороннее и, как правило, внешнее воздействие, то концепция стейкхолдеров предлагает учитывать взаимовлияние, как внешних, так и внутренних заинтересованных участников, т.е. двусторонний и многосторонний характер связей [4]. Это можно считать одним из проявлений концепция диалогичности, динамического двустороннего влияния, которую на культурологическом уровне выдвинул и обосновал орловский уроженец философ, получивший мировое признание, Бахтин М.М. (1895-1975).

Еще одной положительной стороной является персонификация анализа, каждый стейкхолдер, это не абстрактное научное понятие, а конкретный человек или группа лиц в конкретном проекте, процессе или явлении социальной жизни. Теория заинтересованных (причастных) сторон-стейкхолдеров позволяет напрямую работать над конкретными программами, привязанными к определенной местности и реальным условиям.

Конечно, в узком значении, теория стейкхолдеров охватывает лишь социальные структуры, оставляя «за бортом» производственные и природные. Используя традиционный для нашей страны понятийный аппарат, теория заинтересованных (причастных) сторон-стейкхолдеров используется для анализа субъективных, т.е. связанных с человеком – гомогенных – факторов, при игнорировании объективных, не зависящих от человека причин.

Однако в XXI в. эта теория начинает использоваться во всё более расширительном толковании, например, при проектировании. Здесь в качестве стейкхолдеров указываются три группы участников: «те, кто активно вовлечен в проект и работает в нем, те, на чьи интересы может повлиять проект и кто будет пользоваться его результатами, те, кто в проект не вовлечен, но кто, в силу своего положения или профессиональной деятельности, может на него влиять» [5]. Среди стейкхолдеров выделяются ключевые (оказывают сильное влияние) и второстепенные (слабое влияние), оказывающие позитивное (поддержка) или негативное (противодействие) влияние на процесс. Менеджерам конкретного проекта предлагается сосредоточить усилия на взаимодействии с сильными и позитивными стейкхолдерами, нейтрализуя сильных и негативных.

В настоящее время теория стейкхолдеров начинает применяться и в области создания программ социально-экономического развития сельских территорий.

Еще одной уязвимой стороной теории стейкхолдеров является описательный характер воздействия участников процесса, отсутствие возможности количественного измерения степени и интенсивности процессов, а значит и возможности использования математического аппарата.

Как видим, теория заинтересованных (причастных) сторон-стейкхолдеров имеет как ощутимые преимущества перед теорией факторов, что выражается в максимальной конкретизации, персонификации и индивидуализации объектов анализа или проектирования, в наличии рецептов стратегии работы с вовлеченными лицами или группами людей, так и видимые недостатки. Главными из них являются: исключение из анализа или разрабатываемого проекта имеющихся объективных факторов; использование в качестве доминанты понятия «интерес» или «заинтересованность» персон или групп лиц, поскольку это понятие не является стабильным, что ставит под вопрос выполнимость разработанной программы или проекта.

Таким образом, можно заключить, что теоретическая база анализа состояния села, базирующаяся на концепции факторов развития, может пополниться новым перспективным и гибким теоретическим инструментом – теорией заинтересованных (причастных) сторон - стейкхолдеров. Вероятно, оптимальным будет сочетание двух теорий – факторов и стейкхолдеров, в котором концепция факторов развития будет выступать в качестве фундаментальной и всесторонней основы научного проекта или программы социально-экономического развития, а теория стейкхолдеров поможет определить тактику реализации выполненной научной разработки в конкретных условиях сложившегося социального окружения.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Семенов А.В. Этимологический словарь русского языка. М.: 2003. // URL: <http://evartist.narod.ru/text15/001.htm> (дата обращения: 30.09.2014).
2. Тургенев И.С. По поводу «Отцов и детей» // Тургенев И.С. Полное собрание сочинений и писем в 30 ТТ. Т.11. М.: Наука. 1983.
3. Фримен Р. Авторитетное мнение // С - Петербургский университет. 2010. 8 окт. №13 (3.820).
4. Солодухин К.С. Проблемы применения теории заинтересованных сторон в стратегическом управлении организацией // Проблемы современной экономики. 2007. №4 (24).
5. Стейкхолдеры: зона особого внимания // URL [http://http://habrahabr.ru/post/127630/](http://habrahabr.ru/post/127630/) (дата обращения: 30.09.2014).
6. Кто такие стейкхолдеры?// URL: <http://www.crdf.ru/focus/stakeholders.html> (дата обращения: 30.09.2014).

## ПЕРСПЕКТИВЫ ДИВЕРСИФИКАЦИИ СЕЛЬСКОЙ ЭКОНОМИКИ

УДК 504.062(470.44/47)

ОБОСНОВАНИЕ ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИХТИОФАУНЫ  
СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЛЯ РАЗВИТИЯ ТУРИСТИЧЕСКОЙ ОТРАСЛИ

Климов Р.В.,

канд. техн. наук, доц., зав. отделом  
инноваций и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Аннотация:** Приводится перечень ихтиофауны сельских территорий Орловской области с указанием мест обитания и обосновывается возможность их использования для развития туристической отрасли на сельских территориях региона.

**Ключевые слова:** Сельские территории, ихтиофауна, туризм.

**Abstract:** The list of a fish fauna of rural territories of the Oryol region with the indication of habitats is provided and possibility of their use for development of tourist branch in rural territories of the region locates.

**Key words:** Rural territories, a fish fauna, tourism.

На сельских территориях Орловской области, как и многих других регионов, наблюдаются усиливающиеся негативные тенденции по снижению качества жизни сельчан. В большинстве муниципальных районов Орловской области сельское хозяйство - основная сфера занятости жителей села. Однако, несельскохозяйственные виды деятельности, сосредотачивающие в себе избыточную рабочую силу на сельских территориях, не достаточно развиты. Неблагоприятное влияние на социально-экономическое развитие региона оказывает миграция работников из сельской местности, молодежь не заинтересована в работе на селе. Сложившаяся ситуация требует принятия решений, направленных на расширение сфер занятости на селе с возможностью иметь достойные стабильные доходы по месту проживания сельского населения.

В качестве одного из перспективных направлений несельскохозяйственной сферы деятельности для роста экономики регионов, обладающих богатыми природно-рекреационными ресурсами, рассматривается туризм во всем многообразии, в частности, сельский или аграрный туризм.

Немаловажным аспектом туристической отрасли представляется организация культурного досуга отдыхающих. Одним из популярных вариантов, по давно сложившейся в России традиции, является любительское и спортивное рыболовство. По представленности водных биоресурсов в водоёмах, Орловская область может составить конкуренцию не только в Центральном Федеральном Округе, но и в других регионах.

Рыбохозяйственный фонд области составляют более 2000 рек и ручьев общей протяженностью 9100 км, принадлежащие к речным системам Волги, Днепра и Дона и около 2000 прудов и обводненных карьеров.

Главная река области – Ока (приток Волги), исток которой находится на юге области (протяженность в пределах области – 190 км, площадь водосбора (бассейна) – 14,5 тыс. км<sup>2</sup>, среднегодовой сток на границе с Тульской областью – 2058 млн. м<sup>3</sup>). Главные притоки реки Оки в пределах территории области: реки Зуша (приток Оки, среднегодовой сток – 988,6 млн. м<sup>3</sup>), Неручь, Нугрь, Крома, Рыбница, Орлик, Цон и др. В юго-восточной части области – бассейн реки Сосны (приток р. Дон) с годовым стоком на границе с Липецкой областью – 687,0 млн. м<sup>3</sup>; в юго-западной части – бассейны рек Навли и Неруссы, впадающих в Десну (приток р. Днепр), с общим годовым стоком – 210 млн. м<sup>3</sup>. Кроме того, по территории области протекают более

60 малых рек со среднегодовым стоком 3 млрд. м<sup>3</sup> Зуша, Сосна, ряд других менее крупных рек, благодаря значительному перепаду высот, имеют довольно быстрое течение [2].

Ихтиофауна водотоков Орловской области включает 1 вид круглоротых (европейская ручьевая минога) и 35 видов рыб, относящихся к 6 отрядам, 11 семействам. Из них к категории редких отнесено 3 вида (стерлядь, рыбец, подкаменщик обыкновенный). По числу видов преобладают карповые, что обычно для водоемов и водотоков Центра России (каarp, карась золотой, карась серебряный, линь, плотва, красноперка, язь, лещ). Из других семейств, наиболее богато в видовом отношении представлены окуневые и вьюновые. Широко распространенными являются окунь, щука, ёрш, судак.

Естественная рыбопродуктивность водоемов колеблется в пределах от 50 до 120 кг/га.

Ценным ресурсом являются речные раки, численность которых в последние годы достаточно велика. Распределение видов рыб по систематическим группам представлено в таблице 1 [4].

Таблица 1 - Распределение видов рыб по систематическим группам

Отряды	Семейства	Виды
Осетрообразные	Осетровые	1
Лососеобразные	Сиговые	1
	Щуковые	1
Карпообразные	Карповые	22
	Вьюновые	2
Сомообразные	Сомовые	1
	Сомы кошачьи	1
Тресковые	Налимовые	1
Окунеобразные	Окуневые	3
	Головешниковые	1
	Бычковые	1
Всего: 6	11	35

Физико-географические условия водосброса реки Ока не однородны. Бассейн ее вытянут с запада на восток. Река Ока берет начало в Глазуновском районе Орловской области на высоте 266 м над уровнем моря близ станции Малоархангельск.

Ока является типично равнинной рекой лесной зоны европейской части. Отличается неравномерностью стока к восточно-европейскому типу внутригодового распределения стока, который характеризуется высоким весенним половодьем, низкой летней и зимней меженью и повышенным стоком в осенний период. Русло реки сложено в основном песком различной крупности, гравием, иногда каменистое, реже глинистое. Под влиянием местной гидротехнической реконструкции изменился гидрологический характер реки.

Река Зуша является правым притоком реки Ока и впадает в нее на расстоянии 1303 км от ее устья. Зуша берет начало в Каменском районе Тульской области. На территории Орловской области протекает через Корсаковский и Новосильский районы в юго-западном направлении, а потом близ города Новосиль довольно круто поворачивает к северо-западу, проходит в Мценском районе и впадает в реку Ока у деревни Шашкино на границе с Болховским районом. Длина Зуши 234 километра. Берега, в общем, обрывисты и скалисты, сложены из девонской системы, заливных широких мест нет, течение быстрое, местами, например у города Новосиль, порожистое. Зуша закрыта льдом с начала декабря по конец марта. Питание реки преимущественно снеговое, расход воды у Мценска около 28 куб. м/сек. Основные притоки: Неручь, Чернь и Снежедь. Река Зуша – рыбохозяйственный водоём высшей категории. На Зуше развито любительское и спортивное рыболовство.

В состав ихтиофауны Верхней Оки входят 35 видов рыб (лещ, окунь, судак, щука, карась, голавль и др.). Типичными представителями ихтиофауны реки Зуша являются лещ, плотва, окунь, судак, щука, голавль, сазан, карась, сом, ёрш и прочие.

### Особенности сохранения водных биоресурсов

Орловская область относится к Волжско-Каспийскому рыбохозяйственному бассейну. Для каждого рыбохозяйственного бассейна имеются свои Правила рыболовства, в которых оговариваются разрешенные сроки и способы ловли рыбы и других водных животных (водных биоресурсов).

С 1976 года на территории области действует Орловский осетровый рыболовный завод ФГУ «Центррыбвод». Цель его создания – искусственное воспроизводство наиболее ценных видов рыб для зарыбления естественных водоёмов области и в первую очередь р. Оки и ее притоков.

В 2010 году было выпущено в р. Ока и р. Цон 62,27 тыс. штук молоди окской стерляди и 701,8 тыс. штук молоди сазана.

В верховьях реки Ока обитает самовоспроизводящееся стадо сазана (встречается маточное поголовье 8–10 кг и более). Значительную роль в пополнении запасов сазана вносит Орловский рыболовный завод (в 2011 году в реку Ока и ее притоки было выпущено более 720 тыс. шт. сеголеток сазана). При ежегодном пополнении популяции сазана в верховьях реки Ока прогнозируемый общий запас сазана (с учетом выживаемости) на 2012 год составляет 7,8 т или 21,3 кг/га. Прогноз общих допустимых уловов сазана в реке



Ока на территории Орловской области на 2012 год составляет 0,2 т. В реке Зуша сазан встречается довольно редко. Учитывая, что сазан является интродуцентом, дальнейшее зарыбление природных объектов этим видом можно считать нецелесообразным, ограничив его использование только в прудовых хозяйствах.

Судак является обычным видом для верхних течений реки Ока. Придерживается русловых участков рек, в ночное время выходит питаться на мелководье. Прогноз общих допустимых уловов судака в реке Ока на территории Орловской области на 2012 год составлял 0,6 т.







Щука распространена по всей реке Ока, в Зуше же вид является немногочисленным. Предпочитает участки реки с погруженной водной растительностью, закоряженные, с резкими перепадами глубины.

Прогноз общих допустимых уловов по Орловскому участку реки Ока на 2012 год составлял 0,3 т.

Лещ распространен на всем протяжении рек Ока и Зуша. Обычен так же и в наиболее крупных притоках реки Ока – Кроме, Цон и др. Крупный лещ придерживается более глубоких участков рек и распределен неравномерно. Младшие возрастные группы леща придерживаются прибрежной зоны, в ночной период для нагула выходят на мелководные участки реки. Прогноз общих допустимых уловов на 2012 год составлял 1,2 т.










По литературным данным составлен перечень рыбных биоресурсов муниципальных районов Орловской области с их краткой характеристикой (табл. 2).

Таблица 2 - Перечень рыбных биоресурсов муниципальных районов Орловской области






№ п/п	Наименование объекта ихтиофауны	Место обитания	Примечание
1	2	3	4
1	<p>Минога европейская ручьевая</p> 	Чистые реки Орловского, Кромского и Новосильского районов (Ока, Неручь, Зуша, Цон)	Из-за малых размеров промыслового значения не имеет, иногда используется как наживка в рыболовстве
2	<p>Серебряный карась</p> 	Встречается повсеместно, преимущественно в прудах	Используется для разведения в прудовых хозяйствах, является объектом любительского и спортивного рыболовства
3	<p>Золотой карась (обыкновенный)</p> 	Встречается повсеместно, преимущественно в прудах	Используется для разведения в прудовых хозяйствах, является объектом любительского и спортивного рыболовства
4	<p>Волжский подуст</p> 	Встречается в реках Донского (Сосна, Труды) и Волжского (Ока, Зуша) бассейнов – Мценский, Новосильский, Орловский, Верховский, Ливенский, Колпнянский районы	Является объектом любительского и спортивного рыболовства
5	<p>Белый амур</p> 	Выращивается в прудовых хозяйствах совместно с карпом	Объект рыборазведения, может использоваться для борьбы с зарастанием водоемов высшей водной растительностью. Естественным образом не размножается
6	<p>Сазан (Обыкновенный карп)</p> 	Встречается в Орловской области повсеместно, преимущественно в прудах	Используется для разведения в прудовых хозяйствах, является объектом любительского и спортивного рыболовства












Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
7	<p>Пескарь</p> 	<p>Встречается повсеместно</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
8	<p>Белый толстолобик</p> 	<p>Выращивается в прудовых хозяйствах совместно с карпом, откуда попадает в реки, отмечался в Оке и Зуше</p>	<p>Выращивается в прудовых хозяйствах</p>
9	<p>Верховка</p> 	<p>Обитает в реках со слабым или средней скорости течением на песчаном или галечном грунте, в ручьях и проточных прудах</p>	<p>Используется рыбаками - любителями в качестве наживки для ловли хищных видов рыб, иногда (при очень высокой плотности популяции) вылавливается населением для кормления домашней птицы и животных</p>
10	<p>Голавль</p> 	<p>Встречается в реках области повсеместно</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
11	<p>Стерлядь</p> 	<p>Встречается в области в реках Волжского бассейна (Ока, Недна, Цон), малочисленна – Знаменский, Мценский, Орловский, Кромской районы. Популяция поддерживается за счет работы Орловского осетрового рыбзавода (ООРЗ), производящего выпуск в реки молоди стерляди</p>	<p>Ценный промысловый вид и объект любительского и спортивного рыболовства, может выращиваться в прудовых хозяйствах. В настоящее время вылов запрещен</p>
12	<p>Язь</p> 	<p>Встречается в реках области повсеместно, но везде редок – Мценский (Ока, Зуша), Орловский (Ока), Шаблыкинский (Навля), Троснянский (Ока), Ливенский (Сосна), Колпнянский (Сосна)</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
13	<p>Обыкновенный елец</p> 	<p>Встречается в реках области, наиболее часто в реках Волжского бассейна (Ока, Рыбница, Неручь, Зуша и др.). В замкнутых озерах и прудах не встречается</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
14	<p>Чехонь</p> 	<p>Встречается в области в реках Донского (Сосна, Ливенский район) и Волжского (Зуша, Мценский район) бассейнов</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
15	<p>Обыкновенный голянь</p> 	<p>Встречается в области повсеместно в малых чистых реках, ручьях, в крупных реках в прибрежье, на участках с быстрым течением, но везде редок</p>	<p>Используется рыбаками-любителями как приманка при ловле хищной рыбы, изредка является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>


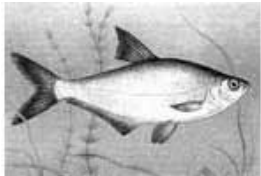
Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
16	<p>Горчак</p> 	<p>Встречается в области повсеместно. Обитает в стоячих и слабопроточных водоемах, в которых присутствуют двустворчатые моллюски (необходимо для нереста)</p>	<p>Промыслового значения не имеет, но является кормом для многих хищных рыб</p>
17	<p>Плотва</p> 	<p>Встречается в области повсеместно</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
18	<p>Красноперка</p> 	<p>Встречается в реках области, наиболее многочисленна в реках Днепровского бассейна (Белый Немед (Троснянский район), Свапа (Троснянский район), Нерусса (Дмитровский район))</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
19	<p>Линь</p> 	<p>Встречается в области повсеместно, чаще в прудах</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства, выращивается в некоторых прудовых хозяйствах</p>
20	<p>Рыбец</p> 	<p>Встречается в области в реках Донского бассейна (Сосна (Ливенский, Верховский, Колпнянский, Малоархангельский районы), Труды (Покровский район)). Отмечен в низовьях реки Олым (Ливенский район)</p>	<p>Является объектом любительского и спортивного рыболовства. В настоящее время вылов запрещен, поскольку рыбец занесен в Красную книгу Орловской области</p>
21	<p>Усатый голец</p> 	<p>Встречается в области повсеместно. Обычно обитает в проточной воде, преимущественно в небольших речках и ручьях, но его можно встретить и в прудах, образованных в результате сооружения плотин на ручьях, или даже в копаных прудах</p>	<p>Изредка является объектом любительского и спортивного рыболовства, используется в качестве наживки для ловли хищных рыб</p>
22	<p>Пелядь</p> 	<p>Была завезена из северных районов Европы, инкубирована на ООРЗ и выпущена в Оку, также встречается в р. Зуше. Официальной регистрации нереста в водоемах области не наблюдалось</p>	<p>В незначительных количествах встречается в уловах рыболовов-любителей. Ценный объект промыслового и любительского рыболовства, может выращиваться в прудовых хозяйствах</p>
23	<p>Обыкновенная щиповка</p> 	<p>Встречается в области повсеместно в реках, ручьях, проточных прудах с песчаным дном. В некоторых водоемах многочисленна</p>	<p>Используется в качестве наживки для ловли хищных рыб</p>
24	<p>Вьюн</p> 	<p>Встречается в области повсеместно. Обитает в реках с заболоченными берегами и медленным течением, в заводях больших рек, глухих протоках, прудах с илистым дном</p>	<p>Изредка является объектом любительского и спортивного рыболовства, используется в качестве наживки для ловли хищных рыб</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
25	<p>Обыкновенный сом</p> 	<p>Встречается в области в реках Волжского (Ока, Зуша, Мценский, Орловский, Кромской районы) и Днепровского (Свапа, Троснянский район) бассейнов, малочислен</p>	<p>Объект любительского и спортивного рыболовства, может выращиваться в прудовых хозяйствах</p>
26	<p>Сомик-кошка (американский сом)</p> 	<p>Встречается в некоторых прудах области (Свердловский район). Завезен из Северной Америки</p>	<p>Объект любительского и спортивного рыболовства, может выращиваться в прудовых хозяйствах</p>
27	<p>Налим</p> 	<p>Встречается в области в реках Волжского бассейна (Ока, Зуша (Мценский, Орловский, Кромской районы), Неполодь (Орловский район), Нугрь (Болховский, Знаменский районы)), малочислен</p>	<p>Редкий вид. Объект любительского и спортивного рыболовства</p>
28	<p>Обыкновенный судак</p> 	<p>Встречается в области в крупных реках, некоторых прудах и водохранилищах. Численность небольшая</p>	<p>Является популярным объектом любительского и спортивного рыболовства, выращивается в некоторых прудовых хозяйствах</p>
29	<p>Обыкновенный ёрш</p> 	<p>Встречается в области повсеместно, одна из самых многочисленных в области рыб</p>	<p>Является популярным объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
30	<p>Речной окунь</p> 	<p>Встречается в области повсеместно, одна из самых многочисленных в области рыб</p>	<p>Является популярным объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
31	<p>Головешка-ротан</p> 	<p>Обитает в небольших озерах, старицах, заводях бассейна Амура и реках Приморья. Случайно завезен в Россию. Встречается в области повсеместно, в некоторых небольших прудах очень многочислен. Обитает в сильно зарастающих водоемах, непроточных прудах</p>	<p>Изредка является объектом любительского и спортивного рыболовства. Используется как аквариумная рыба</p>
32	<p>Бычок-песочник</p> 	<p>Встречается в области в реках Днепровского бассейна (Свапа, Навля, Нерусса (Дмитровский, Троснянский районы)), малочислен</p>	<p>Редкий вид. Изредка является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>
33	<p>Щука</p> 	<p>Встречается в области повсеместно</p>	<p>Объект любительского и спортивного рыболовства</p>

Продолжение таблицы 1

1	2	3	4
34	<p>Обыкновенный подкаменщик</p> 	<p>Встречается в Орловской области в реках Волжского бассейна (Ока (Орловский), Зуша (Новодеревеньковский), Неполодь (Орловский), Нугрь (Болховский)), малочислен</p>	<p>Редкий вид, внесен в Красную книгу РФ (2001) (2 категория охраны), в Красную книгу Орловской области (2007) (3 категория охраны)</p>
35	<p>Синец</p> 	<p>Встречается в области в реках Днепровского бассейна (Свапа, Белый Немед (Троснянский район))</p>	<p>Редкий вид. Является объектом любительского и спортивного рыболовства</p>

В данной таблице наглядно представлена информация об ихтиофауне водных объектов Орловской области с преимущественными места их обитания (район и наименование водотока). Эта информация поможет сориентироваться в многообразии рыбных ресурсов потенциальному туристу, желающему отдохнуть в сельской местности региона и заняться любительским рыболовством.

Восемьдесят процентов объемов вылова рыбы рыболовами-любителями приходится на пруды. Развитие рыбного хозяйства на внутренних водоемах – водохранилищах и прудах, с каждым годом приобретает все большее значение. С целью наиболее эффективного использования водоемов на территории Орловской области подготовлен, согласован с Росрыболовством и утвержден постановлением Правительства Орловской области от 13 октября 2009 года № 199 «Об утверждении перечня рыбопромысловых участков Орловской области и регламента их эксплуатации» перечень рыбопромысловых участков Орловской области (далее – РПУ), в который включено 750 водных объектов, из них 513 (68,4%) для товарного рыбоводства и 237 (31,6%) для любительского и спортивного рыболовства [1].

В 2011 году подготовлены изменения в перечень РПУ и проект перечня водных объектов, являющихся местами общего пользования, традиционно используемыми гражданами для осуществления любительского и спортивного рыболовства на территории Орловской области, состоящий из более 700 водных объектов. Проекты откорректированного и дополненного перечня РПУ Орловской области и перечня мест общего пользования сформированы с учетом пожеланий всех заинтересованных органов власти, муниципальных образований и общественных объединений. Для 925 рыбопромысловых участков подготовлен картографический материал и определены географические координаты.

На 1 января 2014 года Управлением Орелоблэконадзора в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 14 февраля 2009 года № 136 «О проведении конкурса на право заключения договора о предоставлении рыбопромыслового участка для осуществления товарного рыбоводства и заключении такого договора» заключено 134 договора о предоставлении рыбопромыслового участка в пользование для осуществления товарного рыбоводства на территории Орловской области, что составляет 9,3% от числа РПУ, включенных в перечень, и менее 5% от числа прудов, имеющих на территории Орловской области.

Предприниматели, заключившие договора на эксплуатацию прудов, за счет своих финансовых средств организуют мероприятия по благоустройству водных объектов, зарыблению и поддержанию их стабильного состояния. Все эти шаги способствуют созданию почвы для развития одного из видов туристической отрасли – сельского или аграрного туризма, а также благоприятно сказывается и на сфере занятости населения Орловской области. На рыбопромысловых участках, отданных в пользование, образуются новые рабочие места. В настоящее время около 280 человек трудятся в данной сфере деятельности.

Орловская область находится в условиях III-IV зоны рыбоводства, естественная рыбопродуктивность русловых прудов не превышает 150-190 кг/га. Нормы зарыбления (плотность посадки) данных водных объектов: 40 кг рыбопосадочного материала на 1 га водной поверхности (400 штук средней навеской 100 грамм).

С 2009 по 2012 годы в водоемы Орловской области (рыбопромысловые участки) выпущено около 605 тонн рыбопосадочного материала (карпа, сазана, толстолобика, белого амура) (2009 г. – 40, 2010 г. – 160, 2011 г. – 180, 2012 г. – 225).

В прудовых хозяйствах выращено более 2730 тонн рыбы.

С 2009 по 2012 года плата за право заключения договора в размере 2415,250 тыс. рублей перечислена в бюджет Орловской области.

Более 1500 водных объектов Орловской области являются общедоступными водными объектами, т.е. не имеют пользователя. Данные объекты используются гражданами для личных и бытовых нужд: хозяйственно-бытовое водоснабжение, купание, занятие спортом, использование в лечебных целях, рыболовство [3].

В настоящее время основной задачей развития рыбного хозяйства на внутренних водоемах является переход от старых, экстенсивных, методов его ведения к интенсивным формам, которые предусматривают широкое развитие рыбоводства, обогащение кормовой базы, проведение работ по реконструкции ихтиофауны и повышению рыбопродуктивности водоемов. Серьезное внимание при этом уделяется значительному улучшению качественного состава ихтиофауны, увеличению численности, в первую очередь, наиболее ценных видов рыб.

Вышеприведенные данные позволяют говорить о возможности и перспективности продолжения работы в этом направлении и создании «платформы» для использования природного богатства Орловской области для целей туристической рекреации на сельских территориях.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Доклад об экологической ситуации в Орловской области в 2010 году // Правительство Орловской области. Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области (Орелоблэкоконтроль) / Вышегородских Н.В., Рыжиков В.В. [и др.]. Орел, 2011. 103 с.

2. Доклад об экологической ситуации в Орловской области в 2011 году // Правительство Орловской области. Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области (Орелоблэконадзор) / Вышегородских Н.В., Рыжиков В.В., Григорьев В.К. [и др.]. Орел: Издательский Дом «Орловская литература и книгоиздательство» («ОРЛИК»). 2012. 172 с.

3. Доклад об экологической ситуации в Орловской области в 2012 году // Правительство Орловской области. Управление по охране и использованию объектов животного мира, водных биоресурсов и экологической безопасности Орловской области (Орелоблэконадзор) / Вышегородских Н.В., Рыжиков В.В., Григорьев В.К. [и др.]. Орел: Издательский Дом «Орловская литература и книгоиздательство» («ОРЛИК»). 2013. 196 с.

4. Кадастр позвоночных животных Орловской области. Т.1. Миноги, рыбы, амфибии, пресмыкающиеся, млекопитающие. URL: <http://orel-region.ru/kadastr/index.php?page=21> / (дата обращения 30.07.2014).



УДК 504.062(470.44/47)

**О НЕОБХОДИМОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ БИОТЕХНОЛОГИИ  
В ДИВЕРСИФИКАЦИИ НА СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЯХ**

**Климова Е.В.,**  
канд. техн. наук, доц. кафедры  
«Химия и биотехнология»  
ФГБОУ ВПО Госуниверситет - УНПК



**Климов Р.В.,**  
канд. техн. наук, доц., зав. отделом  
инноваций и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Аннотация:** Обосновывается необходимость применения биотехнологии при переработке нетрадиционного сырья в производстве пищевых продуктов, как одного из возможных путей диверсификации экономики на сельских территориях Орловской области.

**Ключевые слова:** Сельские территории, диверсификация, биотехнология, производство, продукты питания.

**Abstract:** *Necessity of application of biotechnology is proved at rehash of nonconventional raw materials in manufacture of foodstuff, as one of possible ways of a diversification of economy of rural territories of the Oryol region.*

**Key words:** *Rural territories, diversification, biotechnology, manufacture, foodstuff.*

Реализация государственных мер по обеспечению социального развития села в Российской Федерации привела к активизации жилищного строительства и обустройству сельских поселений, улучшению качества образовательных и медицинских услуг, развитию предпринимательской среды.

Тем не менее, качественного перелома пока не произошло. За годы реформ социальная инфраструктура села почти полностью разрушена и процесс сокращения показателей сельской социальной инфраструктуры приостановить не удастся. На большей части сельских территорий сложилась тревожная экологическая ситуация, чему способствовали природно-ресурсная направленность развития экономики, ее низкий технологический уровень, недостатки экологического воспитания и иммиграционные процессы.

Сложившаяся ситуация в социальной сфере на селе препятствует формированию социально-экономических условий устойчивого развития сельских территорий.

Одним из важнейших условий успешного проведения реформы в экономической сфере агропромышленного комплекса (АПК) является создание необходимого социального потенциала, включая уровень социально-инфраструктурного обслуживания, инженерного обустройства сельских поселений, обеспечивающих нормальное воспроизводство трудовых ресурсов.

Кризисная ситуация в социальной инфраструктуре АПК стала формироваться еще в середине 80-х годов прошлого века. Более низкий уровень качества жизни сельского населения усиливал миграционные процессы, снижал уровень их экономической заинтересованности. Все это было следствием политики государства, которая выражалась в нерациональном финансировании объектов сельской социальной инфраструктуры.

Исходя из задач социально-экономической политики страны на ближайший период и долгосрочную перспективу, для преодоления критического положения в сфере социально-экономического развития села необходимо проведение упреждающих мероприятий.

Одним из очевидных путей решения проблем обеспечения и развития трудовых ресурсов на селе видится в диверсификации сельской экономики - создании мини-предприятий по переработке грибов, ягод, выращиванию аквакультуры, водорослей и грибов и прочее.

Для сельских территорий Орловской области, как и многих других российских регионов, характерны прогрессирующие тенденции негативного характера, направленные на снижение качества жизни сельчан. Для большинства районов региона сельское хозяйство является основной сферой занятости сельчан. Однако,



несельскохозяйственные виды деятельности, не достаточно развиты. В таблице 1 представлены основные направления в этой сфере.

Таблица 1 – Направления непроизводственных видов деятельности по ОКВЭД [2]

№ п/п	Наименование деятельности	Код по ОКВЭД
1	Рыболовство, рыбоводство и предоставление услуг в этих областях	05.0
2	Лесное хозяйство и предоставление услуг в этой области	02.0
3	Охота и разведение диких животных, включая предоставление услуг в этих областях	01.5
4	Разведение прочих животных	01.25
5	Обрабатывающие производства	15 - 37
6	Строительство	45
7	Добыча прочих полезных ископаемых	14
8	Транспорт	60-63, кроме 63.3
9	Связь	64
10	Оптовая и розничная торговля	51, 52
11	Ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	50
12	Образование	80
13	Здравоохранение и предоставление социальных услуг	85
14	Финансовая деятельность	65; 66; 67
15	Операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	70 - 75
16	Предоставление прочих коммунальных, социальных и персональных услуг	90-93, кроме 92.53
17	Деятельность ресторанов	55.3
18	Деятельность баров и столовых при предприятиях и учреждениях	55.4
19	Поставка продукции общественного питания	55.5
20	Деятельность гостиниц	55.1
21	Деятельность прочих мест для временного проживания	55.2
22	Деятельность ботанических садов, зоопарков и заповедников	92.53
23	Деятельность туристических агентств	63.3

Главным лимитирующим фактором развития практически любого региона, в том числе и Орловской области, является исчерпание потенциала экстенсивного развития, в первую очередь трудовых ресурсов.

Неблагоприятное влияние на социально-экономическое развитие региона оказывает миграция работников из сельской местности, молодежь не заинтересована в работе на селе. Сложившаяся ситуация требует принятия решений, направленных на расширение сфер занятости на селе с возможностью иметь достойные стабильные доходы по месту проживания сельчан, что в свою очередь снизит социальную напряженность.

Вопрос о необходимости диверсификации приводится в Доктрине продовольственной безопасности. В области устойчивого развития сельских территорий должны получить развитие следующие направления:

- социальное обустройство сельских и прибрежных рыбацких поселений;
- увеличение финансового обеспечения реализации социальных программ в сельских и прибрежных рыбацких поселениях;
- осуществление мониторинга уровня безработицы и уровня реальных доходов сельского населения;
- диверсификация занятости сельского населения [4].

В построении инновационной сельской экономики особая роль должна отводиться таким тенденциям мирового и российского технологического развития, как разработка и внедрение nano- и биотехнологий, которые существенно изменяют принципы создания высокотехнологичных продуктов в агропромышленном комплексе.

В соответствии со Стратегией развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года ставится необходимость внедрения новых технологий в отрасли пищевой и перерабатывающей промышленности, в том числе био- и нанотехнологий, позволяющих значительно расширить выработку продуктов нового поколения с заданными качественными характеристиками, лечебно-профилактических, геронтологических и других специализированных продуктов. Также отмечается потребность в повышении глубины переработки, вовлечении в хозяйственный оборот вторичных ресурсов, что позволит увеличить выход готовой продукции с единицы перерабатываемого сырья [3].

К 2020 году производство пищевых продуктов должно увеличиться в 1,4 раза при среднегодовом темпе прироста 3,5 - 5 процентов к уровню 2010 года. Прогнозируемые объемы производства продукции сельского хозяйства и пищевых продуктов по большинству их видов позволят (с учетом допустимого импорта) обеспечить питание населения страны в соответствии с рациональными нормами потребления пищевых продуктов и решить основные задачи, определенные Доктриной продовольственной безопасности.

Стратегия предусматривает комплексное развитие отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности с учетом развития основных направлений сельскохозяйственного производства.

Выделяются приоритеты 2 уровней - среднесрочного и долгосрочного периода. Приоритетами среднесрочного периода являются:

*в сфере производства:*

- развитие сырьевой базы растениеводческой продукции и продукции животноводства;
- проведение технического перевооружения организаций с внедрением современных достижений научно-технического прогресса для снижения энергопотребления, уменьшения вредных выбросов в окружающую среду и повышения доходности и конкурентоспособности вырабатываемой продукции на внутреннем и внешнем рынках;

*в социальной сфере* - повышение мотивации к высокопроизводительному труду и сохранение трудовых ресурсов;

*в экономической сфере* - рост прибыльности организаций как основное условие перехода к инновационной модели развития;

*в институциональной сфере* - развитие конкуренции, кооперации, интеграционных связей и формирование продуктовых подкомплексов, территориальных кластеров, внедрение новых технических регламентов и стандартов;

*в сфере научного и кадрового обеспечения* - формирование инновационного ядра промышленности в качестве важнейшего условия.

Приоритетами долгосрочного периода являются:

- развитие импортозамещающих отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности, включая мясную, молочную, сахарную и рыбную отрасли;

- переход пищевой и перерабатывающей промышленности к ресурсосберегающим технологиям, обеспечивающим безотходное производство и производство с минимальным воздействием на экологию;

- переработка новых видов сырья, полученных с использованием био- и нанотехнологий;

- производство экологически чистых продуктов питания;

- экологическая безопасность продовольствия;

- наращивание экспорта продовольствия по мере насыщения внутреннего рынка продуктами питания.

В соответствии с вышесказанным, прослеживается актуальность внедрения биотехнологических приемов производства и переработки нетрадиционного сырья, в том числе, растительного происхождения при создании инновационных предприятий.

Известно, что многие пищевые продукты, например, напитки (квас, вино, водка, пиво, текила, коньяк, бренди, виски, sake), овощные соленья (полученные ферментативным путем), молочные и хлебобулочные изделия (хлеб, сыр, кефир, йогурт), в результате многочисленных биохимических реакций превращаются в легкоусвояемые пищевые компоненты с улучшенными вкусовыми качествами и высокой стойкостью к микробным загрязнителям. Если к этому добавить и современные возможности, связанные с такими процессами, как культивирование микроорганизмов в гигантских реакторах (500-1000 м<sup>3</sup>), мембранная фильтрация, производственная сепарация, селективная лучевая обработка продуктов и современная, основанная на ферментных превращениях, биохимическая инженерия, станет ясно, что продиктованная временем модернизация пищевой индустрии уже начата и все больше ускоряет темпы.

Базовым принципом должно явиться развитие сельских территорий на основе максимальной ресурсоэффективности, природосбережения, локализации полного производственного цикла, использования природного потенциала, проведения модернизации и усиления инновационности экономики и социальной сферы. На сельские территории должны прийти самые современные и инновационные технологии; нужен технологический скачок, прорыв. Только при таком условии удастся осуществить запланированное Правительством РФ в развитии АПК и села в целом [1, 3, 4].

## ЛИТЕРАТУРА

1. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2020 года. М.: ФГНУ «Росинформагротех». 2011. 32 с.

2. Общероссийский классификатор видов экономической деятельности URL: <http://okvad.ru> / (дата обращения 29.09.2014).

3. Распоряжение Правительства РФ от 17.04.2012 N 559-р «Об утверждении Стратегии развития пищевой и перерабатывающей промышленности Российской Федерации на период до 2020 года» URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=128940> / (дата обращения 30.09.2014).

4. Указ Президента РФ от 30.01.2010 №120 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности» URL: <http://base.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc;base=LAW;n=96953> / (дата обращения 30.09.2014).

УДК 338.487:63

**ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ АГРОТУРИЗМА  
НА ТЕРРИТОРИИ БОРОДИНСКОГО СЕЛЬСКОГО ПОСЕЛЕНИЯ  
ДМИТРОВСКОГО РАЙОНА ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ**



**Шпакова Г.А.,**

Глава Бородинского сельского поселения  
Дмитровского района Орловской области

***Аннотация:** Рассмотрены перспективы развития агротуризма на территории Бородинского сельского поселения Дмитровского района Орловской области, проблемы и пути решения.*

***Ключевые слова:** Агротуризм, село.*

***Abstract:** Prospects of development of agrotourism in the territory of the Borodino rural settlement of Dmitrovsky district of the Oryol region, a problem and a solution are considered.*

***Key words:** Agrotourism, village.*

В соответствии с Федеральным законом №131 «Об общих принципах организации местного самоуправления» к вопросам местного значения относятся, в том числе создание условий для развития местного традиционного народного художественного творчества, участие в сохранении, возрождении и развитии народных художественных промыслов в поселении и создание условий для развития туризма [2].

В современных условиях рыночной экономики в аграрных регионах для получения дополнительных доходов в местный бюджет может стать развитие агротуризма, как самостоятельной туристической отрасли. Агротуризм - вид деятельности, организуемый в сельской местности, предполагающий формирование и предоставление приезжим гостям комплексных услуг по проживанию, отдыху, питанию, экскурсионному обслуживанию, организации досуга и спортивных мероприятий, рыбалки и охоты, приобретению знаний и навыков, приобретению продуктов питания и сувениров, а также возможности занятий активными видами туризма.

На территории Бородинского поселения проживает 458 человек. В поселении насчитывается 94 семьи, которые содержат личное подсобное хозяйство (ЛПХ) и живут за счет него (в каждом среднем подворье имеется корова, телята, свиньи, овцы, птицы).

Для людей, занимающихся ЛПХ, тяжело выехать на работу в город, так как постоянно необходим должный уход за хозяйством. Поэтому создание рабочих мест, именно на селе – это главная задача. Изучив рынок труда, пришли к выводу, что оптимальный вариант для сельского населения - сфера обслуживания в индустрии туризма.

Бородинское сельское поселение имеет потенциал для развития аграрного туризма:

1. *Заинтересованность и условия размещения.* Около 10 человек заинтересованно в развитии аграрного туризма на территории поселения. В селе Бородино расположено 3 свободных крестьянских дома готовых для приема туристов и в селе Лысое – 1. Кроме этого в селе Бородино на своих подворьях 2 семьи могут размещать туристов, в селе Работьково – 3. Поселение расположено в 100 км от областных центров - Орла, Брянска, Курска.

2. *Наличие достопримечательностей в Дмитровском районе:*

- усадьба молдавского господаря Дмитрия Кантимира (1711 года постройки); храм Дмитрия Солунского, парк - типичный памятник садово-паркового искусства 18 века; дом композитора Калини; усадьба Тухачевских в с. Работьково; усадьба Марии Федоровны Романовой; Свято-Елизаветинская обитель - женский монастырь Ксении Петербургской, Святой источник и купель с. Долбенькино; славянское городище X века (возвышенность, господствующая над равниной) (с. Волконск); древнее городище Болдиж XII века (д. Балдыж);

часовня Успенья Пресветой Богородицы (п. Майский); церковь Дмитрия Солунского (1721 года постройки) (с. Морево); площанская пустынь, монастырь 16 века, святые источники и купели Борогодицы, Николая Чудотворца; хутор Холмицкий Святой источник и купель Святых мучеников Козьмы и Демьяна; Святой источник Святой Ольги; железногорский мемориал «Дубки»; Сухая Хотынь - лесное урочище, с которым связано вся боевая история дмитровских партизан, сохранился партизанский колодец и остатки землянок; памятник морякам Первой отдельной лыжной бригады Краснознаменного Тихоокеанского флота, павшим в боях на Дмитровской земле зимой 1943 года.

3. *Развито традиционное народное творчество* – частушки, фольклорные песни, игра на гармошке; балалайке (есть ансамбль «Русская душа», Домаховская фольклорная группа), старинные промыслы (плетение корзин, кругов, кружев, лаптей, вышивка);

4. *Наличие туристско-рекреационных объектов.* На территории села Бородино имеются 2 пруда в 35 га и 2 га, где есть промысловая рыба – карась и карп (рис. 1). Решается вопрос благоустройства рекреационной зоны. Общая ориентировочная сметная стоимость - 1050 тыс. рублей, спонсорская помощь 420 тыс. руб.

На расстоянии шаговой доступности располагаются лесные смешенные массивы, луга, пруды, реки и болота. Есть возможность организовать охоту и фотоохоту, сбор ягод, грибов, щавеля, орехов-лещины, березового и кленового сока, лекарственных трав.

Кроме того, производимые сельчанами в ЛПХ натуральные продукты питания пользуется огромным спросом у городских жителей. Регулярно проводятся ярмарки выходного дня с участие местных производителей сельхозпродукции.



Рисунок 1 – Пруд  
на территории села Бородино площадью 2 га



Рисунок 2 – Купель  
в Бородинском сельском поселении

В 2011 году Администрация Бородинского сельского поселения обратились в общественную некоммерческую организацию АгроТуризмАссоциацию, с просьбой помочь в организации агротуризма в поселении. Они откликнулись, вначале осмотрели местность, потом провели обучающий семинар с сельчанами. Одним из результатов нашей совместной работы явился разработка концепции развития агротуризма в сельском поселении. Сейчас это уже обучающая книга «Как создать бизнес на селе или 100 шагов к агротуризму» [1]. В ноябре 2012 года эта концепция была представлена на международном форуме по агротуризму в Карелии. По ней проходят обучение все заинтересованные лица. С 18 по 23 февраля 2013 года в Москве в Академии менеджмента и агробизнеса проходили очередные курсы повышения квалификации молодого фермера, где читался курс по данной концепции.

В октябре 2011 года представители Администрации Бородинского сельского поселения посетили первый фестиваль гостевых домов, который проходил в Ивановской области. Там безработные прошли 2-х месячное обучение на базе сельхозакадемии по курсу «Менеджмент сельского гостевого дома», получили готовый бизнес-план, диплом, субсидию в 58 тыс. рублей, и успешно работают. В каждом районе по несколько десятков таких сельчан получили работу и трудоустраивают других. Нам показывали не раскрученные турбазы с миллионными инвестициями, а простые деревенские избы, где принимают гостей. Были пустующие деревни, которые сейчас процветают. Прекрасно развиты народные промыслы, причем начинается все со школьной скамьи, дети выходят из стен школы с профессией в руках, причем востребованной. Мы были на ярмарке в Палехе, там свою продукцию продают все - от подростков до пожилых. Даже детские сады зарабатывают на своих поделках. Не говоря уже о семьях, где муж продает разделочные доски, а жена рядом - хлеб из русской печки. Агротуризм у них развивается практически в каждом населенном пункте, причем у них нет дорог, газа и



вода в колодце. Местные жители все заняты работой - кто питанием занимается, кто промыслами, кто досугом, даже не хватает рабочих мест, поэтому на работу едут из Иваново в деревню.

Мы поддерживаем тесную связь с АгроТуризмАссоциацией, которая в декабре 2012 года вошла в международную организацию по туризму. Она предлагает в Орловской области открыть свое представительство. В своем поселении мы готовы оказать поддержку социально ориентированным некоммерческим организациям в пределах полномочий, считаю, что с иностранцами работать довольно интересно и прибыльно. Осенью в поселение приезжали гости из Греции, потом из Венесуэлы; им очень понравилось копать и перебирать картофель на огороде, а это - один из важных элементов агротуризма.

Администрацией Бородинского сельского поселения была размещена информация о своем поселении в сети Интернет, чтобы изучить спрос. Оказывается желающих не только отдохнуть в деревне, но и переселиться на постоянное место жительства, достаточно. Летом в село, где проживает 6 престарелых граждан, уже переселились трое граждан из Санкт-Петербурга, купили старые дома, занимаются ЛПХ, выкопали 12 метровый колодец. Есть и другой пример, в Бородино переселилась молодая многодетная семья из Москвы, жена юрист и профессиональный музыкант, работает в доме культуры, а муж открывает крестьянско-фермерское хозяйство (КФХ) по переработке сельхозпродукции по программе «Социальное развитие села». В этом году они достраивают дом в Бородино.

Недавно пришло письмо из Санкт-Петербурга от турфирмы «Навигатор» - предлагают доставку туристов семьями и организованными группами по 20 человек (семьи с детьми и организатор). В контексте этого можно использовать здание пустующей школы для размещения организованных туристических групп. Конечно, нужно всем этим заниматься и деньги вкладывать или искать тех, кому интересно это направление деятельности.

Администрации Бородинского сельского поселения, как власти, необходимо создать условия для развития аграрного туризма. Зачастую в заброшенную деревню не то, что туристы, родственники не хотят приезжать. Поэтому надо навести в каждом селе порядок. И у нас есть определенный опыт в этом: ежегодно проводим конкурс на лучшую дворовую усадьбу, создали зону отдыха с 10 метровыми качелями, спортивной площадкой, построили с помощью сельчан Святой источник Флора и Лавра, купель (рис. 2), беседку, а глядя на нас, в соседнем поселении тоже купель построили - это ж прекрасно! Своими руками построена спортивная площадка (футбольное поле и гимнастическое бревно). Хотелось бы оборудовать пляж. Сейчас оформляются в собственность дороги, в планах в этом году ремонт дороги по селу Бородино.

Без помощи региональных и федеральных властей невозможно сделать село привлекательным. На все нужны деньги, у нас, к сожалению, нет средств даже для проектно-сметной документации.

Дальнейшее развитие агротуризма на территории Бородинского поселения в первую очередь будет способствовать обеспечению рабочими местами местных жителей и снизится миграция сельского населения в город, повысится рынок сбыта сельскохозяйственной продукции сельчан, появится возможность развития народных промыслов и ремесел (производство сувениров), улучшится благоустройство сёл за счет развития инфраструктуры.

Важной задачей является развитие совместного потенциала, потенциала каждого муниципального образования, чтобы Орловская область стала привлекательной для агротуризма, мы вместе должны приложить массу усилий, но самое главное у нас есть желание и стремление к этому, а значит, все у нас получится.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Астахова Е.В., Астахова Н.И., Астахов Т.А. Как создать бизнес на селе или 100 шагов к агротуризму. Книга 1. М.: Арт Менеждер, 2011. 100 с.
2. О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд: федеральный закон от 05.04.2013 № 44-ФЗ (ред. от 04.06.2014) URL <http://www.pravo.gov.ru> (опубл. 24.06.2014) (дата обращения 29.09.2014).

УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ ЖИЗНЕДЕЯТЕЛЬНОСТИ  
СЕЛЬСКОГО НАСЕЛЕНИЯ

УДК 331.47

ОБ ИСПОЛНЕНИИ РАБОТОДАТЕЛЯМИ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА  
ОБ ОХРАНЕ ТРУДА И СОСТОЯНИИ УРОВНЯ ТРАВМАТИЗМА НА ПРОИЗВОДСТВЕ В 2013 ГОДУ

Алешин С.В.,

руководитель Государственной инспекции труда в Орловской области  
– главный государственный инспектор труда в Орловской области,  
Государственный советник Российской Федерации 3 класса

*Аннотация:* Рассмотрены вопросы исполнения работодателями Орловской области законодательства об охране труда и приведены данные о состоянии уровня травматизма на производстве в 2011-2013 годах.

*Ключевые слова:* Охрана труда, травматизм.

*Abstract:* Questions of execution are considered by employers of the Oryol region of the legislation on labor safety and data on a condition of level of traumatism in on manufacture in 2011-2013 is cited.

*Key words:* Labour safety, traumatism.

Реализация основных направлений государственной политики в области трудовых отношений, важнейшим из которых признан приоритет жизни и здоровья работников, обеспечивается совместными согласованными действиями органов государственной власти, органов местного самоуправления, работодателей, профессиональных союзов, иных уполномоченных работниками представительных органов по вопросам охраны труда.

В соответствии с требованиями Трудового кодекса РФ и других нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права, Государственной инспекцией труда в Орловской области совместно с Правительством области, прокуратурой, муниципалитетами, профсоюзами была проделана определенная работа по надзору и контролю за соблюдением законодательства о труде и охране труда в организациях области и у индивидуальных предпринимателей без образования юридического лица.

Основная цель охраны труда – сохранение жизни и здоровья работников в процессе их трудовой деятельности. Гострудинспекция, осуществляя свои полномочия, в целях профилактики и исключения несчастных случаев на производстве, в течение 2013 года проведено 386 проверок по соблюдению законодательства об охране труда. Из них 236 в отношении хозяйствующих субъектов малого предпринимательства. Особое внимание было уделено проверкам хозяйствующих субъектов по видам экономической деятельности, являющихся наиболее травмоопасными (сельское хозяйство – 58 проверок; обрабатывающие производства 22 проверки; строительство – 70 проверок, торговля - 41 проверка). В ходе проверок выявлено более 1941 правонарушения.

Нарушаются требования законодательства, касающиеся своевременности и качества обучения работников вопросам охраны труда, проверки знаний норм безопасности труда работающих, в том числе и должностных лиц, ответственных за организацию этой работы (ООО «Стройремком», ЗАО «Вектор», ООО «Курс», ООО «Проба», ООО «Атеми-Орел», ООО «ГЭТА», ООО «Магистраль», ООО «Регионстрой» и другие).

Не везде разработаны программы проведения вводного и на рабочем месте инструктажей по охране труда; журналы учета инструктажей по охране труда ведутся небрежно и заполняются несвоевременно (ОАО «Промцеолит», ОАО «Знаменская сельхозтехника», ЗАО «Промстройинвест», ООО «Орелпласт», ООО «ЮНЕКС ГРУПП», ООО «Агро-Хотынец» и другие).



Не на все виды работ или профессии разработаны инструкции по охране труда, а имеющиеся инструкции не проходят своевременную проверку (пересмотр) в связи с вводом в действие новых нормативных правовых актов по охране труда: КФХ Данилова С.Н., ООО ПКФ «Ляна» и др. По вышеуказанным вопросам выявлено более 799 нарушений.

Проверки показали, что во многих организациях либо не проведена аттестация рабочих мест по условиям труда, либо проведена частично (более 145 нарушений): ЗАО «Орелбланкиздат», ООО ЧОП «Коммерческая безопасность», ООО «Куручка Ряба», филиалы №7 и №8 ООО «Орловский лидер», ООО «Монтажстрой», ООО «Новострой» и др.

Выявлены в ходе проверок нарушения ст.221 ТК РФ, касающиеся обеспечения работников качественной и сертифицированной спецодеждой, спецобувью и СИЗ (165 нарушений). Характерными нарушениями являются: отсутствие расчетов потребности в СИЗ, неудовлетворительный учет выдачи СИЗ, нарушение сроков испытаний и проверки исправности, несвоевременная замена и ремонт спецодежды и других СИЗ (КФХ Андрианова Ю.А., ООО «Урицкий агрокомплекс», ООО «Блик», ООО «Маслово» и др.).

В ходе проверок выявлены грубые нарушения при эксплуатации объектов повышенной опасности (электрооборудование, сосуды, работающие под давлением, грузоподъемные механизмы), а также металлорежущего и деревообрабатывающего оборудования. Так, в ряде организаций, краны, подвесные и опорные (кран-балки), электротали эксплуатируются с истекшим сроком повторного освидетельствования, а съемные грузозахватные приспособления не проходят технические осмотры (ООО «Юпитер», ООО «Орловские Черноземы», ЗАО «Электрон», ОАО «Русский дом», ООО «Авангард», ЗАО «Центр кровли» и др.).

Во многих проверенных организациях эксплуатация гаражного оборудования ведется бесконтрольно, с нарушением требований охраны труда на автомобильном транспорте. Не проводится ежегодное обучение водителей, технический осмотр транспорта перед выходом на линию проводится формально (ООО «Юпитер», ООО «Авто-Пульс», ООО «Урицкий агрокомплекс» и др.).

Работодатели ослабили контроль за безопасной эксплуатацией производственных зданий и сооружений, большинство из которых длительное время не проходили необходимых осмотров и ремонтов (БОУ ОО СПО «Глазуновский сельскохозяйственный техникум», ЗАО «Европласт», БУЗ ОО «Верховская межрайветлаборатория», ООО «Орел ИнтерБетон», ООО «Милини» и другие).

По результатам проведенных проверок было выдано 307 предписаний на устранение нарушений. Привлечено к административной ответственности 362 виновных должностных лиц, индивидуальных предпринимателей и юридических лиц. В результате общая сумма штрафов составила 2184 тысячи рублей.

В инспекцию поступило 82 письменных обращений граждан на нарушения требований охраны труда работодателями. Все обращения рассмотрены и работодателям, где подтвердились нарушения, выданы предписания на устранение нарушений, виновные должностные лица привлечены к административной ответственности.

В течение 2013 года произошло 17 несчастных случаев на производстве со смертельным исходом и 38 случаев с получением тяжелых травм. Несчастные случаи со смертельным исходом на производстве произошли в Орловском, Свердловском, Покровском, Мценском, Хотынецком районах области, в городе Орле и в городе Мценске. Несчастные случаи на производстве с получением тяжелых травм произошли в 9 районах и 3 городах области. В прошлом году за этот же период произошло также 17 смертельных случаев и 36 с получением тяжелых травм на производстве. Несчастные случаи со смертельным исходом на протяжении двух лет повторяются в г. Мценске, г. Ливны, г. Орле, Свердловском районе. В районах г. Орла отмечается увеличение несчастных случаев на производстве с получением тяжелых травм по сравнению с прошлым годом (18/20), снижение числа травм со смертельным исходом (12/9). В 2013 году не допущено несчастных случаев на производстве в 14 районах области и в одном районе г. Орла (Северный). В прошлом году таких районов было 15. В целом по области за последние три года происходит 50-53 несчастных случая на производстве, из них 14-17 со смертельным исходом. В 2010 году мы имели 93 несчастных случая, в том числе 36 смертельных. Имеются несчастные случаи (из них - 2 смертельных и 3 с получением тяжелых травм), допущенные работниками в состоянии алкогольного опьянения.

По результатам расследований 17 несчастных случаев квалифицированы как «не связанные с производством», из них - 12 со смертельным исходом (ГУП ОО «Дорожная служба», ОАО «МРСК Центра», ЗАО АПК «Юность» и др.). Также выявлено 8 сокрытых несчастных случаев на производстве (ООО «Агротекс-Хотынец», ООО «Страйк», ООО «Северное сияние»).

Нами была проведена оценка распределения количества несчастных случаев по видам экономической деятельности за периоды 2011-2013 гг. (табл. 1) и видам происшествия (табл. 2).

Выделяем наиболее часто повторяющиеся причины несчастных случаев на производстве:

*организационные* (27 несчастных случаев – 50% от общего количества несчастных случаев на производстве):

- неудовлетворительная организация производства работ и рабочего места;
- отсутствие руководства и надзора за работой со стороны инженерно-технического персонала;
- недостаточная обученность работников безопасным приемам труда;

- нарушение трудовой дисциплины;
- технические:*
- в результате нарушения правил дорожного движения;
- неисправность или отсутствие средств безопасности (ограждений, предохранительных устройств и т.д.), конструктивные недостатки и недостаточная надежность машин, механизмов, оборудования;
- санитарно-гигиенические:*
- неудовлетворительное техническое состояния территории;
- ненормальные метеорологические условия (температура, влажность);
- загрязненность воздушной среды и др.

Таблица 1 – Несчастные случаи по видам экономической деятельности за периоды 2011-2013 г.

Виды экономической деятельности	Количество несчастных случаев по видам экономической деятельности		
	2011	2012	2013
Обрабатывающие производства	12	20	13
Сельское хозяйство	17	9	11
Строительство	5	3	7
Оптовая и розничная торговля	-	-	4
Транспорт и связь	-	6	-

Таблица 2 – Показатели наибольшего количества несчастных случаев по видам происшествий

Виды происшествий	Количество несчастных случаев по видам происшествий		
	2011	2012	2013
Падения с высоты	13	11	16
Транспортные происшествия	8	-	14
Воздействия движущихся, разлетающихся, вращающихся предметов и деталей и т.д.	19	20	12

Все материалы, по расследованным несчастным случаям на производстве, направлены в прокуратуру для привлечения виновных лиц к уголовной ответственности. По данным материалам возбуждены уголовные дела к должностным лицам организаций. В двух организациях решениями суда были признаны лица виновными в совершении преступлений предусмотренных ст. 143 УК РФ и им назначено наказание в виде лишения свободы.

Анализ проверок свидетельствует, что наибольшее количество правонарушений по охране труда выявляется в организациях, где не создана служба по охране труда или отсутствуют специалисты по охране труда, а соответствующие функции возложены на других работников, в дополнение к их основным должностным обязанностям.

Учитывая вышесказанное, считаю, что необходимо в дальнейшем обратить особое внимание работодателей всех уровней управления на решение следующих задач:

- повышение ответственности за соблюдение законодательных актов по обеспечению безопасных условий труда;
- проведение регулярного обучения работников и руководящего состава безопасным методам и приемам выполнения работ, инструктажа по охране труда, стажировки на рабочем месте, проверки знаний требований охраны труда;
- выделение необходимого объема финансовых средств, для проведения профилактических мер по охране труда,
- применение мер материального поощрения, стимулирующие соблюдение безопасных условий труда;
- активизация проведения специальной оценки условий труда;
- реализация мероприятий по улучшению условий труда, в том числе разработанных по результатам специальной оценки условий труда, снижению уровня профессиональных рисков;
- обеспечение проведения периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными производственными факторами, с охватом всех работников.

Государственные нормативные требования охраны труда четко изложены в Трудовом кодексе Российской Федерации, в котором также определено, что все обязанности по обеспечению безопасных условий и охране труда возлагаются полностью на работодателя. Нельзя каждому работодателю поставить для контроля по инспектору.

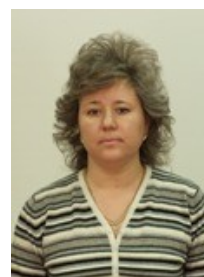
Только объединенными усилиями в решении важнейших социальных задач можно добиться сокращения производственных рисков, добиться максимального сохранения безопасности жизни и здоровья человека в процессе труда.

УДК 658.386.3

**ИДЕНТИФИКАЦИЯ ПОТЕНЦИАЛЬНО ВРЕДНЫХ И (ИЛИ) ОПАСНЫХ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ФАКТОРОВ – НАЧАЛО СПЕЦИАЛЬНОЙ ОЦЕНКИ УСЛОВИЙ ТРУДА**



**Кошечкин Ю.В.,**  
ст. науч. сотр. отдела инноваций  
и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ



**Барabanова С.Н.,**  
науч. сотр. отдела инноваций  
и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

***Аннотация:** Приведен комментарий к Федеральному закону Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».*

***Ключевые слова:** Специальная оценка, труд, Федеральный закон, комментарии, опасные и вредные факторы.*

***Abstract:** The comment is led to the Federal law of the Russian Federation from December, 28th, 2013 № 426-FL «About a special estimation of working conditions».*

***Key words:** Special estimation, work, the Federal law, the comments dangerous and harmful factors.*

Комментарий к Федеральному закону Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда».

Идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов проводится в соответствии с Федеральным законом от 28 декабря 2013 № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» и приказом Минтруда России от 24 января 2014 № 33н «Об утверждении Методики проведения специальной оценки условий труда, Классификатора вредных и (или) опасных производственных факторов, формы отчета о проведении специальной оценки условий труда и инструкции по ее заполнению».

– Идентификация потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов (далее соответственно – вредные и (или) опасные факторы, идентификация) включает в себя следующие этапы:

1) выявление и описание имеющихся на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса, источников вредных и (или) опасных факторов;

2) сопоставление и установление совпадения имеющихся на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса с факторами производственной среды и трудового процесса, предусмотренными классификатором вредных и (или) опасных производственных факторов, утвержденным в порядке, установленном Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (Российская газета, 30 декабря 2013 г., № 6271) (далее - классификатор);

3) принятие решения о проведении исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов;

4) оформление результатов идентификации.

– Идентификация осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда (далее - эксперт). Результаты идентификации утверждаются комиссией по проведению специальной оценки условий труда, формируемой в порядке, установленном Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее - комиссия).

– Выявление на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса, источников вредных и (или) опасных факторов осуществляется путем изучения представляемых работодателем:

- технической (эксплуатационной) документации на производственное оборудование (машины, механизмы, инструменты и приспособления), используемое работником на рабочем месте;

- технической документации, характеристик технологического процесса;

- должностной инструкции и иных документов, регламентирующих обязанности работника;
- проектов строительства и (или) реконструкции производственных объектов (зданий, сооружений, производственных помещений);
- характеристик применяемых в производстве материалов и сырья (в том числе установленных по результатам токсикологической, санитарно-гигиенической и медико-биологической оценок);
- деклараций о соответствии и (или) сертификатов соответствия производственного оборудования, машин, механизмов, инструментов и приспособлений, технологических процессов, веществ, материалов, сырья установленным требованиям;
- результатов ранее проводившихся на данном рабочем месте исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов.

Указанные в настоящем пункте документация и материалы предоставляются работодателем при их наличии.

Выявление на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса, источников вредных и (или) опасных факторов может также проводится путем обследования рабочего места путем осмотра и ознакомления с работами, фактически выполняемыми работником в режиме штатной работы, а также путем опроса работника и (или) его непосредственных руководителей.

– Сопоставление и установление совпадения имеющихся на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса с факторами производственной среды и трудового процесса, предусмотренным классификатором, производится путем сравнения их наименований.

Сопоставление и установление совпадения имеющихся на рабочем месте химических факторов с химическими факторами, предусмотренными классификатором, производится путем сопоставления их химических названий по международным классификациям, синонимов, торговых названий, идентифицированных номеров и других характеристик, идентифицирующих химическое вещество.

– Имеющиеся на рабочем месте факторы производственной среды и трудового процесса признаются идентифицированными вредными и (или) опасными факторами в случае совпадения их наименований с наименованиями факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных классификатором.

Все вредные и (или) опасные факторы, которые идентифицированы на рабочем месте, подлежат исследованиям (испытаниям) и измерениям в порядке, установленном главой III Методики.

– При несовпадении наименований имеющихся на рабочем месте факторов производственной среды и трудового процесса с наименованиями факторов производственной среды и трудового процесса, предусмотренных классификатором, экспертом фиксируется в своем заключении отсутствие на рабочем месте вредных и (или) опасных факторов.

– В случае, если вредные и (или) опасные факторы на рабочем месте не идентифицированы, условия труда на данном рабочем месте признаются комиссией допустимыми, а исследования (испытания) и измерения вредных и (или) опасных факторов не проводятся.

В отношении рабочего места, на котором вредные и (или) опасные факторы по результатам осуществления идентификации не выявлены, работодателем подается декларация соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда в порядке, установленном Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»

– Перечень вредных и (или) опасных факторов, подлежащих исследованиям (испытаниям) и измерениям, формируется комиссией исходя из государственных нормативных требований охраны труда, характеристик технологического процесса и производственного оборудования, применяемых материалов и сырья, результатов ранее проводившихся исследований (испытаний) и измерений вредных и (или) опасных факторов, а также исходя из предложений работников (часть 2 статьи 12 Федерального закона от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда»)

– Результаты идентификации заносятся в раздел «Перечень рабочих мест, на которых проводилась специальная оценка условий труда» отчета о проведении специальной оценки условий труда, форма которого утверждается в порядке, установленном Федеральным законом от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда» (далее - отчет).

– Идентификация не осуществляется в отношении:

1) рабочих мест работников, профессии, должности, специальности которых включены в списки работ, производств, профессий, должностей, специальностей и учреждений (организаций), с учетом которых осуществляется досрочное назначение трудовой пенсии по старости;

2) рабочих мест, в связи с работой на которых работникам в соответствии с законодательными и иными нормативными правовыми актами предоставляются гарантии и компенсации за работу с вредными и (или) опасными условиями труда;

3) рабочих мест, на которых по результатам ранее проведенных аттестации рабочих мест по условиям труда или специальной оценки условий труда были установлены вредные и (или) опасные условия труда.

Основные этапы процедуры идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов представлены на схеме:

**Процедура идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов**

**Выявление на рабочих местах потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов**

↓  
Сопоставление выявленных на рабочих местах факторов производственной среды и трудового процесса с факторами, указанными в Классификаторе вредных и (или) опасных производственных факторов

**Вредные и (или) опасные производственные факторы идентифицированы**

Идентификация осуществляется экспертом организации, проводящей специальную оценку условий труда. В случае совпадения наименований выявленных факторов и факторов, указанных в соответствующих разделах Классификатора, выявленные факторы признаются идентифицированными вредными и (или) опасными факторами

↓  
Принятие решения о проведении исследований и измерений идентифицированных вредных и (или) опасных факторов производственной среды

↓  
Оформление результатов процедуры идентификации потенциально вредных и (или) опасных производственных факторов  
. Перечень рабочих мест, на которых проводилась специальная оценка условий труда

**Вредные и (или) опасные производственные факторы не идентифицированы**

↓  
Декларирование соответствия условий труда государственным нормативным требованиям охраны труда

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон Российской Федерации от 28 декабря 2013 г. № 426-ФЗ «О специальной оценке условий труда». URL : <http://www.rg.ru/2013/12/30/ocenka-dok.html> (дата обращения 29.09.2014).
2. Российская газета, 30 декабря 2013 г., № 6271.

**В связи с вступлением в силу Федерального Закона от 28.12.2013 г. №426 ФЗ «О специальной оценке условий труда» и изменениями в законодательных актах РФ, в том числе связанных с отчислениями в Пенсионный Фонд, ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ совместно с Управлением труда и занятости Орловской области проводит однодневные семинары с руководителями муниципальных образований и организаций в г. Орле и районах Орловской области.**

**Семинары проводятся на договорной основе по мере комплектования групп.  
Стоимость организационных расходов (обучение и методические материалы на СД)  
на одного участника 950 рублей.**

**Заявки на участие в семинаре направлять на электронную почту  
[vniisrs.orelsau@mail.ru](mailto:vniisrs.orelsau@mail.ru)**

**Факс: (8 4862) 40-33-11; тел. (8 4862) 40-35-01; 55-73-89**

**Справки по телефону 89107486371 Кошечкин Юрий Васильевич**

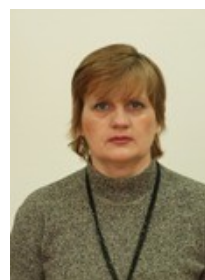


ИНСТРУКЦИЯ ПО ОХРАНЕ ТРУДА ДЛЯ ЗВЕРОВОДА



**Кузнецов А.Л.,**

канд. техн. наук, зав. отделом безопасности жизнедеятельности сельского населения  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ



**Ковалёва Т.В.,**

гл. спец. отдела инноваций  
и научно-образовательных проблем  
ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

**Инструкция разработана в соответствии с тарифно-квалификационной характеристикой, установленной ЕТКС, выпуск № 70.**

**Для зверовода предусмотрены 5, 6 разряды.**

Зверовод должен выполнять следующие виды работ:

**5 разряд**

**Характеристика работ.** Уход за зверями на пользовательных фермах. Кормление, поение зверей. Уборка, чистка, мойка и дезинфекция помещений, клеток, домиков, оборудования и инвентаря, смена подстилки. Выполнение мероприятий по улучшению содержания зверей, кормлению сбалансированными по качеству кормами в целях улучшения качества шкурки. Наблюдение за состоянием здоровья зверей и оказание им первой помощи. Подсадка самок к самцам и другие работы по проведению гона. Оказание помощи самкам при щенении. Отсадка молодняка от самок, взвешивание, клеймение и уход за щенками. Участие в зооветеринарных мероприятиях.

**Должен знать:** правила содержания, кормления зверей и ухода за ними; качество и нормы кормления; потребность обслуживаемых зверей в питательных веществах; индивидуальные особенности зверей своего отделения; производственные циклы на ферме; технику подготовки и проведения гона; особенности содержания, кормления и ухода за самками и самцами основного стада; условия получения и сохранения приплода; особенности содержания и кормления молодняка.

**6 разряд**

**Характеристика работ.** Уход за зверями на племенных фермах. Выполнение мероприятий по улучшению племенных качеств зверей и увеличению выхода приплода. Участие в отборе зверей на племя, бонотировке поголовья, отборе зверей и подборе пар, проведении записей в документации по племенному делу. Определение зрелости меха для выборочного забоя. Комплектования ядра (селекционной группы) и групп для продажи в другие хозяйства.

**Должен знать:** анатомо-физиологические и биологические особенности пушных зверей, разводимых в неволе; системы содержания и кормления зверей на племенных фермах в различные периоды года; технику разведения зверей в неволе; технику отбора и подбора племенных зверей; болезни зверей, их предупреждение и меры борьбы с ними; основные приемы оказания помощи заболевшему зверю; товарное качество шкурки зверей, дефекты шкурки, причины их возникновения и меры предупреждения; особенности выращивания племенного молодняка.

**1. Общие требования охраны труда**

1.1. Для выполнения работ в качестве зверовода допускаются лица:

- а) в возрасте, оговоренном Трудовым кодексом Российской Федерации;
- б) прошедшие медицинский осмотр для определения их пригодности к выполнению поручаемой работы;
- в) обученные и аттестованные по охране труда;
- г) прошедшие вводный и первичный на рабочем месте инструктажи по охране труда и имеющие соответствующее удостоверение по профессии.

1.2. Лица моложе 18 лет могут быть допущены к работе с разрешения медицинской комиссии и с согласия выборного профсоюзного органа организации.

Не допускается прием на работу лиц моложе 15 лет.



1.3. Запрещается применение труда женщин:

- при выполнении операций с применением ядохимикатов, пестицидов и дезинфицирующих средств (в возрасте до 35 лет);
- при выполнении работ, связанных с подъемом и перемещением тяжестей вручную в случае превышения установленных норм предельно допустимых нагрузок для женщин при подъеме и перемещении тяжестей вручную.

1.4. Зверовод во время работы обязан:

- а) проходить медицинские осмотры и освидетельствования;
- б) выполнять рекомендации по результатам проведенных обследований. При нарушении этих требований работник не допускается к выполнению своих обязанностей;
- в) соблюдать требования охраны труда, установленные законами и иными нормативными правовыми актами, а также правилами и инструкциями по охране труда;
- г) правильно применять средства индивидуальной и коллективной защиты;
- д) выполнять правила внутреннего трудового распорядка, утвержденные работодателем и согласованные с выборным профсоюзным органом;
- е) соблюдать трудовую и технологическую дисциплину;
- ж) соблюдать требования по охране труда и производственной санитарии на рабочем месте;
- з) бережно относиться к имуществу организации;
- и) выполнять только ту работу, которая поручена руководителем работ;
- к) соблюдать режим труда и отдыха, установленный в правилах внутреннего трудового распорядка.

Режим труда и отдыха должен соответствовать требованиям Трудового кодекса Российской Федерации.

1.5. Зверовод, обслуживающий электрифицированное оборудование, должен проходить дополнительное обучение и инструктаж по электробезопасности с присвоением первой группы допуска.

1.6. Запрещается:

- а) допускать на рабочее место посторонних лиц;
- б) перепоручать свою работу другим лицам;
- в) появляться на работе в больном состоянии, в состоянии алкогольного или наркотического опьянения;
- г) употреблять на производстве спиртные напитки и наркотики.

1.7. В процессе работы на зверовода могут воздействовать следующие опасные и вредные производственные факторы:

- а) движущиеся машины и механизмы;
- б) подвижные части производственного оборудования;
- в) повышенная и пониженная температура воздуха рабочей зоны;
- г) повышенная подвижность воздуха;
- д) недостаточная освещенность рабочей зоны;
- е) животные и продукты их жизнедеятельности, а также паразиты-возбудители инфекционных и инвазионных болезней, общих для животных и человека;
- ж) физические перегрузки.

1.8. Во время выполнения работ по уходу за зверями звероводу, для защиты от опасных и вредных производственных факторов, должны выдаваться следующие средства индивидуальной защиты:

- а) халат хлопчатобумажный;
- б) сапоги резиновые;
- в) фартук прорезиненный;
- г) нарукавники прорезиненные;
- на наружных работах зимой дополнительно:
- д) куртка на утепляющей прокладке;
- е) брюки на утепляющей прокладке;
- ж) валенки;
- з) рукавицы кожаные.

1.9. Спецодежда, спецобувь и другие средства индивидуальной защиты, должны:

- а) соответствовать требованиям нормативно-технической документации, утвержденной в установленном порядке на соответствующие изделия;
- б) быть пригодными для пользования;
- в) иметь маркировку по защитным свойствам.

1.10. В случае травмирования работника и неисправности оборудования, приспособлений и инструмента необходимо прекратить работу, остановить оборудование, машину, механизм, принять меры для предупреждения аварий, несчастных случаев, взрыва, пожара и других опасных ситуаций, сообщить об этом руководителю работ или вызвать специалиста для устранения неисправности.

Неисправности, способные вызвать появление опасностей или вредностей, должны устраняться немедленно.

1.11. Зверовод обязан выполнять правила личной гигиены:

- а) снимать перед приемом пищи и по окончании работы специальную одежду и вешать ее в отведенное место;
- б) тщательно мыть руки теплой водой с мылом;
- в) содержать в чистоте рабочее место, инструмент, инвентарь, оборудование;
- г) заменять специальную одежду по мере ее загрязнения, а санитарную - после участия в зооветеринарных мероприятиях;
- д) ссадины и царапины смазывать антисептическими растворами (йода или бриллиантовой зелени), при необходимости накладывать бинтовые повязки.

## 2. Требования охраны труда перед началом работы

- 2.1. Получите задание на выполнение работы от руководителя работ. Уясните условия безопасного выполнения работы.
- 2.2. Осмотрите, в каком состоянии находятся рабочее место, рабочий инвентарь, полы, проходы, ступени.
- 2.3. Проверьте наличие медицинской аптечки и ее содержимое.
- 2.4. Осмотрите специальную и санитарную одежду и обувь. Если имеются недостатки в состоянии одежды и обуви, устраните их. Наденьте специальную одежду и обувь в зависимости от полученного задания, волосы уберите под головной убор.
- 2.5. Примите в установленном порядке дежурство от сменщика, расспросите его о недостатках в работе машин, механизмов, о поведении животных и других особенностях, которые могут представлять опасность при выполнении работ.
- 2.6. Произведите внешний осмотр инвентаря по уходу за зверями, инструмента и приспособлений, убедитесь в их исправности и расположите так, чтобы было удобно и безопасно работать ими.
- 2.7. Проверьте визуально исправность заземления электрифицированного оборудования, изоляции проводов.
- 2.8. Проверьте исправность и работоспособность аварийной сигнализации, наличие огнетушителей, песка и других средств тушения пожара.
- 2.9. Осмотрите клетки со зверями. При наличии заболевших зверей сообщите об этом руководителю работ или ветеринарному специалисту. Обратите внимание на предупреждающие таблички или знаки, которыми помечены клетки (домики) с агрессивными зверями.
- 2.10. В случае выявления каких - либо неисправностей или недостатков примите меры к их устранению. Если самостоятельно это сделать не удастся, то сообщите о них руководителю работ.

## 3. Требования охраны труда во время работы

- 3.1. При уходе за пушными зверями соблюдайте установленный режим и распорядок дня, это способствует выработке у них спокойного нрава.
- 3.2. Постоянно следите за исправностью клеток и домиков для зверей. Клетки для зверей должны быть с надежно запирающимися дверцами, а лазы домиков должны надежно перекрываться шиберами. Концы металлической сетки должны быть заделаны, а гвозди внутри домиков загнуты.
- 3.3. С внешней стороны клеток (домиков), где содержатся беспокойные, агрессивные звери, повесьте предупреждающие таблички или знаки: «Осторожно! Кусается!».
- 3.4. Обращайтесь с пушными зверями спокойно, уверенно, без резких окриков и побоев, соблюдая осторожность и учитывая при этом индивидуальные особенности каждого животного.
- 3.5. Пугливых зверей сажайте в клетки, мимо которых часто ходят звероводы. Привыкнув к работникам, звери спокойно реагируют, когда их берут на руки, чтобы перенести из одной клетки в другую, сделать прививку.
- 3.6. Проходы в сараях (шедах), в зданиях с регулируемым микроклиматом должны быть свободными, эвакуационные проходы не загроможденными.
- 3.7. Выполняйте требования охраны труда изложенные в инструкциях по эксплуатации машин и оборудования, а также требования технологических инструкций.
- 3.8. Перед уходом на отдых (выходной день или отпуск) зверовод должен повесить предупреждающие надписи на домиках с агрессивными зверями и сообщить о них подменным звероводам.
- 3.9. При фиксации, ловле, переносе зверей применяйте безопасные приемы фиксации.
- 3.10. Норок и соболей в клетке ловите при помощи сетчатого сачка с металлическим кольцом диаметром 20 - 25 сантиметров. При ловле надевайте на руку кожаную рукавицу, во избежание травмирования (укуса). Зверя загоните в сачок, прижмите кольцо к полу клетки, чтобы он не выскочил, возьмите его за шею (вместе с сеткой). Если зверя надо взять без сетки, то держите его одной рукой за шею, а другой - за туловище.
- 3.11. Лисиц и песцов ловите руками в клетке или используйте для этой цели переносную клетку. В первом случае зверя загоните в угол клетки, одной рукой (в ватной рукавице) закройте ему морду и, слегка

прижимая голову к сетке пола, другой рукой возьмите его за загривок. Вытащив зверя из клетки, прижмите туловище локтем, а освободившейся рукой придерживайте лапы.

3.12. Ловля лисиц и песцов с помощью металлических щипцов производится одним работником, который захватывает зверя щипцами за шею и, взяв его рукой за задние лапы и хвост, вытаскивает из клетки.

3.13. Для отлова самок лисиц во время гона применяйте узкую клетку, имеющую входное и выходное отверстия. Приучать лисиц к заходу в клетку нужно во время гона.

3.14. Ловить нутрию следует рукой за середину или основание хвоста, поймав, ее следует приподнять. Когда животное делает движение вперед, его надо взять за задние лапы. Взяв хвост и задние лапы в одну руку, дайте нутрии опереться передними лапами на крышку домика или какую-либо опору. Другую руку подведите со стороны живота нутрии к груди и таким образом держите ее.

3.15. Для переноса зверей используйте переносные клетки. Ручки переносных клеток должны быть расположены так, чтобы звери не могли поранить руки звероведа.

3.16. Перевозите зверей в специальных транспортных клетках, снабженных сетчатым и непроницаемым для влаги днищами.

3.17. Раскрывать рот у пушных зверей следует с помощью тесемок, одну из которых необходимо закладывать за клыки нижней челюсти, а другую - за клыки верхней челюсти. Фиксировать раскрытую пасть следует при помощи зевников.

3.18. Для фиксации норок и соболей используйте клетки с двойным дном. Внутренний пол можно поднять и прижать зверя к потолку клетки.

3.19. Для фиксации нутрий пользуйтесь специальными щипцами, которыми, захватив зверя за шею, удерживайте в нужном положении.

3.20. При раздаче кормов с помощью ручных тележек не допускайте их перегрузки выше кромки бортов.

3.21. При приемке корма из корморазвозчика в тележку или подвесную вагонетку найдитесь сбоку, в стороне от колеи колеса корморазвозчика, и поддерживайте визуальный контакт с водителем.

3.22. Не очищайте горловину выгрузного шнека корморазвозчика от остатков корма руками, так как из-за несогласованных действий с водителем или самопроизвольного включения вала отбора мощности (привода шнека) можно травмировать руку.

3.23. Не используйте кормораздаточные напольные тележки для подвоза корма к шедам, так как они неустойчивы из-за высоко расположенного центра тяжести и даже при незначительных неровностях поверхности опрокидываются.

3.24. Следите за состоянием полов в кормовом проходе, полы должны быть ровными, нескользкими.

3.25. Гранулированные корма, доставляемые к клеткам при помощи ручных тележек, раздавайте зверям совками, а кашеобразную массу - черпаками с длинной ручкой.

3.26. При раздаче корма с помощью подвесных дорог следите за состоянием крепления подвесной дороги, а также за расхождением рельсов в местах стыка. Проверяйте наличие и исправность торцевых ограничителей на концах рельсов подвесной дороги, не допускайте съезда вагонеток с рельсов.

3.27. Вагонетку по рельсовому пути передвигайте, толкая ее от себя, при этом на пути движения не должны находиться люди.

3.28. Вагонетку во время работы используйте только по назначению.

3.29. Перед загрузкой вагонетки с опрокидывающимся кузовом проверьте надежность действия запорного устройства.

При разгрузке вагонетки с опрокидывающимся кузовом зверовод должен находиться у торца кузова.

3.30. При раздаче корма мобильными кормораздатчиками не проводите очистки шнеков от остатков корма при работающем двигателе или не снятом напряжении.

3.31. Скорость движения кормораздатчиков внутри шедов должна быть не более 10 км/час.

3.32. При раздаче корма из ведер соблюдайте предельно допустимые физические нагрузки.

3.33. При раздаче корма необходимо пользоваться специальными инвентарем или другими приспособлениями.

3.34. Чистку клеток, смену подстилки и удаление навоза проводите спокойно, не вызывая стрессового состояния у зверей.

3.35. При содержании зверей в шедов уборку навоза производите вручную, скребками через откидные фрамуги.

3.36. Во время работы скреперной установки, навозоуборочного транспортера выполняйте требования инструкций по эксплуатации предприятий - изготовителей данного оборудования.

3.37. Не допускайте складирования в шедов подстилочного материала сверх суточной потребности.

3.38. При осмотре щенят, чистке домиков, смене подстилки и проведении других работ зверя перегоняйте в выгул клетки, а лаз перекрывайте шибером.

3.39. При использовании шланга для раздачи воды не допускайте ее потери, так как это приводит к заболачиванию участка.

3.40. Своевременно принимайте меры к устранению подтекания воды из автопоилок.

3.41. Не расплескивайте воду в проходах, при низких температурах это приводит к образованию скользких мест.

3.42. Рабочее место должно содержаться в чистоте и не должно быть загромождено посторонними предметами.

3.43. Весь инвентарь, инструмент и приспособления, необходимые для работы, должны быть расположены в удобном для работы месте.

3.44. Освещение рабочего места должно удовлетворять соответствующим санитарным нормам. Применяемые светильники должны содержаться в исправном состоянии и чистоте.

3.45. Рабочее место должно быть снабжено укомплектованной аптечкой первой медицинской помощи.

3.46. Специальная одежда и обувь должны соответствовать требованиям государственных и отраслевых стандартов, технических условий и другой нормативно-технической документации на соответствующие изделия, быть пригодными и удобными для пользования.

Все виды средств индивидуальной защиты должны иметь маркировку по защитным свойствам.

3.47. Средства индивидуальной защиты должны предотвращать или уменьшать воздействие на работника опасных и вредных производственных факторов, а также не являться источником опасных и вредных факторов.

3.48. Средства защиты должны выполнять свое назначение непрерывно в течение всего производственного процесса, а также при возникновении опасной ситуации. Действие средств защиты не должно прекращаться раньше, чем действие соответствующего опасного или вредного производственного фактора.

3.49. Рабочие, совмещающие профессии или постоянно выполняющие совмещаемые работы, в том числе и в комплексных бригадах, помимо выдаваемых им средств индивидуальной защиты по основной профессии должны обеспечиваться дополнительно и другими видами средств индивидуальной защиты, предусмотренными нормами для совмещаемой профессии.

3.50. Руководитель работ обязан:

а) следить за тем, чтобы работник во время работы правильно пользовался выданными ему средствами индивидуальной защиты;

б) допускать к работе в исправной специальной одежде.

#### 4. Требования охраны труда в аварийных ситуациях

4.1. В случае побега пушных зверей из клеток примите срочные меры для их поимки. Для этих целей используйте сачки, ловушки и другие приспособления.

4.2. При внезапной поломке отключите оборудование, прекратите работу и сообщите руководителю работ. Запрещается самостоятельное устранение неисправностей электрооборудования и электропроводки. Ремонт и техническое обслуживание их разрешается лишь электротехническому персоналу с квалификационной группой не ниже третьей.

4.3. В случае прекращения подачи электроэнергии, при появлении посторонних шумов, вибрации, запаха гари отключите оборудование (установку) и сообщите руководителю работ.

4.4. Не прикасайтесь к лежащим, выступающим из пола или свисающим электрическим проводам и кабелям.

4.5. При обнаружении обрыва, оголенных проводов, поврежденных электроустановок сообщите об этом дежурному электрику или руководителю работ и не включайте электроустановку до устранения неисправностей.

4.6. При появлении на оборудовании электрического напряжения немедленно отключите электрооборудование и сообщите об этом руководителю работ.

4.7. При возникновении пожара немедленно сообщите в пожарную охрану и руководителю работ, подайте сигнал пожарной тревоги и приступите к тушению пожара имеющимися средствами.

4.8. При травмировании работника (раны, кровотечения) необходимо остановить кровотечение, защитить рану от загрязнения, ослабить болевые ощущения. При сильном кровотечении в виде пульсирующей струи наложить выше раны жгут и затянуть его до полной остановки кровотечения. Под жгут надо положить записку с указанием времени его наложения. Наложив жгут нельзя держать более 2 ч, потому что прекращение притока крови больше этого времени может привести к омертвлению конечности.

4.9. Остановка кровотечения и предохранение раны от попадания в нее микробов достигается наложением на рану стерильной повязки. Не разрешается смазывать настойкой йода саму рану, промывать ее водой, прикасаться к ней грязными руками или забинтовывать грязными тряпками. Перед наложением повязки кожу вокруг раны смазывают настойкой йода или протирают этиловым спиртом, одеколоном.

4.10. Инородные тела, находящиеся глубоко в ткани, извлекать нельзя, так как это может вызвать или усилить кровотечение.

4.11. При отравлении химическими веществами: пострадавшего вынести на свежий воздух, дать понюхать ватку, смоченную нашатырным спиртом. При нарушении дыхания - немедленно начать проведение искусственного дыхания.

4.12. При внезапном заболевании зверовод должен обратиться в медицинское учреждение. Если случай тяжелый, необходимо срочно вызвать скорую помощь или врача из ближайшего медпункта. До прибытия врача пострадавшему необходимо оказать первую помощь.

### **5. Требования охраны труда по окончании работ**

5.1. Приведите в порядок рабочее место и инвентарь. Осмотрите клетки со зверями, дверцы клеток должны быть закрыты на запоры.

5.2. По окончании работы на оборудовании:

- а) отключите электропитание;
- б) очистите оборудование от остатков корма;
- в) проверьте и при необходимости затяните резьбовые соединения оборудования;
- г) проверьте натяжение ременных и цепных передач и состояние защитных ограждений;
- д) произведите смазку оборудования в соответствии с таблицей и схемой смазки, которые указаны в руководстве по эксплуатации оборудования.

5.3. Выполните правила личной гигиены: вымойте с мылом руки и лицо, обработайте руки дезинфицирующим раствором, при возможности примите душ.

5.4. Специальную одежду и обувь приведите в порядок и поместите в шкаф или другое место, отведенное для этой цели, для просушивания и хранения.

5.5. Доложите руководителю работ о выявленных в процессе работы нарушениях и принятых мерах по их устранению.

***ВНИИ социального развития села  
ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ принимает заявки  
на разработку инструкций  
по охране труда по всем профессиям  
и видам работ от руководителей  
сельскохозяйственных и перерабатывающих организаций  
независимо от форм собственности организации***



## ДОКУМЕНТАЦИЯ

ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН  
МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ*(по материалам сайта mcs.ru)*

27 июня 2014 года на заседании Правительства Российской Федерации рассмотрен пятилетний план деятельности Минсельхоза России на 2013-2018 годы, разработанный во исполнение указов Президента России, подписанных в день вступления в должность главы государства 7 мая 2012 года, и в соответствии с «Основными направлениями деятельности Правительства России на период до 2018 года», а также в соответствии с «Государственной программой развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013-2020 годы» и Государственной программы Российской Федерации «Развитие рыбохозяйственного комплекса».

В пятилетнем плане нашли свое отражение цели и показатели развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, а также связанные с ними ключевые события – законодательные инициативы, принятие проектов и программ, внедрение технологий и систем в области сельского хозяйства.

План включает следующие цели:

1 рост производства сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий продовольственную независимость страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации;

2 увеличение производства рыбной продукции;

3 повышение качества жизни и комфортности проживания в сельской местности;

4 поддержка малых форм хозяйствования;

5 обеспечение эпизоотического благополучия территории Российской Федерации и осуществление ветеринарного и фитосанитарного надзора сельскохозяйственной продукции;

6 воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов.

Для достижения целей планом предусматривается комплекс взаимосогласованных мер, направленных на решение наиболее важных текущих и перспективных задач, обеспечивающих продовольственную независимость страны и устойчивое развитие сельских территорий.

Планом предусмотрено увеличить производство продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах) в 2018 году по отношению к 2012 году на 15,2%, в том числе продукции растениеводства – на 15,5%, животноводства – на 14,7%; довести объем производства рыбной продукции до 4,59 млн. тонн.

За счет реализации инвестиционных проектов будет создано 325 тысяч новых рабочих мест.

Выполнение мероприятий по социальному развитию села и реализация инвестиционных проектов, позволят ввести (приобрести) 4,4 млн. кв. м жилья для граждан, проживающих в сельской местности, в том числе для молодых семей и молодых специалистов – 2,45 млн. кв. м; общеобразовательных учреждений на 19 тыс. ученических мест, открыть 651 фельдшерско-акушерский пункт; уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой довести до 61,8%, уровень газификации домов (квартир) сетевым газом – до 59,7%.

Развитие сельскохозяйственной и несельскохозяйственной деятельности малых форм хозяйствования и улучшение качества жизни в сельской местности позволит к 2018 году довести количество крестьянских (фермерских) хозяйств начинающих фермеров до 10410 единиц, а также построить или реконструировать 945 семейных животноводческих ферм.

Увеличение количества проведенных диагностических исследований по выявлению и предупреждению на территории Российской Федерации очагов заразных болезней животных к 2018 году до 62 миллионов, а также числа проведенных профилактических вакцинаций животных до 121,8 миллионов будет способствовать повышению эпизоотического благополучия территории Российской Федерации.

Ежегодное проведение 0,4 миллиона исследований по выявлению остатков запрещенных и вредных веществ в организме животных и продукции животного происхождения позволит повысить качество продукции.

В рамках программы развития мелиорации земель сельхозназначения в 2014-2020 годах к 2018 году планируется ввести в эксплуатацию до 620,4 тыс. га мелиорируемых земель, предотвратить выбытие из оборота сельскохозяйственных угодий, защитить и сохранить сельскохозяйственные угодия и земли от ветровой эрозии и опустынивания, а также от водной эрозии, затопления и подтопления - 1377,6, тыс. га.



ПЛАН  
деятельности Министерства сельского хозяйства Российской Федерации

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Цель 1. Рост производства основных видов сельскохозяйственной продукции, обеспечивающий продовольственную независимость страны в параметрах, заданных Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации</b>							Юрьев Д.В.
Показатель 1.1. Индекс производства продукции сельского хозяйства (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году, в числителе – годовой прирост, в знаменателе – нарастающим итогом)	102,2  106,2*	102,5/104,8	102,7/107,6	103,1/110,9	101,9/113,0	101,9/115,2	Юрьев Д.В.
Показатель 1.2. Индекс производства продукции растениеводства (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году, в числителе – годовой прирост, в знаменателе – нарастающим итогом)	102,8  112,3*	102,9/105,8	102,8/108,7	102,5/110,5	101,8/113,5	101,8/115,5	Волков А.В.
Показатель 1.3. Индекс производства продукции животноводства (в сопоставимых ценах, в % к предыдущему году, в числителе – годовой прирост, в знаменателе – нарастающим итогом)	101,5  100,5*	102,0/103,5	102,5/106,1	103,8/110,2	102,0/112,4	102,1/114,7	Петриков А.В.
<b>Ключевое событие 1.1- 1.3</b> Внесение в Правительство Российской Федерации законопроектов с учетом доработок «О племенном животноводстве», «О семеноводстве»		сентябрь июнь					Петриков А.В. Волков А.В.

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
Показатель 1.4 Количество высокопроизводительных рабочих мест, тыс. единиц	353,4	377,8	403,9	431,7	461,5	493,4	Петриков А.В. Волков А.В. Юрьев Д.В.
Показатель 1.5. Количество тракторов, зерноуборочных и кормоуборочных комбайнов, поставленных предприятиями сельскохозяйственного машиностроения сельскохозяйственными товаропроизводителям (с оказанием мер государственной поддержки), тыс. штук	2,5	2,4	2,4	2,4	2,4	2,4	Петриков А.В.
	0,765*						
<b>Ключевое событие 1.4</b> Принят комплекс мер поддержки отечественных производителей и переработчиков сельскохозяйственной продукции на основе механизмов оказания внутренней продовольственной помощи и социального питания в рамках «зеленой корзины» ВТО				март			Волков А.В.
<b>Цель 2.</b> <b>Увеличение</b> <b>производства рыбной</b> <b>продукции</b>							Шестаков И.В.
Показатель 2.1. Производство рыбы и продуктов рыбных переработанных и консервированных, тыс. тонн	3657	3675	3692	3709	3727	3744	Шестаков И.В.
	3690*						
Показатель 2.2. Потребление рыбы и рыбопродуктов в пересчете на рыбу в среднем на потребителя в год, кг	22,0	22,0	22,2	22,3	22,3	22,4	Шестаков И.В.
	22,0*						

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Ключевое событие 2.1</b> Приняты федеральные законы  «Об аквакультуре»	август						Маньлов И.Е. Шестаков И.В.
	июль*						
«О любительском рыболовстве»		июнь					
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на совершенствование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также усиление уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области» (закон направлен на борьбу с браконьерством)		ноябрь					
<b>Ключевое событие 2.2</b> Принятие нормативно- правовых документов по реализации федеральных законов:  «Об аквакультуре»		июнь					
«О любительском рыболовстве»			сентябрь				
«О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, направленные на совершенствование государственного контроля (надзора) в области рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов, а также усиление уголовной и административной ответственности за нарушения в этой области» (закон направлен			февраль				

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
на борьбу с браконьерством)							
<b>Ключевое событие 2.3</b> Принята ФЦП «Повышение эффективности использования и развитие ресурсного потенциала рыбохозяйственного комплекса в 2015-2020 годах и на период до 2023 года»		май					Шестаков И.В.
<b>Цель 3.</b> <b>Повышение качества жизни и комфортности проживания в сельской местности</b>							Петриков А.В.
Показатель 3.1. Ввод (приобретение) жилья для граждан, проживающих в сельской местности,	810,0 1190,9*	701,5	661,8	695,6	729,0	801,4	Петриков А.В.
в том числе для молодых семей и молодых специалистов, тыс. кв. м	452,0 575,5*	391,1	369,0	387,8	406,4	446,8	
Показатель 3.2. Уровень газификации жилых домов (квартир) сетевым газом в сельской местности, %	56,5	57,1	57,7	58,3	59,0	59,7	Петриков А.В.
Показатель 3.3. Уровень обеспеченности сельского населения питьевой водой, %	59,6	60,0	60,4	60,8	61,3	61,8	Петриков А.В.
Показатель 3.4. Ввод в действие общеобразовательных учреждений, тыс. мест	4,6 5,7*	2,7	2,6	2,8	3,0	3,3	Петриков А.В.
Показатель 3.5. Открытие фельдшерско- акушерских пунктов, ед.	98 168*	105	99	106	114	129	Петриков А.В.
<b>Ключевое событие 3.1- 3.5</b> Принята ФЦП	сентябрь						Петриков А.В.

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
«Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года»	июль*						
<b>Цель 4. Поддержка малых форм хозяйствования</b>							Петриков А.В.
Показатель 4.1. Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, начинающих фермеров, получивших гранты на проекты создания и развития своих хозяйств с помощью государственной поддержки, ед.	1700	1700	1700	1750	1770	1790	Петриков А.В.
	2855*						
Показатель 4.2. Количество крестьянских (фермерских) хозяйств, получивших гранты на строительство или реконструкцию семейных животноводческих ферм, ед.	150	150	150	160	165	170	Петриков А.В.
	793*						
<b>Ключевое событие 4.1- 4.2</b> Приняты ВЦП «Поддержка начинающих фермеров на 2015-2018 годы» и ВЦП «Развитие семейных животноводческих ферм на базе крестьянских (фермерских) хозяйств на 2015-2018 годы»		декабрь					Петриков А.В.
<b>Цель 5. Обеспечение эпизоотического благополучия территории Российской Федерации и осуществление ветеринарного и фитосанитарного надзора сельскохозяйственной продукции</b>							Петриков А.В. Данкверт С.А.
Показатель 5.1. Число проведенных диагностических исследований животных на туберкулез, бруцеллез, лептоспироз, лейкоз, млн. исследований	59,0	59,6	60,2	60,8	61,4	62,0	Петриков А.В.

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
Показатель 5.2. Число проведенных профилактических вакцинаций животных против ящура, сибирской язвы, бешенства, классической чумы свиней, млн. голов	115,5	117,1	118,2	119,4	120,6	121,8	Петриков А.В.
Показатель 5.3. Количество исследований по выявлению остатков запрещенных и вредных веществ в организме живых животных, и продукции животного происхождения, и кормах на территории Российской Федерации, млн. исследований	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	0,4	Данкверт С.А.
Показатель 5.4. Количество проведенных исследований сельскохозяйственных животных, % от всего поголовья	0,1	0,12	0,43	0,44	0,45	0,46	Данкверт С.А.
<b>Ключевое событие 5.1- 5.2</b> Принят федеральный закон «О ветеринарии»			март				Петриков А.В.
<b>Ключевое событие 5.3</b> Принятие нормативно- правовых документов по реализации федерального закона				декабрь			Петриков А.В.
<b>Ключевое событие 5.4</b> Ввод в действие ГИС для оформления в электронном виде ветеринарных сопроводительных документов, оформляемых ветеринарными службами субъектов Российской Федерации, на альтернативной основе (по выбору хозяйствующего субъекта – собственника продукции) с оформлением ветеринарных сопроводительных документов на бумаге			январь				Семенов П.В. Данкверт С.А.



Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
<b>Ключевое событие 5.5</b> Полный переход на оформление в ГИС в электронном виде ветеринарных сопроводительных документов				декабрь			Семенов П.В. Данкверт С.А.
<b>Цель 6.</b> <b>Воспроизводство и повышение эффективности использования в сельском хозяйстве земельных ресурсов</b>							Маньлов И.Е.
Показатель 6.1. Удельный вес сельскохозяйственных земель, включенных в систему государственного мониторинга, от общего количества таких земель, %	50	60	80	100			Маньлов И.Е.
<b>Ключевое событие 6.1</b> Создан информационно- телекоммуникационный комплекс для контроля состояния и использования земель сельскохозяйственного назначения	декабрь						Маньлов И.Е.
Показатель 6.2. Удельный вес сельхозтоваропроизводи- телей, использующих сведения информационного ресурса в сфере обеспечения контроля за состоянием и использованием земель сельскохозяйственного назначения, %			10	40	60	100	Маньлов И.Е.
Показатель 6.3. Площадь ввода в эксплуатацию мелиорируемых земель, тыс. га	53,0 53,28*	90,56	80,7	113	125,9	136,7	Семенов П.В.
<b>Ключевое событие 6.2- 6.3</b> Создан государственный информационный ресурс о землях сельскохозяйственного назначения				декабрь			Маньлов И.Е.

Цель деятельности Правительства Российской Федерации (в том числе исполнение поручений, содержащихся в указах Президента Российской Федерации от 7 мая 2012 г. № 596-606)	Дата ключевого события						Ответственный за достижение цели (заместитель руководителя федерального органа исполнительной власти)
	2013 год	2014 год	2015 год	2016 год	2017 год	2018 год	
1	2	3	4	5	6	7	8
Показатель 6.4. Предотвращено от выбытия из сельскохозяйственного оборота сельскохозяйственных угодий, защита и сохранение сельскохозяйственных угодий и земель от ветровой эрозии и опустынивания, а также от водной эрозии, затопления и подтопления, тыс. га	224,2	145	145	230	238	233	Семенов П.В.
	1256,96*						
<b>Ключевое событие 6.4</b> Принята ФЦП «Развитие мелиорации земель сельхозназначения России на 2014-2020 годы»	октябрь						Семенов П.В.
<b>Ключевое событие 6.5</b> Принят закон «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части совершенствования оборота и контроля за целевым использованием земель сельскохозяйственного назначения», усиливающий ответственность за нецелевое использование земель сельскохозяйственного назначения		ноябрь					Маньлов И.Е.

\*) отчетные данные по ведомственной и статистической отчетности

НОВЫЕ КНИГИ И ИЗДАНИЯ

РЕЦЕНЗИЯ

на справочник «Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг.»<sup>1</sup>



**Саран А.Ю.,**

канд. ист. наук, ст. науч. сотр. отдела социально-экономических проблем  
развития сельских территорий  
ВНИИ социального развития села ФГБОУ ВПО Орёл ГАУ

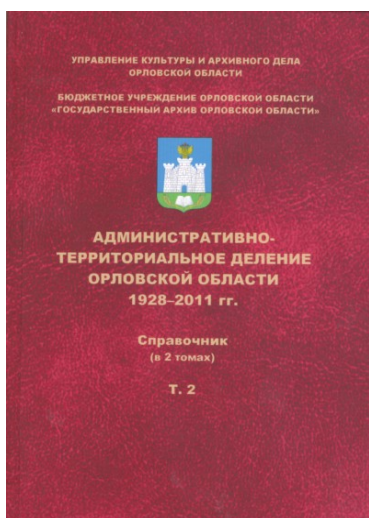
Коллектив БУОО «Государственный архив Орловской области» (дир. Ю.В. Апарина) завершил многолетнюю работу над новым справочником по административно-территориальному делению (АТД) области. Необходимость в таком издании ощущалась давно, ведь предыдущий справочник датируется 1976 годом [1]. За прошедшие 38 лет в Орловской области произошли значительные перемены: в ее составе появились новые районы – Знаменский (1985), Краснозоренский (1985), Сосковский (1985), Троснянский (1985), Корсаковский (1989); серьезно изменился и состав сельских населенных пунктов.

Различные органы власти за четыре десятилетия приняли ряд значимых документов относительно административно-территориального устройства Орловской области. Важнейшими из них стали: Закон Орловской области от 7 декабря 1999 г. № 132-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Орловской области», Закон Орловской области от 6 июля 2005 г. № 522-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Орловской области» (изменения в него вносились 30.05.2006, 7.11.2006, 22.03.2007, 17.03.2009, 30.12.2009, 11.10.2010, 1.04.2011), Закон Орловской области от 25 декабря 2013 г. №1.578-ОЗ «Об административно-территориальном устройстве Орловской области» (правда, материалы последнего закона не были отражены в рецензируемом справочнике, коллектив авторов ограничил себя данными по 2012 год).

Справочник, как и все издания последних лет, подготовленные коллективом архива [2], отличается высоким качеством подготовки материала, научностью подходов к разрабатываемой теме, скрупулезностью и дотошностью в работе с документом, добротным и красивым оформлением. Хочется выразить благодарность авторам-составителям – Ветошко А.А., Воробьеву А.А., Громовой С.А., Кондаковой Л.М., Пантелеевой О.С., Рожковой И.В., Трохиной О.М. за высокий профессионализм и верность лучшим традициям исторической науки и архивного дела.

Работа гармонично разделена на два тома, первый посвящен истории административно-территориального деления, начиная с 1928 г., когда появилось районное деление взамен прежнего уездного, и до 2011 г. Во втором томе сконцентрированы блоки справочных материалов и указателей к первому тому.

Первый том открывается историческим обзором АТД с древних времен до 2011 г. в форме хроники на 35 страницах. Далее следуют 24 пространные таблицы по числу современных районов Орловской области. В каждой из них сосредоточены сведения по одному району, пользоваться ими удобно, поскольку в таблицах всего по три колонки: в первой - обозначена дата, в которую произведено изменение в АТД района, во второй - кратко описана суть изменения (образование или ликвидация района, появление новых сельсоветов, регистрация новых населенных пунктов или исключение утраченных и т.п.), третья колонка весьма пригодится историкам, архивистам, юристам и всем, кому нужно знать документальную основу событий – здесь



<sup>1</sup> Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг. Справочник. В 2-х тт. Орел: Картуш, 2014. Т.1. – 428 с. Т.2. – 440 с. 350 экз.

расположены научные сноски, описание опубликованных или архивных документов, ставших основой для преобразований.

В качестве бонуса первого тома можно рассматривать описание уже не существующих в наше время районов (Володарский, Дросковский, Моховской, Никольский, Русско-Бродский, Судьбищенский и Тельченский), чья территория остается в современных границах Орловской области.

С точки зрения структурирования текста, нам кажется, спорна выигрышность табличной системы подачи материала перед строчной системой. Конечно, при соразмерности объемов по отдельным колонкам преимущество несомненно. Однако в настоящем справочнике цитируемые документы (2-я колонка) порой растягиваются на несколько страниц при зияющей пустоте слева и справа – в 1-й и 3-й колонках. Расположение материала полной строкой на всей странице могло бы почти вдвое сэкономить физический объем первого тома в соответствующем разделе при полном сохранении информационного объема.

Второй том формально носит название справочного по отношению к первому. Но на самом деле книга имеет вполне самостоятельную информационную ценность, поскольку в ней приведен список всех сельских населенных пунктов, существующих в Орловской области в настоящее время. Деревень и сел сейчас насчитывается 2922, если добавить к опубликованному списку еще 13 поселков городского типа и 7 городов (Орел, Ливны и Мценск, а также – Болхов, Дмитровск-Орловский, Малоархангельск и Новосиль), то можно было бы вычислить и полное количество населенных пунктов Орловщины (2942).

Список сельских населенных пунктов Орловской области приведен во 2-м томе по состоянию на 1 января 2012 г., и разделен на 4 колонки: название, тип населенного пункта, название сельсовета, в который входит данный населенный пункт, и в последней – название района. Удобный для поиска и практичный список мог бы стать еще более функциональным при наличии сплошной нумерации, как, например, оформлен другой замечательный справочник - «Список населенных мест» Орловской губернии по сведениям 1866 г. [3].

Следующий список носит уникальный характер – это алфавитный список сельских населенных пунктов, которые исчезли за обозреваемый период – с 1928 по 2011 гг. Орловские деревни были исключены из учетных списков по разным причинам – одни лишились своих жителей, другие объединились с более крупными соседями, третьи были просто переименованы. Впервые в справочной литературе приводится столь обширный – на 226 страниц – список потерь орловской деревни. За 80 лет советской и пост-советской истории Орловский край лишился 2168 сельских населенных пунктов. Это вполне соизмеримо с числом оставшихся (2942). Список дан также в форме таблицы из 4-х колонок: название населенного пункта и его тип (с., д., пос. и т.п.), сельсовет, в котором он находился, район и в последней графе – характер ликвидации (исключение, объединение, переименование и отсылка к соответствующему документу или архивному делу).

Имеется во втором томе и еще один список сел и деревень под названием «Указатель населенных пунктов», в котором таблица стоит всего из одной колонки, в каждой ячейке расположены: название и тип сельского населенного пункта, а далее – перечень районов, где встречаются населенные пункты такого типа и с таким названием, а также приведены страницы 1-го тома, где находятся упоминания о нем или о них. На первый взгляд, этот третий список просто дублирует и сводит воедино списки существующих и ликвидированных населенных пунктов, однако в нем встречаются и новые названия, что связано с тем, что указатель охватывает еще и содержание вступительных статей, размещенных в 1-м томе. А в этих обзорных статьях приводятся документы, упоминающие сельские населенные пункты до 1928 г., и по этой причине не включенные в основной корпус справочника.

В результате все три списка сельских населенных пунктов, размещенные во 2-м томе, взаимно дополняют и отчасти перекрывают друг друга, позволяя составить более полную картину заселения территории Орловской области в 1928-2011 гг.

Второй том справочника содержит сведения и о 43 районах, в разное время переданных из Орловской области в состав соседних областей [4]. На наш взгляд, эти данные смотрелись бы органичнее в составе первого тома, в той его части, где приведены сведения о несуществующих районах на современной территории Орловской области. Это объединило бы сведения о всех районах, когда-либо входивших в состав нашей области, под одной обложкой в 1-м томе, оставив второй исключительно для сведений справочно-отсылочного характера.

Библиографическая часть справочника объединяет описания официальных изданий – от свода законов Российской империи, которые использовались во вступительных статьях, до советских сборников документов, литературы, в которой затрагивались вопросы административно-территориального деления, и завершается «фирменным продуктом» - перечнем фондов Государственного архива Орловской области, Государственного архива Российской Федерации, а также брянских, воронежских, курских и липецких архивов, в которых отложились документы, цитируемые в двухтомнике. Причем орловские фонды расписаны в отдельной таблице, в которой описаны все использованные документы, сгруппированные по хронологическому принципу и с полным библиографическим описанием.

Сведения справочного характера дополнены двумя блоками иллюстраций, частично – цветных, которые размещены в 1-м и во 2-м томах. В первом томе можно увидеть «в лицо» все 24 районных центра Орловской области на прекрасных цветных снимках из фонда известного орловского фотографа Леонида Тучина, который одно время и сам был сотрудником архива. Здесь приводятся также карты Орловской области разных

лет, среди которых хочется обратить внимание будущих читателей на аналитическую схему, выполненную известным орловским краеведом Емельяновым В.Г. На ней Виктор Георгиевич на контурах границ Орловской губернии с уездами отметил границы Орловской области, что имеет значительную познавательную ценность.

Во втором томе помещены карты и схемы Орловского округа Центрально-Черноземной области (1928-1930 гг.), схемы «орловских» районов Курской области (1934-1937 гг.), схемы территории и границ районов современной Орловской области. К сожалению, масштаб изображений не позволит читателю использовать эти иллюстрации в полной мере – надписи почти не читаются, но под картинками имеются указания на фонды Государственного архива Орловской области, где хранятся оригиналы документов и при необходимости всегда можно зайти за сведениями в сам архив. Несомненная ценность приведенного картографического материала заставляет ставить вопрос о целесообразности отдельного самостоятельного издания увеличенного формата с картами и схемами Орловской области и ее районов, как, впрочем, и Орловской губернии с ее уездами. Такое издание было бы особенно ценным при участии профессиональных картографов в качестве редакторов и издателей.

Среди множества привлекательных сторон двухтомника хочется отметить емкий шрифт, используемый в тексте, поддержку буквы «ё» в соответствии с современными правилами. К пожеланиям для последующих изданий можно было бы отнести предложение приводить не только первое, но и второе, а иногда встречаются третье и последующее наименования сельских населенных пунктов. До 1930-х гг. такая практика существовала в справочниках о населенных пунктах, но победа в нашей стране тенденций унитаризма и бюрократизации привела к обеднению справочных сведений. Без полного списка названий для каждого населенного пункта порой трудно бывает различить полных «тёзок», которых довольно много в Орловской области, и расположены они порой не только в одном районе, но и в пределах одного сельсовета, в этом случае различить их даже по административно-территориальной принадлежности просто невозможно. А при наличии сведений о вторых названиях вопрос легко решаем.

Еще одним дополнением могли бы стать списки, типичные для других справочных изданий сходной тематики [5] – списки населенных пунктов, сгруппированные по районам и, внутри районов - по сельсоветам. Конечно, административно-территориальная принадлежность каждого из них обозначена в обзорных районных таблицах первого тома и в трех сводных справочных таблицах 2-го тома. Однако и предлагаемая группировка населенных пунктов бывает необходима при проведении определенных исследований, и несет самостоятельное познавательное значение.

Добрым словом следует упомянуть и работников издательства «Картуш» (дир. Ветчинников С.А., он же выступил и техническим редактором этого издания), которые, как обычно в срок и качественно изготовили тираж столь полезного справочника.

Высокому качеству издания способствовали и рецензенты из других регионов: Баруткина Г.В. и Сергеева Г.П. из Твери и Турилина Л.М. из Государственного архива Брянской области. Свою важную роль в формировании состава справочника и координации работы авторов, в придании справочнику оптимальной структуры сыграли ответственные редакторы двухтомника – Апарина Ю.В. и Трохина О.М.

Одним словом, историки, юристы, специализирующиеся в области государственного и муниципального права, демографы, социологи, политологи, экономисты, краеведы получили прекрасное справочное издание, на сведениях которого, уверен, будут написаны многие научные работы. Конечно, двухтомник станет настольной книгой и для самих архивистов, которые ежедневно работают с материалами, требующими высокой точности географической привязки. Двухтомный справочник «Административно-территориальное деление Орловской области 1928-2011 гг.» войдет в золотой фонд справочной литературы Российской Федерации, востребованной не только в орловской научной среде, но и среди столичных исследователей и ученых многих регионов России.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Орловская область. Административно-территориальное деление на 1 января 1976 г. Орёл: Орл. отд. Приокского кн. изд. 1976.
2. Орловские губернаторы. Орел: Вешние воды. 1998. / Орёл из века в век: летопись основных событий 1566-2000 гг. Орел, изд. ОРАГС. 2003. / Выстояли и победили! Орловская область в годы Великой Отечественной войны 1941-1945 гг. Орел, 2005.
3. Списки населенных мест Российской империи. Т. 29. Орловская губерния по сведениям 1866 г. СПб.: 1871.
4. Саран А.Ю. Большая Орловщина. История административных границ. 1566-2012 гг. Орел, изд. Орёл ГАУ. 2013.
5. Административно-территориальное деление Орловской области и число муниципальных образований (итоги Всероссийской переписи населения 2010 года). // Стат. сб. № 1.804. Орел. 2012. Орловская область./ Административно-территориальное деление на 1 января 2000 года. Орел, 2000. Орловская область./ Административно-территориальное деление на 1 января 1976 года. Орел. 1976 [и др.].



Сдано в набор 00.00.2014  
Подписано в печать 00.00.2014  
Формат 60×84/8. Бумага офсетная.  
Гарнитура Ариал.  
Объём XX усл. печ. л.  
Тираж 500 экз.  
Издательство Орёл ГАУ, 302028,  
г. Орёл, бульвар Победы, 19.  
Лицензия ЛРН№021325 от 23.02.1999 г.

