



ISSN: 2500-1906

Министерство сельского хозяйства  
Российской Федерации

Федеральное государственное бюджетное образовательное  
учреждение высшего образования  
«Орловский государственный аграрный университет  
имени Н.В. Парахина»

---

# ВЕСТНИК

## СЕЛЬСКОГО РАЗВИТИЯ И СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ



---

*Теоретический и научно-практический журнал*

**№ 1(21), 2019**

*Теоретический и научно-практический журнал для преподавателей, сотрудников ВУЗов, НИИ, специализированных предприятий, социальных и административных учреждений. Основан в 2013 году.*

**Полухин А.А.** д.э.н. профессор РАН (главный редактор)  
**Полухина М.Г.** к.с.-х.н. (зам. главного редактора)

**Редакционный совет**

**Родимцев С.А.**, д.т.н., профессор (Орел)  
**Алтухов А.И.**, д.э.н. профессор, академик РАН (Москва)  
**Бондаренко Л.В.**, д.э.н. профессор, член-корр. РАН (Москва)  
**Савкин В.И.**, д.э.н., профессор (Орел)  
**Козлов А.В.** д.э.н., профессор (Москва)  
**Буяров В.С.**, д.с.-х.н., профессор (Орел)  
**Прока Н.И.**, д.э.н., профессор (Орел)  
**Суровцева Е.С.**, к.э.н., доцент, зам. нач. управления сельского хозяйства Департамента сельского хозяйства Орловской области (Орел)  
**Чепик Д.А.**, к.э.н. доцент (Москва)  
**Санду И.С.**, д.э.н., профессор (Москва)  
**Тюпаков К.Э.** д.э.н., профессор (Краснодар)

**Учредитель**

ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»

Адрес:

302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, 69  
 Тел.: (4862) 454037  
 Факс: (4862) 454064

**Адрес редакции:**

ФГБОУ ВО Орловский ГАУ  
 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, 69  
 Тел.: 8(920) 8125561  
 E-mail: redhvosst@yandex.ru  
 Сайт журнала: vniisrs.orelsau.ru

Журнал зарегистрирован Федеральной службой по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций (Роскомнадзор).

Свидетельство о регистрации СМИ  
**ПИ № ФС 77-70454 от 20.07.2017 г.**

**Язык:** русский

**Периодичность выхода:** 4 раза в год

**Цена:** распространяется бесплатно

**Журнал включен в Российский индекс научного цитирования (РИНЦ)**

Сдано в набор 16.03.2019 г.  
 Подписано в печать 16.03.2019 г.  
 Дата выпуска 19.03.2019 г.  
 Формат 60x80/8. Бумага офсетная.  
 Гарнитура TimesNewRoman/  
 Объем 6,2 печ. л. Тираж 300 экз.  
 Отпечатано с готового оригинала-макета в издательстве Орловский ГАУ

**Адрес издательства:**

302028, г. Орел, бульвар Победы, 19  
 Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей

© ФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 2019

**СОДЕРЖАНИЕ НОМЕРА**

*Направления*

**«ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»**

<b>Прока Н. И., Стебакова Т.А.</b> Алгоритм совершенствования политики заработной платы организаций АПК	2-6
<b>Полухин А.А.</b> Сущность организационно-экономического механизма энергосбережения в сельском хозяйстве	7-10
<b>Климова С.П. Таракин А.В.</b> Государственное регулирование формирования кадрового потенциала сельского хозяйства	11-14
<b>Полухина М.Г.</b> Меры государственного стимулирования трудоустройства молодых специалистов на селе	15-21
<b>Сидоренко О.В., Ильина И.В.</b> Рейтинг сельских территорий по уровню собираемости земельного налога	22-24
<b>Проняева Л. И., Кружкова И. И.</b> Развитие системы управления государственным имуществом в России	25-29

**«МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ»**

<b>Колязина Е. В.</b> Направления обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами	30-33
<b>Ильина А. С.</b> Экономический механизм функционирования системы материально-технического обеспечения мясомолочного скотоводства	34-41

«ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

УДК 631.158:331.2

АЛГОРИТМ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ПОЛИТИКИ ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ОРГАНИЗАЦИЙ АПК

**Н. И. Прока**, доктор экономических наук, профессор  
 Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина  
 E-mail: niproka@mail.ru  
**Т.А. Стебакова**, соискатель  
 Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина  
 E-mail: stebakovata@mail.ru

**Аннотация.** В статье рассматривается алгоритм, позволяющий повысить эффективность политики заработной платы организаций АПК. Предложена система положений и оценки политики заработной платы. Проведенный анализ позволил сформулировать основные выводы и практические рекомендации по совершенствованию политики заработной платы в аграрном секторе.

**Ключевые слова:** политика заработной платы, аграрная экономика, механизм оплаты труда, оценка эффективности, стимулирование труда.

ALGORITHM OF IMPROVEMENT OF THE WAGES POLICY OF ORGANIZATIONS OF AGRARIAN ECONOMY

**N. I. Proka**, Doctor of Economy Science, Professor  
 Orel State Agrarian University present name N. V. Parakhin  
**T. A. Stebakova**, Graduate Student  
 Orel State Agrarian University present name N. V. Parakhin

**Abstract.** The article discusses the algorithm that allows to increase the efficiency of the wage policy of organizations of agrarian sector. The proposed system of provisions and assessment of wage policies. The analysis made it possible to formulate the main conclusions and practical recommendations for improving the wage policy in the agrarian sector.

**Key words:** wage policy, agrarian economy, wage mechanism, performance evaluation, labor incentives.

В целях дальнейшего повышения конкурентоспособности аграрного сектора необходимо формирование эффективной политики заработной платы, которая должна отвечать современным требованиям развития экономики страны. Реализация указа Президента РФ «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024» предусматривает повышение производительности труда, обеспечение устойчивого роста доходов населения и качества трудовой жизни населения [10]. Поставленные задачи предлагается решить в рамках реализации эффективной политики заработной платы.

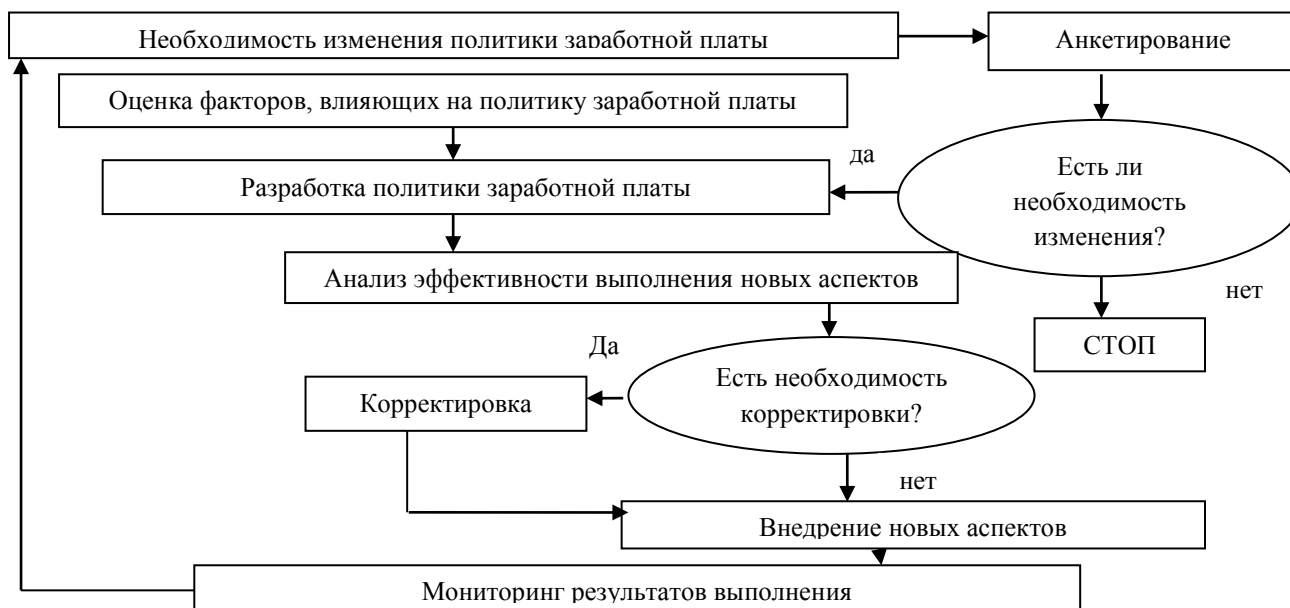


Рисунок 1 – Алгоритм анализа и совершенствования политики заработной платы

В авторском варианте этапы анализа и совершенствования политики заработной платы представлены в виде алгоритма (Рис.1).

На данных этапах складываются структурные элементы политики заработной платы, которые могут быть представлены определенной системой оплаты труда, премирования и материального стимулирования, а также степень участия работников в разработке политики заработной платы [8].

Современная политика оплаты труда – это целенаправленная деятельность по формированию системного подхода в области оплаты труда, включающая в себя следующие элементы:

- принципы оплаты труда;
  - концепцию построения механизма оплаты труда;
  - нормативно-правовую базу;
  - условия, обеспечивающие мотивационный характер;
  - критерии, показатели и методику оценки труда работников;
  - системы «зарплатообразования»;
  - соотношение фонда заработной платы и основных результативных показателей деятельности;
  - диапазон вариации показателей уровня заработной платы персонала;
- социально-трудовые отношения между работником, работодателем и государством и т.д. [4].

Исследование проблемы формирования и реализации эффективной политики заработной платы позволили сформировать четкое авторское понятие основных ее категорий и элементов (Рис. 2).

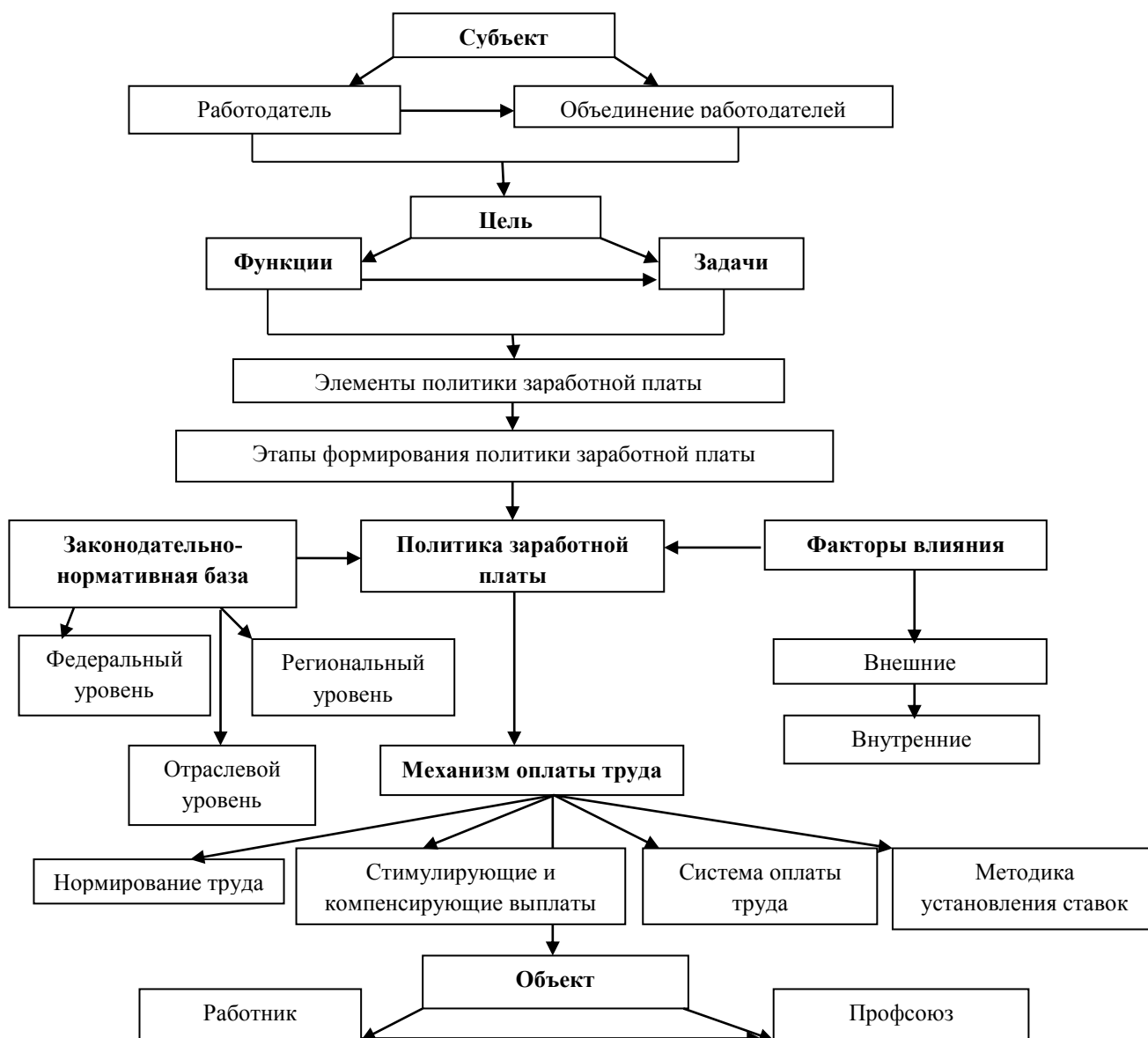


Рисунок 2. Структура политики заработной платы

Одним из важнейших аспектов реализации политики заработной платы является ее законодательно-нормативная база, представленная авторами на 3 уровнях: федеральном, региональном и отраслевом (рис. 3).



Рисунок 3. Нормативно-правовая база политики заработной платы

Авторами отмечается несовершенство законодательной базы политики заработной платы: отсутствие научно-обоснованных рекомендаций по формированию эффективной политики заработной платы, отсутствие механизма оценки ее реализации, обобщающий характер положений, устаревшие методические подходы.

Учитывая все недостатки, авторами предлагается расширить положения политики заработной платы в соглашениях. Существующие положения и авторские дополнения изложены в таблице 1.

Политика заработной платы субъектов хозяйствования должна мотивировать работников на реализацию Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия до 2020 года, направленной, в том числе, на повышение эффективности труда в сельском хозяйстве [2].

Для получения объективной информации для мониторинга действующей политики заработной платы в организациях необходима система показателей, анализ которых позволит получить реальную картину эффективности ее реализации для принятия тех или иных обоснованных управленческих решений [5].

Анализ основных показателей позволил сделать следующие выводы:

- в 2017 году выручка от реализации сельскохозяйственной продукции выросла на 4849 млн. руб. или на 22,8% по сравнению с 2013 годом;
- среднегодовая численность сельскохозяйственных работников сократилась на 495 человек или на 3%;
- среднемесячная заработная плата постоянных рабочих и служащих увеличилась в среднем в 1,6 раз, это говорит о сравнительно стабильном росте данных показателей;
- выручка на 1 работающего и рабочего увеличилась на 32% и в 2 раза соответственно;
- наблюдается рост фонда заработной платы на 50%, зарплатоотдача в 2017 году сократилась на 16,7 % или на 1,06 млн. руб., а зарплатоемкость в свою очередь увеличилась на 18,8%.

Таблица 1 – Рекомендуемые положения по совершенствованию раздела «Политика заработной платы» в соглашениях по регулированию социально-трудовых отношений

Вид Соглашения	Существующие положения политики заработной платы	Рекомендуемые положения политики заработной платы по видам соглашений
Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством РФ на 2018 – 2020 гг.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Поддержание МРОТ на уровне прожиточного минимума трудоспособного населения.</li> <li>2. Начисление районных коэффициентов и процентных надбавок за стаж работы в районах Крайнего Севера и приравненных к ним местностях.</li> <li>3. Предотвращение возникновения просроченной задолженности по заработной плате.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Разграничение прав государственных органов и органов власти субъектов РФ в части регулирования.</li> <li>2. Совершенствование механизмов защиты трудовых прав.</li> <li>3. Установление конкретных сроков по росту заработной платы.</li> <li>4. Введение основных параметров политики заработной платы.</li> </ol>
Соглашение между администрацией города Орла, федерацией профсоюзов Орловской области и объединениями работодателей на 2017 – 2019 гг.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доведение размера среднемесячной заработной платы до четырех прожиточных минимумов трудоспособного населения.</li> <li>2. Контроль за своевременной выплатой заработной платы.</li> <li>3. Создание и организация работы комиссии по трудовым спорам.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Доведение уровня среднемесячной заработной платы до уровня размера заработной платы в среднем по стране.</li> <li>2. Учет особенностей отраслей при принятии соглашения, имеющих наибольший удельный вес в валовом региональном продукте.</li> <li>3. Соотношение оплаты труда с уровнем сложности работы.</li> </ol>
Отраслевое соглашение по АПК РФ на 2018 – 2020 гг.	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Уровень реальной заработной платы в сельском хозяйстве до 90% от уровня средней заработной платы по стране.</li> <li>2. Размер тарифных ставок заработной платы не ниже МРОТ.</li> <li>3. Индексация заработной платы в связи с ростом потребительских цен.</li> <li>4. Установление доли тарифной ставки/должностного оклада в заработной плате на уровне не менее 70%.</li> <li>5. Доля заработной платы в неденежной форме не может превышать 20% от начисленной месячной заработной платы.</li> </ol>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Обеспечение устойчивого роста размера заработной платы.</li> <li>2. Дифференцирование размера заработной платы в зависимости от личного вклада работника.</li> <li>3. Превышение темпов роста уровня производительности труда над заработной платой.</li> <li>4. Регламентированная структура фонда оплаты труда.</li> <li>5. Регулирование степени удовлетворенности работников уровнем заработной платы и их мотивации.</li> <li>6. Повышение привлекательности работы в сельском хозяйстве для молодых специалистов и их семей.</li> <li>7. Установление новых норм труда, а также размера стимулирующих и компенсирующих выплат.</li> </ol>

Источник: разработано по данным [1,3,7].

На основе анализа можно сделать вывод, что наметилась положительная тенденция повышения эффективности политики заработной платы в организациях АПК. Но в тоже время отметим, что процесс совершенствования политики заработной платы непрерывен и требует гибкости со стороны руководства организации, мониторинга внешних и внутренних факторов, учет мнения работников и ориентацию на современные тенденции развития мирового рынка.

Развитие политики заработной платы является одной из актуальных проблем аграрной науки, что подтверждается следующими условиями:

- отсутствие научно-обоснованных рекомендаций по формированию и оценке эффективности политики заработной платы на федеральном, отраслевом уровнях и уровне хозяйствующего субъекта;
- в последние годы серьезных научных исследований оплаты аграрного труда практически не наблюдалось;
- понижение роли профессиональной подготовки в аграрных вузах экономистов-менеджеров аграрного профиля и системы их научной подготовки через аспирантуру;
- проблема формирования эффективной политики заработной платы является по большей степени прикладной;
- ограниченный информационный потенциал [5].

На основании вышеизложенного анализа автором предлагаются следующие практические рекомендации:

- на уровне государства:
  - совершенствование законодательства в области оплаты труда;
  - расширение положений политики заработной платы в соглашениях по регулированию социально-трудовых отношений;
  - создание на государственном уровне возможности для повышения квалификации руководителей и персонала;
  - снижение уровня инфляции и безработицы;
  - постоянное повышение размера МРОТ;
  - поддержка руководителей в создании эффективной политики заработной платы;
  - ужесточение законодательства в части нарушения сроков выплаты заработной платы и низкого ее уровня и т.д.
- на уровне организации:
  - постоянный мониторинг внешних условий деятельности и действующего законодательства;
  - поддержка творческой и трудовой активности персонала, повышения его квалификационного уровня;
  - совершенствование политики заработной платы;
  - внесение поправок в документы, регулирующие трудовые отношения;
  - повышение уровня производительности труда;
  - периодическая индексация размера заработной платы;
  - снижение текучести кадров и напряженности в коллективе;
  - развитие системы стимулирующих и компенсирующих выплат, увязка размера заработной платы с результатами труда;
  - разъяснение работникам механизма начисления основной и дополнительной оплаты труда и т.д. [9].

В заключении отметим, что формирование и реализация эффективной политики заработной платы является сложным процессом, что обусловлено отсутствием серьезных теоретико-методологических разработок в данной области и рекомендательным характером положений нормативных актов. Поэтому считаем важным использование постоянного мониторинга действующей политики заработной платы хозяйствующего субъекта, применение инструментов государственного регулирования с целью реализации государственных программ и повышения конкурентоспособности аграрного сектора.

#### *Литература*

1. Генеральное соглашение между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством Российской Федерации на 2018 – 2020 годы.
2. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы.
3. Отраслевое соглашение по агропромышленному комплексу Российской Федерации на 2018 – 2020 годы.
4. Прока Н.И. Основные параметры политики оплаты труда в аграрном секторе экономики // Вестник ОрелГАУ. 2016. № 6 (63). С. 3–9.
5. Прока Н.И. Оценка основных положений политики оплаты труда в аграрном секторе экономики // Экономика сельского хозяйства. 2018. № 8. С. 46-51
6. Россия в цифрах – 2017. [Электронный ресурс] Режим доступа [http://www.gks.ru/free\\_doc/doc\\_2017/rusfig/rus17.pdf](http://www.gks.ru/free_doc/doc_2017/rusfig/rus17.pdf) (Дата обращения 26.08.2018).
7. Соглашение между правительством Орловской области, федерацией профсоюзов Орловской области и объединением работодателей «Объединение промышленников и предпринимателей Орловской области» на 2017 – 2019 годы
8. Стебакова Т.А. Этапы формирования политики заработной платы в организациях АПК // Экономика: экономика и сельское хозяйство, 2018. № 5 (29)
9. Стебакова Т.А. Эффективность политики заработной платы организаций АПК: дис... канд. экон. наук. Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина, Орел, 2019.
10. Указ Президента Российской Федерации от 07.05.2018 № 204 "О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года"

УДК 631.171

**СУЩНОСТЬ ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА  
ЭНЕРГОСБЕРЕЖЕНИЯ В СЕЛЬСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ**

**А.А. Полухин**, доктор экономических наук, доцент, профессор РАН  
Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий–Всероссийский  
научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства  
E-mail: polukhinogac@yandex.ru

**Аннотация.** Энергосбережение – это процесс эффективного использования материально-технических, топливно-энергетических, финансовых и других ресурсов. Цель энергосбережения – производство сельскохозяйственной продукции с лучшими качественными показателями при минимуме совокупных затрат энергетических ресурсов и повышение экономической отдачи. В последние годы особенно актуальна проблема организационно-экономического механизма энергосбережения. Энергосбережение не сводится только к экономии топлива и электричества, ключевыми направлениями являются снижение потребности в энергетических мощностях, энергоёмкости производства и применение альтернативных источников энергии. Цель работы – определение сущности организационно-экономического механизма энергосбережения для сельскохозяйственных предприятий, на региональном и федеральном уровнях. Произведен анализ и оценка состояния материально-технической базы, технической оснащённости, подготовлены предложения по его улучшению.

**Ключевые слова:** экономика сельского хозяйства, энергосбережение, материально-техническое обеспечение, организационно-экономический механизм.

**THE ESSENCE OF ORGANIZATIONAL-ECONOMIC MECHANISM OF ENERGY SAVING IN  
AGRICULTURE**

**A.A. Polukhin**, Doctor of Economic Sciences, Professor  
Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas – All-Russian Research  
Institute of Rural Economics

**Abstract.** energy Saving is a process of effective use of material, technical, fuel and energy, financial and other resources. The purpose of energy saving is the production of agricultural products with the best quality indicators with a minimum total cost of energy resources and increasing economic returns. In recent years, the problem of organizational and economic mechanism of energy saving is particularly relevant. Energy saving is not only about saving fuel and electricity, the key areas are reducing the need for energy capacity, energy intensity of production and the use of alternative energy sources. The purpose of the work is to determine the essence of the organizational and economic mechanism of energy saving for agricultural enterprises at the regional and Federal levels. The analysis and assessment of the state of the material and technical base, technical equipment, prepared proposals for its improvement.

**Key words:** economy of agriculture, energy saving, material and technical support, organizational and economic mechanism.

Организационно-экономический механизм энергосбережения сельскохозяйственных предприятий обусловлен дефицитом энергетических ресурсов и ростом цен на топливно-смазочные материалы. Неэффективное использование технических и энергетических ресурсов становится одним из ключевых факторов снижения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Нерациональное уменьшение потребления энергоресурсов, что приводит к невыполнению отдельных технологических операций, увеличению сроков выполнения механизированных работ и соответственно к снижению урожайности культур и продуктивности скота, а также качества продукции.

Значение энергосбережения в сельскохозяйственном производстве наглядно видно при анализе структуры расходов предприятий.

В разрезе отраслей сельского хозяйства потребность в энергетических ресурсах значительно различается, так в растениеводстве основные затраты на энергоресурсы формируются за счет топливно-смазочных материалов, в животноводстве затраты на электроэнергию.

Рациональное потребление энергетических ресурсов и соответственно снижения себестоимости производства продукции, экономическая деятельность сельскохозяйственных предприятий направлена на внедрение технических, технологических и организационных мероприятий [5].

1. Интенсивное развитие сельского хозяйства в условиях роста цен на энергоносители возможно при освоении энергосберегающих технологий производства продукции. Сформировать энергоэффективное



сельское хозяйство реально лишь при наличии организационно-экономических методов управления энергосбережением. Энергосбережение в сельском хозяйстве представляет собой реализацию научных, организационных, технико-технологических мер, направленных на рационализацию использования энергетических ресурсов.

2. В сельском хозяйстве используется большой перечень энергетических ресурсов: самоходная техника, стационарные энергетические мощности, электроэнергия, топливно-смазочные материалы, топливо, возобновляемые источники энергии.

Объектом исследования являются технические и энергетические ресурсы.

3. К энергосберегающим технологиям относятся новые или усовершенствованные технологические процессы, характеризующиеся более высоким коэффициентом полезного использования топливно-энергетических ресурсов.

Энергосбережение включает следующие блоки мероприятий:

технический – улучшение технических параметров новой и модернизируемой техники, направленных на снижение потребления топлива и энергии, и улучшения их использование;

технологический – создание и внедрение новых технологий, процессов и освоение альтернативных источников энергии;

организационный – разработка и применение новых способов организации производства, направленных на экономию энергетических ресурсов;

экономический – анализ и выявление тенденций по затратам энергетических ресурсов; экономическую оценку имеющихся и перспективных технических средств, технологий и способов производства; разработку методов стимулирования и внедрение техники и технологий и реализации имеющихся резервов.

В настоящее время технические и технологические направления энергосбережения отработаны значительно лучше, чем экономические и выражаются в конкретных мероприятиях [4].

4. Организационно-экономический механизм энергосбережения представляет систему взаимосвязанных мероприятий, направленных на повышение эффективности использования и стимулирования экономии технических, топливно-энергетических ресурсов, внедрение энергосберегающих мероприятий, а также производство сельскохозяйственной продукции с минимальными затратами энергетических ресурсов в денежном и натуральном исчислении.

Организационно-экономический механизм включает:

систему показателей учета потребления ресурсов, анализ использования и выявление основных тенденций развития;

изучение передового отечественного и зарубежного опыта;

совершенствование методов экономической оценки энергосберегающей техники, технологии и способов производства и обоснование использования новых видов ресурсов;

методы планирования и прогнозирования энергосбережения на разных уровнях управления;

финансово-кредитные меры стимулирования;

организационные мероприятия по использованию ресурсов;

системы экономических нормативов, регулирующих энергосбережение [1].

5. Элементы хозяйственного механизма различаются по их роли и функциям. Первая группа – аналитическая: определение и обоснование основных направлений развития энергосбережения в сельском хозяйстве и уровни возможной экономии (анализ, планирование и прогнозирование, состояние с учетом, расчет экономической эффективности). Вторая группа – регулирующая (стимулирующая) процесс энергосбережения: финансово-кредитные меры и ценовая политика. Направлены на предоставление льгот и выполнение штрафных санкций. Результативность проявляется при применении не отдельных элементов, а всех в комплексе.

6. Основными показателями оценки эффективности организационно-экономического механизма энергосбережения является производство сельскохозяйственной продукции с минимальными затратами энергетических ресурсов (ТСМ, электроэнергии, технических, финансовых) на единицу продукции в денежном (себестоимость) и натуральном выражении.

Установление наиболее целесообразных мероприятий, подлежащих экономическому стимулированию и возможных элементов экономического механизма производится на основе расчетов их эффективности для народного хозяйства и сельскохозяйственных перерабатывающих и обслуживающих предприятий и размера годового эффекта или убытков.

Основными критериями оценки являются прирост прибыли или снижению себестоимости продукции.

7. Экономический механизм энергосбережения охватывает взаимоотношения государства с регионами и сельскохозяйственными предприятиями а также в лице НИИ, конструкторских бюро с разработчиками новой техники и технологий и заводами-изготовителями и выполняемую каждым партнером работу по всем элементам механизма. Кроме того он регулирует и взаимоотношения аграрных предприятий со своими работниками, непосредственно участвующими в выполнении производственных процессов и от которых в значительной мере зависят результаты энергосбережения на предприятии.

8. Реализация экономического механизма энергосбережения производится на трех уровнях: федеральном – правительством страны, региональном – правительствами республик, краев, областей, районов и

сельскохозяйственных предприятий. Уровень управления, ответственный за внедрение и финансирование мероприятий по энергосбережению определяется масштабом их внедрения и экономической эффективности. Если мероприятие, например, по экономии дизельного топлива или бензина, можно внедрить на всей территории страны, то наиболее целесообразным представляется организация его стимулирования государственными органами страны [3].

Организационные мероприятия повышения энергетической эффективности:

Организация энергетической паспортизации предприятий АПК;

Проведение энергетических обследований предприятий;

Разработка, утверждение и введение в действие нормативных документов по экономическому стимулированию сельхозпредприятий к внедрению энергосберегающих технологий, применению местных видов топлива, биомассы, возобновляемых энергоресурсов;

Подготовка кадров в области энергосбережения;

Утверждение нормативов потерь, расходов и запасов, возникающих при выработке тепловой и электрической энергии для сельхозпредприятий.

Если мероприятие дает эффект и применимо в отдельных регионах, то ответственным за его реализацию и стимулирование является республика, область и даже район. Это относится, например, к более широкому применению дров для отопления в лесных районах, использования вторичных ресурсов.

Порядок внедрения и стимулирования большого перечня мероприятий, возможность реализации которых зависит от специалистов и рабочих хозяйств, должен разрабатываться и финансироваться за счет самих хозяйств. По массовым мероприятиям, имеющим значение для большого количества хозяйств, могут давать общие рекомендации научно-исследовательские организации при финансировании этих работ за счет бюджета.

Для достижения данных задач предусмотрены следующие мероприятия:

1. внедрение в производство сельскохозяйственных культур ресурсосберегающих технологий с применением высокопроизводительной сельскохозяйственной техники;

2. модернизация и реконструкция существующих животноводческих комплексов и помещений, строительство современных высокотехнологичных;

3. субсидирование из областного бюджета на реализованное молоко собственного производства:

при модернизации животноводческих объектов по производству молока – дополнительная субсидия в размере 1 руб. за 1 кг реализованной продукции по сумме зачетного и физического веса; реконструкции животноводческих объектов по производству молока – соответственно 2 руб. за 1 кг; строительстве животноводческих объектов по производству молока – соответственно 3 руб. за 1 кг;

4. стимулирование обновления зерноуборочных и самоходных кормоуборочных комбайнов за счет возмещения из областного бюджета 250 тыс. руб. за один приобретенный комбайн при условии предоставления производителем или поставщиком скидки в размере не менее этой же суммы;

5. возмещение из областного бюджета части затрат по вводу в эксплуатацию объектов производственной инфраструктуры (зерноочистительные и сушильные комплексы, альтернативные источники электроэнергии, кормосмесители и раздатчики кормов, оборудование для овоще- и картофелехранилищ); при приобретении дизель-генераторов, машин и оборудования для сушки и очистки зерна, хранения картофеля и овощей, измельчению и смешиванию кормов до 50 % затраченных средств; на уплату процентов за пользование инвестиционными и кредитными ресурсами, направляемыми на приобретение сельхозтехники и оборудования, строительство и реконструкцию объектов сельскохозяйственного назначения [6].

Внедрение мероприятий по энергосбережению требует технического переоснащения сельскохозяйственных предприятий и приобретения новых машин и оборудования при применении ресурсосберегающих технологий в сельском хозяйстве, использования газомоторного топлива и альтернативных видов энергии. Для этого необходимы значительные финансовые средства, которых у основной массы предприятий недостаточно. Для этого необходимо оказать помощь из федерального бюджета. В настоящее время на федеральном уровне слабо развиты экономические методы стимулирования энергосбережения.

Основой для обоснования целесообразности применения того или иного метода и размера предоставляемых льгот является величина экономического эффекта, получаемого в народном хозяйстве от эффективности мероприятий по энергосбережению. Типы льгот и величина устанавливается по мероприятиям сбережения наиболее дефицитных энергоресурсов: дизельного топлива, бензина, электроэнергии и печного топлива. В зависимости от вида ресурсов или мероприятий льготы устанавливаются в целом по стране или республиканскими (областными) органами управления.

Федеральные органы управления должны выявлять наиболее эффективные способы энергосбережения по величине экономического эффекта и осуществлять финансирование научных разработок по созданию и производству новых видов техники, технологий и альтернативных видов топлива. Федеральным органам необходимо осуществлять научно-методическое руководство и экономическую оценку мероприятий для определения величины поддержки.

*Литература*

1. Драгайцев В.И. Организационно-экономический механизм ресурсосбережения в сельском хозяйстве / В.И. Драгайцев // Техника и оборудование для села. 2009. № 3. С. 12–15.
2. Кошелев Б.С., Пецевич В.С. Ресурсосбережение в зерновом производстве: региональный аспект: Монография.– Омск: Изд-во ФГОУ ВПО ОмГАУ, 2005. – 204 с. 3.
3. Рекомендации по организационно-экономическому механизму ресурсосбережения в сельском хозяйстве // ГНУ ВНИИЭСХ – Драгайцев В.И., Алексеев К.И., Мирошников Г.А., Жуков Н.И., Новиков Ю.И. – Москва. – 2008. – 47 с.
4. Лисютченко Н.Н., Полухин А.А. Организационно-экономические основы энергосбережения в сельском хозяйстве // Russian Journal of Agricultural and Socio-Economic Sciences. 2012. № 4 (4). С. 20-26.
5. Полухин А.А., Алпатов А.В., Ставцев А.Н., Мирошников Г.А., Климова С.П., Парфенов А.С., Федотенкова О.А., Борхунов Н.А., Польшакова Н.В., Алтухов А.В., Алексеев К.И. Организационно-экономические основы энергосбережения в сельском хозяйстве // Монография. Орел, 2013.
6. Полухин А.А., Сорокин Н.С. Обоснование применения энергосберегающих технологий в сельском хозяйстве // Аграрная Россия. 2013. № 9. С. 14-20.

УДК 331.5.024.5

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ ФОРМИРОВАНИЯ КАДРОВОГО ПОТЕНЦИАЛА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА**

**Климова С.П.**, кандидат сельскохозяйственных наук,  
руководитель Центра содействия трудоустройству выпускников,  
Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»,  
E-mail: svetlana\_klimova\_85@mail.ru.

**Таракин А.В.**, кандидат сельскохозяйственных наук, декан факультета агробизнеса и экологии,  
Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»

**Аннотация.** В статье рассматривается государственное регулирование формирования кадрового потенциала сельского хозяйства. Освещены особенности формирования и развития кадрового потенциала в отрасли растениеводства сельского хозяйства. Сформулирована проблематика роли государства в подготовке кадров для АПК через аграрные вузы, которые станут драйвером развития сельских территорий и аграрной отрасли в современных условиях. Сформулирована необходимость взаимодействия «вуз-работодатель-выпускник», что позволит вывести аграрный сектор на принципиально новый уровень ведения сельского хозяйства.

**Ключевые слова:** сельские территории; трудовой потенциал; кадры; село; рынок труда; безработица; растениеводство; сельское хозяйство; экономика; драйвер; аграрный сектор; работодатель.

**STATE REGULATION OF THE FORMATION OF HUMAN POTENTIAL AGRICULTURE**

**S. P. Klimova**, candidate of agricultural sciences, head of the graduate employment promotion center,  
«Oryol state agrarian university named after N.V. Parahina»

**A.V. Tarakin**, candidate of agricultural sciences, dean of the faculty of agribusiness and ecology,  
«Oryol state agrarian university named after N.V. Parahina»

**Annotation.** The article discusses the state regulation of the formation of personnel potential of agriculture. The features of the formation and development of personnel potential in the agricultural plant industry are highlighted. The problem of the role of the state in training personnel for the agro-industrial complex through agrarian universities, which will become a driver for the development of rural areas and the agrarian industry in modern conditions, has been formulated. The necessity of interaction “university-employer-graduate” has been formulated, which will allow the agricultural sector to be brought to a fundamentally new level of agriculture.

**Keywords:** rural areas; labor potential; frames; village; labor market; unemployment; crop production; Agriculture; economy; driver; agrarian sector; employer.

В настоящее время в силу объективных причин наступает новая реальность, при которой сельское хозяйство как отрасль экономики и основной экономической донор сельских территорий все меньше и меньше связано с сельским образом жизни, а значит, и с состоянием сельских территорий [1].

Агропромышленный комплекс (АПК) страны включает в себя много отраслей сельскохозяйственного и органически связанного с ним промышленного и иного производства: основные отрасли сельскохозяйственного производства (земледелие, растениеводство и животноводство) и специальные отрасли сельского хозяйства (лесное хозяйство, охотничье дело, рыбное хозяйство, мелиорация и водное хозяйство, заготовки, хранение и промышленную переработку сельскохозяйственной продукции) [2].

В настоящее время в сложившихся условиях санкций сельское хозяйство претерпевает большие изменения, где государство является локомотивом развития и преобразования агропромышленного комплекса. Сельское хозяйство страны, в настоящий момент является устойчивой, современной и быстроразвивающейся отраслью промышленности. На текущую дату, Россия является лидером по экспорту зерновых культур. Агропромышленный комплекс получает существенную поддержку от государства, как финансово, так и административно. Снижены административные барьеры и коррупционная составляющая, что способствует интенсивному развитию данной отрасли. Руководство страны делает сельское хозяйство более доступным для малого бизнеса. С 2018 года государство в рамках увеличила финансовую составляющую на поддержку агробизнеса. Например, в Орловской области, в рамках Государственной программы «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Орловской области на 2013-2020 годы»: подпрограмма «Поддержка малых форм хозяйствования»:

- мера «Поддержка начинающих фермеров».

Если начинающий фермер на животноводство дается до 3 млн рублей – на разведение крупного рогатого скота мясного или молочного направлений; по остальным направлениям - 1,5 млн, а 10 % - должны быть свои. Если затевать семейную животноводческую ферму, то денег можно получить больше, максимальный размер Гранта на развитие фермы в расчете на одно крестьянское (фермерское) хозяйство (далее также – К(Ф)Х) составляет: 30 млн рублей, но не более 60 % затрат на развитие семейной животноводческой фермы для разведения крупного рогатого скота мясного и молочного направлений продуктивности, а 21,6 млн рублей, но не более 60 % затрат на развитие семейной животноводческой фермы на иные направления животноводства.

Планируемое поголовье крупного рогатого скота молочного и мясного направлений не должно превышать 300 голов основного маточного стада, поголовье страусов, коз (овец) – 300 голов.

Охарактеризуем основные направления государственного регулирования сельского хозяйства [3]:

- функционирование рынка сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, и его формирование;

- льготное налогообложение, страхование, кредитование и финансирование;

- правовая защита при осуществлении внешнеэкономической деятельности;

- консультационные услуги, выполнение НИОКР по заказу сельскохозяйственных организаций;

- создание и развитие социальной инфраструктуры сельских территорий;

- другие направления в рамках правового регулирования законодательством страны.

Деятельность всех федеральных органов исполнительной власти министерства и ведомства аграрной отрасли их работу контролирует и координирует Правительство РФ. Правительство разрабатывает федерально-целевые программы развития сельского хозяйства, а также определяет виды и порядок предоставления и размер государственной поддержки в данной отрасли.

Федеральным органом исполнительной власти осуществляющий государственную политику в аграрном секторе и сфере обеспечения продовольственной безопасности страны является Министерство сельского хозяйства РФ (Минсельхоз России), а также координирует деятельность других федеральных органов исполнительной власти работающих в этой сфере, в случаях установленных указами Президента, федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации. Минсельхоз России во взаимодействии с другими федеральными и субъектов Российской Федерации органами исполнительной власти, органами местного самоуправления и общественными организациями осуществляет свою деятельность [4]. В таблице 1 представлены данные о доле занятых в сельском хозяйстве на уровне РФ.

Таблица 1 – Доля занятых в сельском хозяйстве в РФ

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в п.п. к 2013 г.
Всего	7,0	6,7	6,7	6,7	5,8	-1,2 п.п.
Мужчины	8,5	8,2	8,2	8,3	7,6	-0,9 п.п.
Женщины	5,4	5,2	5,1	5,0	4,0	-1,4 п.п.

Всего же в сельском хозяйстве РФ занято 5074,5 тыс. человек. В сельском хозяйстве существует необходимость совершенствования нормативно правовых актов регулирующие меры государственной поддержки и правовой механизм реализации. Стратегия инновационного развития АПК России на период до 2020 года предусматривает основные направления на среднесрочную и долгосрочную перспективу, где заложены основы модернизации аграрной экономики на основе технологических инноваций.

Ключевым документом, регламентирующим развитие сельского хозяйства страны, является ФЗ от 29 декабря 2006 г. №262-ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и принятая в его рамках государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013–2020 годы».

В рамках Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы предусмотрены механизмы федерального уровня для реализации основных направлений повышения эффективности инновационной деятельности в аграрном секторе экономики. Правовое регулирование мероприятий по поддержке начинающих фермеров и развитию семейных животноводческих ферм реализуется в рамках подпрограммы «Поддержка малых форм хозяйствования». Выделение грантов контролируется региональными правилами субъектов РФ [4].

Механизм предоставления государственной поддержки на реализацию местных инициатив граждан, проживающих в сельской местности определяется ФЦП «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014–2017 годы и на период до 2020 года» (далее – Программа УРСТ) [4]. НПА субъекта РФ определяется порядок предоставления грантов в субъекте РФ с учетом региональных особенностей, где финансирование проектов осуществляется на основе соглашений, заключенных между региональным органом управления агропромышленного комплекса и муниципальными образованиями. Кадровые и научные вопросы в сфере развития АПК регулируются действующими нормативными актами: ФЗ «О развитии сельского хозяйства от 29 декабря 2006 г. №264-ФЗ; Концепция долгосрочного социально-экономического развития РФ на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 ноября 2008 г. №1662-р; Стратегия инновационного развития РФ на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 8 декабря 2011 г. №2227-р; Доктрина продовольственной безопасности РФ, утвержденная Указом Президента РФ от 30 января 2010 г. №120; Стратегия развития пищевой и перерабатывающей промышленности РФ на период до 2020 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 17 апреля 2012 г. №559-р; Стратегия устойчивого развития сельских территорий РФ на период до 2030 года, утвержденная распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. №717.

Современному сельскому хозяйству требуются высококвалифицированные кадры, так как деятельность АПК направлена не только на обеспечение регионов продукцией, но и созданием рабочих мест и закрепление молодых специалистов в аграрном секторе экономики страны [4, 6]. Государству отводится главная роль в подготовке кадров для АПК через аграрные вузы, которые станут драйвером развития сельских территорий и аграрной отрасли в современных условиях. Необходимо взаимодействие «вуз-работодатель-выпускник», что позволит вывести аграрный сектор на принципиально новый уровень ведения сельского хозяйства. Аграрные вузы должны стать базисом инновационного развития агропромышленного комплекса региона. Человеческий капитал был и остается основным ключевым фактором для обеспечения устойчивого развития аграрного

сектора экономики, однако для восполнения кадрового голода необходимо преодолеть разрыв в поколениях. Сельское хозяйство – это наукоемкое производство [5, 7-10]. По словам Министра сельского хозяйства А.Н. Ткачева, сельское хозяйство превращается в высокотехнологичную инновационную отрасль в современных условиях развития при поддержке государства.

В российском законодательстве создана правовая основа, стимулирующая модернизацию сельского хозяйства, основополагающими актами в этой области являются [11]:

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 6 декабря 2017 г. N 609 "Об утверждении форм документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации, направленных на повышение продуктивности в молочном скотоводстве, приведенных в приложении N 8 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717"

Распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ от 30 ноября 2017 г. N 98-р "О Плане проведения проверок на 2018 год"

Письмо Министерства сельского хозяйства РФ от 28 ноября 2017 г. N ИК-17-18/14994 "О внесении изменений в сводную бюджетную роспись расходов федерального бюджета на 2017 год"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 3 ноября 2017 г. N 563 "Об утверждении предельных значений стоимости единицы мощности объектов агропромышленного комплекса и предельных значений суммарной мощности отобранных инвестиционных проектов, по которым оформлены акты приемки, в целом по Российской Федерации"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 2 ноября 2017 г. N 555 "Об утверждении Положения о Департаменте бюджетной политики и государственных закупок"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 2 ноября 2017 г. N 553 "Об утверждении детального плана-графика реализации "Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы" на 2017 год и на плановый период 2018 и 2019 годов"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 19 октября 2017 г. N 524 "Об утверждении программ продвижения и увеличения объемов экспорта отдельных видов продукции агропромышленного комплекса, в том числе продукции микро-, малых и средних предприятий АПК"

Письмо Министерства сельского хозяйства РФ от 6 октября 2017 г. N ИК-17-19/12766 О направлении плана деятельности Министерства сельского хозяйства РФ на 2016-2021 гг.

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 22 сентября 2017 г. N 479 "Об утверждении Порядка отбора инвестиционных проектов, направленных на строительство и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 18 сентября 2017 г. N 474 "Об утверждении перечней направлений использования кредитов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части затрат на уплату процентов по кредитам, полученным в российских кредитных организациях, и займам, полученным в сельскохозяйственных кредитных потребительских кооперативах, приведенными в приложении N 12 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, и форм документов».

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 18 сентября 2017 г. N 472 "Об утверждении форм документов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и модернизацию объектов агропромышленного комплекса, а также на приобретение техники и оборудования"

Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. N 996 "Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 21 августа 2017 г. N 422 "О внесении изменений в состав Экспертной комиссии по оценке результатов реализации подпрограмм и федеральных целевых программ Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 - 2020 годы, утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. N 717, утвержденный приказом Минсельхоза России от 19 мая 2015 г. N 200"

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 21 августа 2017 г. N 416 "Об утверждении Положения о Департаменте правового обеспечения"

Письмо Министерства сельского хозяйства РФ от 11 июля 2017 г. N 21/875 «Об установлении перечня мероприятий, направленных на развитие агропромышленного комплекса, целевых индикаторов и показателей результативности использования субсидий региональной программы

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 17 мая 2017 г. N 242 "Об утверждении стратегии Центра анализа экспорта продукции АПК до 2020 г."

Распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ от 4 мая 2017 г. N 28-р О внесении изменений в распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ от 29 ноября 2016 г. N 139-р

Распоряжение Министерства сельского хозяйства РФ от 31 января 2017 г. N 3-р "Об утверждении планов мероприятий ("дорожных карт") по разработке Минсельхозом России проектов нормативных правовых актов в 2017 году" (с изменениями и дополнениями).

Постановление Правительства РФ от 24 декабря 2016 г. N 1470 "О внесении изменений в Правила распределения и предоставления субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации"

Федерации на поддержку экономически значимых региональных программ развития сельского хозяйства субъектов Российской Федерации".

Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 24 января 2018 г. N 26 «Об утверждении документов и коэффициентов, предусмотренных Правилами предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на оказание несвязанной поддержки сельскохозяйственным товаропроизводителям в области растениеводства».

Стратегия научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации", определяет в качестве приоритетных на ближайшие 10 - 15 лет направления научно-технологического развития Российской Федерации, которые позволят получить научные и научно-технические результаты и создать технологии, являющиеся основой инновационного развития внутреннего рынка продуктов и услуг и обеспечат устойчивое положение России на внешних рынках [4].

Целью Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы (далее - Программа), разработанной с учетом Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 30 января 2010 г. № 120 "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации", и Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации, утвержденной Указом Президента Российской Федерации от 1 декабря 2016 г. № 642 "О Стратегии научно-технологического развития Российской Федерации", а также в соответствии с положениями Федерального закона "О науке и государственной научно-технической политике", Федерального закона "О стратегическом планировании в Российской Федерации" и Бюджетного кодекса Российской Федерации, является обеспечение стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, переработки и хранения сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, современных средств диагностики, методов контроля качества сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и экспертизы генетического материала.

Основной проблемой развития сельского хозяйства, по мнению академика Ушачева И.Г. недостаточная обеспеченность высококвалифицированными кадрами. Кадры — это движущая сила, от того насколько грамотно сработают механизмы привлечения высококвалифицированных сотрудников, какие созданы меры поддержки и закрепления на селе зависит развитие агропромышленного комплекса.

#### *Литература*

1. Савченко Е.С. Особая миссия сельского хозяйства // АПК: экономика, управление. 2018. №1. С. 4-10.
2. Прока Н.И. Концептуальные основы формирования механизма управления кадровым потенциалом отрасли растениеводства в аграрном секторе экономики // Вестник ОрелГАУ. 2012. № 6. С. 12.
3. Ловчикова Е.И. Анализ состояния и использования трудовых ресурсов села как основы обеспечения сельского хозяйства квалифицированными кадрами // Вестник ОрелГАУ. 2012. № 5. С. 85.
4. Климова С. П. Востребованность выпускников Орловского государственного аграрного университета имени Н. В. Парахина // Образование, наука и производство. 2016. № 3(16). С. 22 – 24.
5. Гуляева Т.И., Калининичева Е. Ю., Климова С. П. Кадровое обеспечение в условиях инновационного развития АПК // Генетические ресурсы растений - основа селекции и семеноводства в развитии органического сельского хозяйства. Матер. Всерос. науч.-практ. конф. - Орел, 2018. С. 3 – 11.
6. Климова С.П. Современная подготовка специалистов для успешной карьеры в агропромышленном комплексе // Вестн. сельск. развития и социал. политики. 2016. № 1(9). С. 66 – 69.
7. Кондыков А.В., Климова С. П. Экономические аспекты, опыт подготовки и переподготовки кадров Орловского ГАУ в рамках реализации доктрины продовольственной безопасности РФ / Продовольственная безопасность: от зависимости к самостоятельности. Сб. матер. Всерос. науч.-практ. конф. - Орел, 2017. С. 302 – 305.
8. Студенникова Н.С., Полухина М.Г. Состояние демографической ситуации, рынка труда и инфраструктуры как показатели устойчивого развития сельской территории // Образование, наука и производство. 2013. № 1 (2). С. 7-13.
9. Злобин Е.Ф., Студенникова Н.С., Полухина М.Г. Сельский рынок труда центральной России: состояние и проблемы // Вестник аграрной науки. 2017. №6 (69). С. 117-123.
10. Полухина М.Г., Студенникова Н.С. Опыт и проблемы привлечения молодых специалистов на сельские территории (на примере субъектов Центрального федерального округа) // Аграрный научный журнал. 2017. №8. С. 90-95.
11. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации/ Официальный сайт [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://mcx.ru/activity/state-support/programs/program-2013-2020/> (дата обращения: 20.11.2018).

УДК 338.43.01

**МЕРЫ ГОСУДАРСТВЕННОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОУСТРОЙСТВА МОЛОДЫХ СПЕЦИАЛИСТОВ НА СЕЛЕ**

**М.Г. Полухина**, кандидат сельскохозяйственных наук, старший научный сотрудник  
Федеральный научный центр зернобобовых и крупяных культур.  
E-mail: redhvost@yandex.ru

**Аннотация.** Большой проблемой на сегодняшний день является трудоустройство молодых высококвалифицированных специалистов на селе. В статье определены направления по привлечению молодых специалистов сферы образования в сельскую местность. В качестве приоритетных направлений можно выделить разработку на региональном уровне комплексной программы по решению жилищных вопросов; выплату денежных средств молодым специалистам по реализуемым программам за счет регионального и федерального бюджетов; повышение уровня информированности населения о существующих программах поддержки в части обеспечения жильем; повышение степени эффективности использования бюджетных средств, в рамках программ. Реализация предлагаемых направлений по привлечению молодых специалистов сферы образования в сельскую местность будет способствовать социально-экономическому развитию села и повышению качества жизни, привлечение молодых высококвалифицированных специалистов для работы и постоянного проживания на село, сократит различия между городским и сельским качеством образования.

**Ключевые слова:** экономика, сельские территории, молодые специалисты, социальная инфраструктура, государственная поддержка.

**GOVERNMENT MEASURES FOR EMPLOYMENT OF YOUNG SPECIALISTS IN THE VILLAGE**

**M. G. Polukhina**, Candidate of agricultural Science, senior researcher,  
the All-Russia Research Institute of Legumes and Groat Crops

**Annotation.** A big problem today is the employment of young highly qualified specialists in rural areas. The article defines the directions to attract young professionals in the field of education in the countryside. The priority areas include the development at the regional level of a comprehensive program to address housing issues; the payment of funds to young professionals on the implemented programs at the expense of regional and Federal budgets; raising awareness of the population about the existing support programs in terms of housing; improving the efficiency of the use of budgetary funds within the programs. Implementation of the proposed areas to attract young specialists in the sphere of education in the countryside will contribute to the socio-economic development of rural areas and improving the quality of life, attracting young, highly qualified professionals to work and permanent residence in the village, will reduce the differences between urban and rural education quality.

**Keywords:** economy, rural areas, young professionals, social infrastructure, state support.

Сфера образования является неотъемлемой частью социальной инфраструктуры, значение которой трудно переоценить. Сельская школа всегда была центром общественной жизни.

Согласно закону Российской Федерации «Об образовании», российское образование представляет собой непрерывную систему последовательных уровней, на каждом из которых функционируют государственные, негосударственные, муниципальные образовательные учреждения разных типов и видов, в том числе дошкольные и общеобразовательные.

Российским гражданам, согласно российскому законодательству (статья 43 Конституции Российской Федерации), гарантируется общедоступность и бесплатность начального общего, основного общего, а также среднего (полного) общего образования в государственных и муниципальных образовательных учреждениях в пределах государственных образовательных стандартов.

По данным Минобрнауки, сейчас в России более 25 300 сельских школ, где учатся 3,6 млн. учеников и работают 500 тысяч педагогов, что составляет больше половины всех школ России и всех учителей, таблица 1.

В Российской Федерации на 2015 год функционировало 530 высших учебных заведений, из них 167 ВУЗов, ведущих подготовку по педагогическим специальностям, выпускающих порядка 105 тыс. человек специалистов, кроме того, учреждения среднего профессионального образования ежегодно выпускают порядка 40 тыс. специалистов сферы образования [1].



Таблица 1 – Число общеобразовательных организаций и обучающихся в них

	1990/91	2000/01	2010/11	2013/14	2014/15	2015/16
Число общеобразовательных организаций, тысяч, в том числе:	69,7	68,1	50,1	44,7	44,1	42,6
в городах и поселках городского типа	21,1	22,7	19,5	18,3	18,0	17,3
в сельской местности	48,6	45,4	30,6	26,4	26,1	25,3
Численность обучающихся в общеобразовательных организациях, тысяч человек, в том числе:	20851	20493	13569	13783	14299	14666
в городах и поселках городского типа	14948	14389	9761	10168	10575	10911
в сельской местности	5903	6104	3808	3615	3724	3755
Численность учителей, тысяч человек	1460	1751	1067	1042	1061	1062

Источник: Российский статистический ежегодник. 2016: Стат.сб./Росстат. - Р76 М., 2016 – 725 с., стр 189.

Трудоустройство молодежи в сфере образования в сельской местности является одной из больших проблем. На сегодняшний день сложилась ситуация, когда выпускник педагогического ВУЗа—не может трудоустроиться по специальности в городе, так как он не интересен для работодателя, которому, в первую очередь, важен опыт работы. К переезду на село, где востребованы молодые высококвалифицированные работники, молодежь в большинстве своем не готова, в силу социально-экономического отставания села от города. В результате многие из выпускников вынуждены терять свою квалификацию, работая не по специальности на низко оплачиваемой работе, но в городе.

Проблема старения кадров в сельских школах стоит весьма остро. Так, на 2015 год 23,3% учителей были старше трудоспособного возраста (мужчины старше 59, женщины старше 54 лет) и только 22,0% учителей - это молодые специалисты до 35 лет. Особенно остро в сельских школах стоит вопрос с учителями физкультуры, педагогами дополнительного образования и предпрофессиональных программ, в том числе, по разным отраслям агропромышленного комплекса.

Безработица среди молодежи во всем мире является одной из самых больших проблем. По данным доклада Международной организации труда «Глобальные тенденции занятости молодежи в 2015 году» после стремительного роста в период с 2007 по 2010 год уровень молодежной безработицы стабилизировался на отметке 13 %, однако этот показатель значительно превышает докризисный уровень (11,7 %). Молодежная безработица постоянно находится на высоком уровне, несмотря на снижение числа молодых людей и по прогнозам авторов доклада, прогнозируется рост молодежной безработицы до 13,1 % [2].

В мире не существует единого критерия для определения возраста, который считается молодым. Организация Объединенных Наций определила молодежь в качестве людей, которые находятся в возрасте от 15 до 24 лет. Европейский союз считает, что молодые люди находятся в возрасте от 15 до 29 лет. В Мексике, к молодежи относят людей в возрасте от 12 до 29 лет. В нашей стране под категорию «молодежь» подпадают лица в возрасте от 14 до 30 лет, а в некоторых случаях, определенных нормативными правовыми актами Российской Федерации и субъектов Российской Федерации, до 35 и более лет, имеющих постоянное место жительства в Российской Федерации или проживающих за рубежом (граждане Российской Федерации и соотечественники). Само же понятие «молодежь» определяется, как это социально-демографическая группа, выделяемая на основе возрастных особенностей, социального положения и характеризующаяся специфическими интересами и ценностями.

Проблема трудоустройства молодежи на сельских территориях актуальна для развитых и развивающихся стран мира. Так, результаты исследования занятости молодежи в трех штатах США показали, что молодежь в возрасте до 24 лет имеет низкую занятость и низкие доходы [3].

В Нидерландах последствия оттока молодых людей рассматриваются как угроза экономическому развитию и репутации сельской местности. Были исследованы миграционные настроения учеников двух периферийных сельских районов. В обоих районах наиболее важными факторами, объясняющими миграцию, являлись возможности получения образования и трудоустройство [4].

В Грузии в качестве главной демографической проблемы отмечается нежелание людей жить в деревнях, за счет чего происходит приток населения из регионов и концентрация их в столице страны. Усилия Правительства Грузии направлены на улучшение инфраструктуры в регионах. В условиях массовой безработицы существует большой дефицит профессиональной квалифицированной рабочей силы в определенных отраслях и на рынке труда, коэффициент напряженности на рынке труда высок. В качестве основных приоритетов в регулировании рынка труда признаны следующие: содействие политической стабильности, совершенствование инвестиционного и предпринимательского климата, реформирования местного самоуправления и повышения его эффективности, модернизация правовой системы и коренное реформирование социальной сферы и ее интеграции с миром экономического пространства. Большое значение придается разработке требований к профессиональному образованию всех уровней с целью совершенствования системы профессионального образования, которое будет соответствовать требованиям современного рынка труда [5].

Исследователями из университетов Праги, Геттингена и Барнаула изучались факторы, влияющие на решение сельскохозяйственных студентов Алтайского края уехать или вернуться в свои сельские муниципалитеты после окончания учебы в университете. Был проведен анкетный опрос студентов Алтайского государственного аграрного университета и проанализированы их миграционные намерения. Результаты показали, что вероятность миграции из родного муниципалитета уменьшается в тех случаях, когда родители студента поддерживают изучение сельского хозяйства или семья владеет землями сельскохозяйственного назначения, а студент намерен работать в сельском хозяйстве, и считает, что нетрудно организовать собственный бизнес. Женщины чаще, чем мужчины были готовы уехать из своих родных мест, а вероятность миграции возрастала по мере уменьшения удовлетворенностью своей жизнью. Данные свидетельствовали о том, что сельские корни способствуют возвращению молодых выпускников вузов домой, чтобы продолжить семейные традиции. Был сделан вывод о том, что в долгосрочной перспективе восстановление или улучшение отношений между сельскохозяйственными школами и сельскохозяйственными предприятиями, доступ к кредитам для бизнеса, возможность приобретения земельных участков сельскохозяйственного назначения, а также улучшение условий жизни в сельских муниципальных образованиях будут способствовать тому, что молодежь, имеющая сельскохозяйственное образование, будет оставаться в сельской местности и работать в сельском хозяйстве [6].

Вопросам социальной инфраструктуры села, как способствующей развитию АПК и решению кадрового вопроса, посвятили свои работы такие российские ученые, как Л.В.Бондаренко [7, 8], А.В. Петриков [9], И.Н. Меренкова [10]. Отдельно можно отметить А.В. Мерзлова [11] и Л.А. Овчинцеву [11], работающих над устойчивым развитием сельских территорий. Вопросы кадровой политики и кадрового потенциала отражены в работах Проки Н.И [12, 13].

В зарубежных промышленно развитых странах за многие десятилетия был накоплен обширный опыт трудоустройства молодежи, в том числе, и в сельской местности, отдельные элементы которого вполне можно использовать на территории России. Так в Австралии предоставляются субсидии предпринимателям в промышленности и торговле, которые предоставляют молодым людям возможность по окончании школы проходить полугодовую стажировку, получая одновременно минимальную заработную плату; в Италии предусмотрены льготы в налогообложении по социальному страхованию предприятиям, предлагающим контракты для производственного обучения, договоры на неполное рабочее время с ограниченной продолжительностью и параллельно – курс профессиональной подготовки непосредственно на предприятии без заключения трудового договора; в Великобритании действует программа охвата профессиональной подготовкой всех молодых людей до 18-летнего возраста, которые в 16 и 17 лет кончили школу и не имеют работы; во Франции для молодежи от 16 лет до 21 года, бросивших учебу, проводятся стажировки за счет предприятий с целью компенсации недостатков в образовании. Помимо возможности участия в различных программах профессиональной подготовки, молодые люди обладают преимущественным правом поступления на субсидируемые рабочие места. Так же действует государственное стимулирование компаний, принимающих на работу молодежь без специальности или квалификации, берущих на себя расходы по ее страхованию от безработицы и болезни на срок до 1 года. Так же и в Испании, предприниматели, нанимающие или обучающие молодых людей, платят пониженные взносы на социальное страхование.

Необходимо отметить, что в Российской Федерации подобный опыт не применяется, более того до сих пор на законодательном уровне отсутствует утвержденное понятие «молодой специалист». Однако оно присутствует в нормативных правовых актах различных уровней, которые устанавливают трудовые отношения молодых кадров. Так в статье 70 Трудового Кодекса упоминается лицо, завершившее обучение в учреждении, имеющем государственную аккредитацию, и устроившееся на работу по специальности.

В рамках действующих федеральных и региональных программ содействия трудоустройству молодежи на селе к молодым специалистам относят: выпускников, получивших образование по трудовым профессиям в профильных учреждениях, трудоустроившихся по специальности в течение года после ее получения, не достигших 35 лет (имеются исключения); молодым специалистом работник считается еще три года после заключения трудового договора. Соответственно, на государственную поддержку могут рассчитывать только лица, соответствующие данным требованиям.

В настоящее время можно рассматривать молодого специалиста как движущую силу агропромышленного комплекса и сельских территорий в целом. Проблема привлечения молодых специалистов для работы в сельской местности весьма актуальна и стоит очень остро. По данным статистики, трудоспособное население сельских территорий России составляет 55,8% на 2015 год, 26,3% из которых составляют граждане в возрасте от 50 до 70. Парадокс сложившейся ситуации заключается в том, что молодые специалисты (как работники социальной направленности, так и сельского хозяйства) неохотно едут работать в сельскую местность с ее проблемами (сельские территории не самое престижное место работы для молодежи, а трудоустройство в социальную сферу или в аграрный сектор далеко не всегда позволяет обеспечить благосостояние молодого специалиста и доступность социальных благ), несмотря на активную работу государства в данном направлении. В то время как без наличия молодых высоко квалифицированных специалистов не возможно развивать и вывести на новый этап развития социальную инфраструктуру сельских территорий и высокотехнологичное сельское хозяйство [14].

В последние годы со стороны государства прилагаются значительные усилия для привлечения квалифицированной молодежи на село, особенно для работы в социальной сфере.

Развитие сети общеобразовательных учреждений, создание новых мест в дошкольных и школьных заведениях сельской местности, создание условий для привлечения молодых специалистов на село предусмотрено Федеральной целевой программой «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014 – 2017 годы и на период до 2020 года».

На государственном уровне разработан широкий спектр льгот, для молодых учителей, пожелавших работать в сельской местности и переехать туда на постоянное место жительства. Одним из эффективных инструментов решения кадровых проблем в социальной сфере села является реализация программы устойчивого развития сельских территорий.

Помимо федеральных льгот регионы, со своей стороны, в рамках региональных программ развития и нормативно-правовых актов, регулирующих сферу образования, предусматривают дополнительные льготы и финансовое стимулирование для молодых специалистов.

Отдельно можно выделить ряд регионов методично, целенаправленно занимающихся кадровой политикой в сфере образования, так:

В Рязанской области в рамках государственной программы Рязанской области «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года» предусмотрено выделение социальных выплат на строительство (приобретение) жилья в сельской местности из федерального и регионального бюджетов, составляющих 90% расчетной стоимости строительства (приобретения) жилья для молодых семей и молодых специалистов и 70% – для граждан, проживающих в сельской местности. Для «молодых семей и молодых специалистов» предусмотрены дополнительные социальные выплаты на возмещение части затрат на уплату процентной ставки по кредитам на строительство (приобретение) жилья. Размер социальной выплаты составляет не более 100% от ставки рефинансирования Банка России, действующей на дату заключения заемщиком соответствующего кредитного договора. Также дополнительно выделяются средства на погашение основной суммы долга и уплату процентов по ипотечному жилищному кредиту на строительство (приобретение) жилья при рождении (усыновлении) ребенка. Размер дополнительной выплаты составляет не более 25% за каждого рожденного (усыновленного) ребенка. Молодым специалистам, выпускникам высших и средних специальных учебных заведений в качестве материального обеспечения на безвозмездной основе выделяются единовременное пособие в размере 86,6 тыс. руб. и ежемесячное пособие в размере 4,33 тыс. руб. в течение первых трех лет работы;

В Смоленской области для привлечения в сельскую местность молодых специалистов сферы образования установлена стимулирующая выплата в виде ежемесячной доплаты к заработной плате в размере 2 тыс. руб., а окончившим учебные заведения высшего и среднего профессионального образования с отличием – 3 тыс. руб. Указанная ежемесячная доплата является одной из составляющих заработной платы педагогического работника в сельской местности. Всем педагогам, работающим в сельской местности, установлена 25%-ная надбавка от должностного оклада, возмещаются расходы, связанные с предоставлением мер социальной поддержки по оплате жилья, отопления и освещения. В сметах образовательных организаций области предусмотрен надтарифный фонд для установления надбавок и доплат, который составляет 16% в фонде оплаты труда.

В Тамбовской области в рамках нормативно-правовых актов выплачивается единовременная денежная выплата педагогическому работнику, заключившему трудовой договор с общеобразовательной организацией по основному месту работы, в размере 12 тыс. руб. Также установлена ежемесячная доплата молодым специалистам, работающим в областных государственных и муниципальных общеобразовательных организациях. Осуществляются денежные выплаты педагогическим работникам, заключившим трудовой договор по основному месту работы с муниципальной образовательной организацией, реализующей основную общеобразовательную программу дошкольного образования, в размере 120 тыс. руб., предоставляемых по результатам конкурсного отбора равными частями (по 40 тыс. руб.) в течение трех лет, а так же ежемесячная доплата молодым специалистам, работающим в муниципальных образовательных организациях, реализующих основную общеобразовательную программу дошкольного образования.

Помимо того производится поддержка молодых учителей общеобразовательных организаций при ипотечном жилищном кредитовании.

Предоставляются земельные участки (бесплатно) в собственность работникам образовательных учреждений, имеющим высшее педагогическое образование или среднее педагогическое образование, работающим в сельском населенном пункте и (или) переехавшим на работу в сельский населенный пункт из другого населенного пункта, для жилищного строительства. В области организованы работы по целевому обучению граждан по педагогическим специальностям;

В Тульской области с целью закрепления педагогических кадров в сельской местности выпускникам образовательных организаций высшего профессионального образования предусмотрена выплата единовременного пособия в размере десяти должностных окладов (ставок) за счет средств бюджета Тульской области при наличии стажа работы девять месяцев в образовательной организации, расположенной в сельской местности, и учебной нагрузки не менее одной ставки.

Педагогическим работникам государственных и муниципальных образовательных организаций, работающим и проживающим в сельских населенных пунктах и в поселках городского типа (рабочих поселках), предоставляются следующие меры социальной поддержки: оплата в размере 100% занимаемой общей площади жилых помещений в пределах социальной нормы площади жилья, установленной законодательством Тульской области; оплата в размере 100% отопления и освещения в пределах нормативов потребления указанных услуг, установленных органами местного самоуправления, а также стоимости топлива, приобретаемого в пределах норм, установленных для продажи населению, проживающему в домах без центрального отопления, и транспортных услуг для доставки этого топлива; оплата проезда до места работы и обратно.

На территории области также действует программа специального льготного ипотечного жилищного кредитования молодых учителей, по которой предоставляется субсидия в размере 20% от стоимости жилья, приобретаемого за счет ипотечного кредита (займа) с уровнем годовой процентной ставки 8,5% годовых, предусмотрены преференции по первоочередному включению молодых учителей, работающих в образовательных организациях, расположенных в сельской местности, в список получателей субсидии из средств бюджета Тульской области.

Одним из основных направлений привлечения молодежи на работу в сельскую местность являются мероприятия по улучшению жилищных условий молодых семей и молодых специалистов [15, 16]. В рамках федеральных целевых программ и государственных программ (подпрограмм) субъектов РФ, направленных на жилищное обустройство граждан, осуществляется предоставление социальных выплат молодым семьям и молодым специалистам на строительство или приобретение жилья, предусмотрены льготные условия ипотечного жилищного кредитования, предоставления земельных участков для индивидуального жилищного строительства.

В ряде субъектов ЦФО в целях содействия молодежи в трудоустройстве реализуются мероприятия по содействию молодым гражданам, признанным в установленном порядке безработными, в переезде в другую местность, включая сельские поселения. Переселение этих граждан осуществляется по направлению органов службы занятости путем оказания им финансовой поддержки из средств бюджетов субъектов Российской Федерации, включающей: оплату стоимости проезда к месту работы, за исключением случаев, когда переезд работника осуществляется за счет средств работодателя; оплату суточных расходов за время следования к месту работы; оплату найма жилого помещения, за исключением случаев, когда работодатель предоставляет работнику жилое помещение [17].

Среди показателей, влияющих на желание молодых специалистов работать на сельских территориях, можно выделить:

- заработную плату (не ниже 80%, чем в целом по экономике);
- наличие благоустроенного жилья: водоснабжение, водоотведение, отопление, газификация;
- обеспеченность медицинским обслуживанием;
- наличие мест в дошкольных и школьных образовательных учреждениях;
- обеспеченность спортивным и культурным досугом;
- общее экономическое развитие муниципального образования;
- благоприятная экологическая ситуация.

Вполне очевидно, что реализуемых мероприятий недостаточно для решения кадровой проблемы системы образования на селе, с помощью проведенного SWOT- анализа были предложены дальнейшие направления работы в области привлечения молодых специалистов на село, таблица 2.

Поскольку уже реализуемых мероприятий не достаточно для решения имеющихся проблем с помощью проведенного SWOT-анализ выделим дальнейшие направления по привлечению молодых специалистов сферы образования в сельскую местность:

- повышение степени эффективности использования бюджетных средств, в рамках программ;
- разработка на региональном уровне комплексной программы по решению жилищных вопросов: создание служебного жилого фонда за счет муниципалитета и крупных предприятий района; предоставление служебного жилья с возможностью его последующего оформления в социальный наем; частичная компенсация платы за съемное жилье; развитие института долгосрочного жилищного кредитования, программ ипотечного кредитования за счет привлечения кредитных ресурсов коммерческих банков, развитие практики предоставления жилья на условиях социального найма;
- выплата денежных средств молодым специалистам по реализуемым программам за счет регионального и федерального бюджетов.

Таблица – 2 SWOT анализ факторов влияющие на выбор работы в сельской местности и определяющие миграционное поведение

Сильные (S) стороны	Слабые (W) стороны
<p>1. Реализация ряда целевых программ и подпрограмм различных уровней, национальные проекты: Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года; Обеспечение жильем молодых семей" федеральной целевой программы "Жилище" на 2015 - 2020 годы; "Доступное и комфортное жилье - гражданам России", региональные программы.</p> <p>2. Стимулы для переезда в сельскую местность: пакет социальных льгот; единовременные компенсации; оплата переезда молодого специалиста и его семьи на работу в другую местность (ст. 96 Трудового кодекса), решение жилищного вопроса; востребованности высококвалифицированных специалистов, благополучная экологическая ситуация.</p>	<p>1. Дефицит земельных участков, обустроенных инженерными коммуникациями достаточной мощности (не все регионы в равной степени участвуют в реализации Программы).</p> <p>2. Наличие территориальных различий в объемах жилищного строительства.</p> <p>3. Незначительный объем ввода нового жилья, ниже запланированных значений.</p> <p>4. Сельский жилищный фонд по уровню благоустройства и комфортности в значительной степени уступает городскому.</p> <p>5. Не выполнение нормативных требований, установленных в ФЦП УРСТ, по обеспечению жилья в сельской местности горячей водой и ваннами и душем (соответствующие нормативы составляют 45%).</p> <p>6. Обеспеченность медицинским обслуживанием на селе значительно ниже городского.</p> <p>7. Отсутствие средств в муниципальном бюджете на выплату подъемных молодым специалистам.</p> <p>8. Наличие препятствующих факторов: иллюзия лучшей жизни в городе (супермаркеты, ночные клубы, суши-бары и т.п.); низкая оплата труда; тяжелые условия труда и проживания (недостаточно развитая дорожная, инженерная, социальная инфраструктуры, нехватка банкоматов, элементов розничной торговли и т.д.); недостаточная и устаревшая материально-техническая база социальной инфраструктуры; низкое качество социального обслуживания; как правило значительная удаленность от районного и областного центров; профессиональная изолированность; не престижность работы на селе.</p> <p>9. Низкая заработная плата.</p> <p>10. Молодые специалисты рассматривают работу в сельской школе как временную, только для наработки стажа.</p>
Возможности (O)	Угрозы (T)
<p>1. Формирование комплексного пакета социальных льгот: в течение первых трех лет работы установить доплату в размере 40% ставки заработной платы; внеочередное предоставление мест в детских садах для детей молодых специалистов социальной сферы.</p> <p>2. Разработка на региональном уровне комплексной программы по решению жилищных вопросов: создание служебного жилого фонда за счет муниципалитета и крупных предприятий района; предоставление служебного жилья с возможностью его последующего оформления в социальный наем; частичная компенсация платы за съемное жилье; льготная ипотека.</p> <p>3. Повышение оплаты труда.</p> <p>4. Учреждение грандов.</p> <p>5. Выплата ежемесячной стипендии студентам-целевикам из бюджета муниципального образования.</p> <p>7. Повышение квалификации специалистов за счет регионального бюджета.</p> <p>8. Развитие системы сертификатов на обучение для учителей.</p>	<p>1. Дотационность муниципальных бюджетов.</p> <p>2. Снижение объемов бюджетного финансирования на развитие социальной, инженерной и дорожной инфраструктуры в сельской местности.</p> <p>3. Низкий платежеспособный спрос населения на жилье.</p> <p>4. Недостаточный объем государственных и региональных инвестиций в жилищное строительство на селе.</p> <p>5. Недостаточность мотивации для переезда на село.</p> <p>6. Недостаточный объем льгот.</p> <p>7. Низкий уровень оплаты труда.</p> <p>8. Старение села.</p>

Источник: [14,17].

- оптимизация стоимости жилья за счет повышения эффективности действующих финансово-кредитных механизмов, внедрения открытых конкурсных процедур предоставления застройщикам прав

собственности на сформированные земельные участки и усиления антимонопольного контроля в данной сфере, внедрения ресурсосберегающих технологий;

- повышение качества и количества предоставления социальных и жилищно-коммунальных услуг;
- повышение уровня информированности населения о существующих программах поддержки в части обеспечения жильем;
- выделение новых площадок для размещения объектов капитального строительства жилого, социально-культурного, коммунально-бытового и рекреационного назначения [14];
- повсеместное внедрение системы сертификатов на обучение учителей, что значительно улучшит качество повышения квалификации.

Результатом реализации таких мероприятий станет обеспечение динамичного социально-экономического развития, повышение качества жизни на селе, привлечение молодых высококвалифицированных специалистов для работы и постоянного проживания на село, сократит различия между городским и сельским качеством образования.

#### *Литература*

1. Российская газета. Все «ИнтерВести». Режим доступа: <http://www.eurekanet.ru/ewww/promo/25999.html>
2. Глобальные тенденции занятости молодежи в 2015 году. Режим доступа: [http://www.ilo.org/moscow/news/WCMS\\_413203/lang--ru/index.htm](http://www.ilo.org/moscow/news/WCMS_413203/lang--ru/index.htm)
3. Хе-Чанг Кум, Ричард П. Барт, Дин Ф. Дункан. Бывшая молодежь: результаты работы до 30 лет. // Дети и молодежь. Услуги. Обзор. Том 36. 2014. С. 220 – 229.
4. Франс Тиссен, Йос Дроглевер Фортюн, Дирк Стрижкер, Тиалда Хаартсен. Миграционные намерения сельской молодежи в Вестоек, Фландрия, Бельгия и Венколониен, Нидерланды. // Журнал сельских исследований. Том 26, № 4, 2010. С. 428-436.
5. Nino Paresashvilia. Major mechanisms to develop the strategies of the labor market in Georgia. // Procedia - Social and Behavioral Sciences 213 (2015). 574 – 579.
6. Зузана Беднарикова, Мирослава Баворова, Елена Понькина. Мотивация миграции сельскохозяйственно образованной сельской молодежи: случай российской Сибири. // Журнал сельских исследований. Том 45. 2016. С. 99-111.
7. Бондаренко Л.В. Проблемы развития сельских территорий // АПК: Экономика, управление. 2009. № 12. С. 24-31.
8. Бондаренко Л.В. Сельские территории: состояние и регулирование // АПК: Экономика, управление. 2014. № 1. С. 69-79.
9. Петриков А.В. Устойчивое развитие сельских территорий: направления и проблемы // В сб. Устойчивое развитие сельского хозяйства и сельских территорий. Зарубежный опыт и проблемы России. М., 2005.
10. Мерзлов А.В., Овчинцева Л.А., Попова О.А. Региональный опыт разработки программ устойчивого развития сельских территорий: инфортм. изд. М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2012. 112 с.
11. Закшевский В.Г., Меренкова И.Н., Перцев В.Н. Теоретико-методологический подход к исследованию жизнеобеспечения сельского населения региона // Регион: системы, экономика, управление. 2017. № 1 (36). С. 70-76.
12. Прока Н.И. Социально-экономическая эффективность политики оплаты труда в аграрном секторе экономики // Вестник Орловского государственного аграрного университета. 2017. № 3 (66). С. 129-135.
13. Прока Н.И., Злобин Е.Ф., Фокин М.А. Оценка приоритетности системы вознаграждения труда в комплексе проблем кадрового обеспечения аграрного сектора // Экономические и гуманитарные науки. 2015. № 1 (276). С. 82-93.
14. Полухина М.Г. Проблема закрепления молодых специалистов на селе // АПК: Экономика, управление. 2017. № 2. С. 77-82.
15. Полухина М.Г., Студенникова Н.С. Опыт и проблемы привлечения молодых специалистов на сельские территории (на примере субъектов Центрального федерального округа) // Аграрный научный журнал. 2017. №8. С. 90-95.
16. Савкин В.И. Совершенствование системы управления персоналом в аграрном секторе России в условиях присоединения к ВТО // В сборнике: Перспективы развития аграрного сектора экономики: ключевые направления повышения эффективности. Сборник по материалам Всероссийской научно-практической конференции молодых ученых. 2013. С. 538-541.
17. Полухина М.Г., Савкин В.И. Проблема привлечения молодых специалистов сферы образования в сельскую местность // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2018. Т.14, № 2. С. 364-376.

УДК 631.14:633.1

**РЕЙТИНГ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ПО УРОВНЮ СОБИРАЕМОСТИ ЗЕМЕЛЬНОГО НАЛОГА**

**О.В. Сидоренко**, доктор экономических наук, зав. кафедрой «Бухгалтерский учет и статистика»  
 Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина  
 e-mail: sov1974@mail.ru

**И.В. Ильина**, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Финансы, инвестиции и кредит»  
 Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина  
 e-mail: ktv3744@mail.ru

*Аннотация.* В статье представлен анализ состояния социально-экономического развития муниципальных районов Орловской области. Дана характеристика динамики и уровня собираемости местных налогов, определен рейтинг сельских территорий по доле земельного налога в общей сумме доходов.

*Ключевые слова:* Орловская область, муниципальные районы, местные налоги, земельный налог, рейтинг.

**RATING OF RURAL TERRITORIES ON THE LEVEL OF COLLECTION OF THE LAND TAX**

**O.V. Sidorenco**, Doctor of Economic Sciences  
 Orel State Agrarian University present name N. V. Parakhin

**I.V. Piina**, Candidate of Economic Sciences  
 Orel State Agrarian University present name N. V. Parakhin

*Annotation.* The article presents an analysis of the state of socio-economic development of municipal districts of the Oryol region. The characteristic of the dynamics and level of collection of local taxes is given, the rating of rural territories by the share of land tax in the total amount of income is determined.

*Keywords:* Oryol region, municipal districts, local taxes, land tax, rating.

Орловская область занимает площадь 24,7 тыс. кв. км, входит в состав Центрального федерального округа, включает три городских округа и 24 муниципальных района, имеющих собственный местный бюджет, представляющий собой форму образования и расходования денежных ресурсов. Все собранные денежные средства на территории муниципальных районов предназначены для финансового обеспечения планируемых мероприятий в контексте социально-экономического развития региона.

Характеристика муниципальных районов Орловской области представлена в таблице 1.

Таблица 1 – Общая характеристика социально-экономического развития муниципальных районов Орловской области

Муниципальные районы	Площадь территории, кв. м	Число муниципальных образований, ед.	Численность населения, тыс. чел	Естественный прирост (+), убыль (-), чел.	Среднемесячная заработная плата работников сельского хозяйства, руб.
Орловская область	24670,2	267	765,2	-4162	17484
Болховский	1182,2	15	17,3	-94	18393
Верховский	1072,4	12	16,0	-92	19610
Глазуновский	580,9	9	12,3	-59	17922
Дмитровский	1249,8	14	11,0	-59	18094
Должанский	908,4	9	10,7	-68	13925
Залогощенский	1138,0	12	14,3	-90	15600
Знаменский	817,1	8	4,6	-28	12582
Колпнянский	1176,7	11	13,4	-132	17865
Корсаковский	690,9	8	4,4	-30	19042
Краснозоренский	649,9	6	5,8	-66	17470
Кромской	969,0	14	20,7	-110	18820
Ливенский	1806,3	17	30,8	-218	18652
Малоархангельский	754,3	9	10,3	-51	15748
Мценский	1665,8	15	18,7	-95	22340
Новодеревеньковский	1024,9	9	9,9	-108	16282
Новосильский	778,3	9	7,8	-67	13856
Орловский	1700,3	18	70,5	-112	18434

Продолжение таблицы 1.

Покровский	1411,0	15	13,6	-117	22343
Свердловский	1061,4	9	15,6	-110	16124
Сосковский	611,6	8	5,5	-42	21915
Гроснянский	769,7	9	9,4	-83	22924
Урицкий	838,4	9	19,1	-51	14059
Хотынецкий	791,3	10	9,4	-62	16818
Шаблыкинский	847,5	9	7,0	-83	14796

Устойчивость сельских территорий, их самостоятельность во многом определяется уровнем и собираемостью местных налогов, зачисляемые в их бюджеты. В Налоговом кодексе РФ предусмотрено два вида местных налогов - земельный и налог на имущество физических лиц [2]. Основой для расчета земельного налога используется кадастровая стоимость одного гектара соответствующей категории земельного фонда муниципального образования.

Земельный фонд хозяйствующих субъектов Орловской области, занимающихся сельскохозяйственным производством, составляет 2109,7 тыс. га в 2017 г., Из них 1997,7 тыс. га – сельскохозяйственные угодья, в том числе пашня – 1553,2 тыс. га. За последние пять лет в сельскохозяйственный оборот введено 3,1 тыс. га сельхозугодий, из них 2,2 тыс. га пашни (табл.2).

Таблица 2– Наличие земель, используемых хозяйствующими субъектами Орловской области, занимающихся сельскохозяйственным производством

Показатели	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2017 г. в % к 2013 г.
Общая площадь земли, тыс. га	2106,6	2105,5	2107,9	2109,8	2109,7	101,5
из нее сельскохозяйственные угодья, тыс. га	1994,6	1993,4	1995,9	1997,7	1997,7	101,6
в т.м. числе:						
пашня	1551,0	1550,3	1551,7	1553,3	1553,2	101,4
залежь	53,9	53,9	54,1	54,1	54,1	103,7
многолетние насаждения	24,3	24,3	24,3	24,3	24,3	100,0
сенокосы	52,0	52,0	51,8	51,8	51,9	99,8
пастбища	313,4	312,9	314,0	314,2	314,2	102,6

Структура начисленных налогов в целом по сельскому хозяйству Орловской области показала, что наибольший удельный вес занимает налог на добавленную стоимость (табл. 3). По сравнению с 2015 г. произошло сокращение суммы этого налога на 23,8 %. Этим объясняется существенное снижение собираемости налогов в 2017 г. Земельный налог занимает в структуре налогов около четырех процентов, за последние три года наблюдается его рост в 1,4 раза.

Таблица 3 – Состав и структура налогов по сельскому хозяйству Орловской области

Показатели	2015г.		2016г.		2017г.		2017 г. в % к 2015 г.
	Сумма, млн. руб.	В % к итогу	Сумма, млн. руб.	В % к итогу	Сумма, млн. руб.	В % к итогу	
Всего налогов и сборов	2910,9	100,0	2537,5	100,0	2598,9	100,0	89,3
в т.ч.							
Налог на прибыль	27,4	0,9	41,9	1,6	42,1	1,6	153,6
Налог на добавленную стоимость	2038,5	70,0	1554,0	61,2	1554,3	59,8	76,2
Налог на имущество	153,6	5,3	141,5	5,6	174,0	6,7	113,3
Земельный налог	72,0	2,5	88,9	3,5	101,7	3,9	141,3
Налог на доходы физических лиц	549,6	18,9	627,2	24,7	652,7	25,1	118,8

Плата за землю была введена в России с 1 января 1992г. после принятия Федерального закона от 11.10.1991 г. №1738-1-ФЗ «О плате за землю» [1], Несмотря на относительно невысокую долю земельного налога в общем объеме денежных поступлений, он является важным и главным источником формирования доходной части местного самоуправления» [5]. Анализ уровня собираемости земельного налога по муниципальным районам Орловской области позволил построить их рейтинг [3,4], который формировался по критериям - доля земельного налога в общей сумме доходов, %; доля каждого муниципального района в уплате земельного налога, % (табл.4).



Таблица 4 – Рейтинг муниципальных районов Орловской области по уплате земельного налога

Муниципальные районы	Доля земельного налога в общей сумме доходов, %	Доля каждого муниципального района в уплате земельного налога, %	Ранг по доле земельного налога в общей сумме доходов	Ранг по доле муниципального района в уплате земельного налога	Сумма мест	Место в рейтинге
Болховский	2,7	0,32	11	14	25	10
Верховский	2,9	0,47	12	18	30	13
Глазуновский	2,0	0,19	6	10	16	5
Дмитровский	1,4	0,10	4	3	7	3
Должанский	3,2	0,30	15	12	27	11
Залогощенский	2,5	0,33	3	15	24	9
Знаменский	3,1	0,13	14	5	19	7
Колпнянский	3,8	0,48	21	19	40	18
Корсаковский	3,5	0,14	10	6	22	8
Краснозоренский	3,27	0,24	17	11	28	12
Кромской	2,5	0,38	8	16	24	9
Ливенский	2,9	0,72	13	23	36	15
Малоархангельский	2,1	0,18	7	9	16	5
Мценский	5,3	0,75	24	24	48	20
Новодеревеньковский	3,3	0,31	18	13	31	14
Новосильский	2,56	0,17	10	8	18	6
Орловский	4,3	1,62	22	22	44	19
Покровский	4,6	0,51	23	21	44	19
Свердловский	3,3	0,50	19	20	39	17
Сосковский	1,1	0,05	3	1	4	1
Троснянский	0,7	0,06	2	2	4	1
Урицкий	3,3	0,38	20	17	37	16
Хотынецкий	1,7	0,14	5	7	12	4
Шаблыкинский	0,2	0,11	1	4	5	2

Результаты исследований показали, что за рассматриваемый период наилучшие результаты по сумме рейтинговых показателей получены Мценским районом. Также высокий уровень рейтинговых значений достигнут Орловским и Покровским районами. Наиболее низкие результаты получены в Троснянском, Сосковском, Шаблыкинском и Дмитровском районах Орловской области.

Таким образом, несмотря на рост собираемости земельного налога в Орловской области за последние годы, наблюдается их высокая дифференциация по муниципальным районам. Земельный налог, относящийся к местным налогам, играет существенную роль в социально-экономическом развитии сельских территорий [6,7,8]. Поэтому необходимо предусматривать мероприятия, проведение которых будет способствовать росту собираемости налогов, поступающих в местные бюджеты [9]. Это, в свою очередь, будет повышать степень финансовой самостоятельности органов местного самоуправления, и отражаться на их эффективной деятельности.

#### Литература

1. Федеральный закон от 11.10.1991 №1738-1-ФЗ «О плате за землю».
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 05.08.2000 №117-ФЗ (ред. от 03.07.2016 г.).
3. Гуляева Т.И., Сидоренко О.В. Производительность труда в зерновом подкомплексе: динамика, методика оценки, факторы роста // Экономический анализ: теория и практика. 2012. № 41. С. 36-43.
4. Ильина И.В., Сидоренко О.В. Понятие и классификация ресурсов процесса производства // Экономический анализ: теория и практика. 2008. № 18. С. 36-42.
5. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Эффективное использование земельных ресурсов как основа импортозамещения в АПК // Земледелие. 2018. № 4. С.4-8.
6. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Совершенствование механизма бюджетного финансирования аграрного сектора: региональный аспект // Вестник аграрной науки. 2018. №2. С.79 - 87.
7. Решетняк Л.А., Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В. Совершенствование методических подходов к оценке уровня кредитоспособности сельскохозяйственных организаций. Белгород, 2017.
8. Сидоренко О.В., Ильина И.В. Методические вопросы мониторинга устойчивого развития аграрного сектора региона // Аграрная Россия. 2014. №4. С.27-32.
9. Сидоренко О.В. Методические направления комплексного экономического анализа хозяйственной деятельности предприятий // Экономический анализ: теория и практика. 2004. № 17. С. 37-39.

УДК 351.711

**РАЗВИТИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ ГОСУДАРСТВЕННЫМ ИМУЩЕСТВОМ В РОССИИ**

**Л. И. Проняева**, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, заведующая кафедрой Экономика и экономическая безопасность, д.э.н., профессор  
E-mail: pli.dom@mail.ru

**И. И. Кружкова**, Среднерусский институт управления – филиал РАНХиГС, доцент кафедры Экономика и экономическая безопасность, к.э.н., доцент  
E-mail: kafedra-buh-kruzhkova@mail.ru

**Аннотация.** Государственный сектор играет заметную роль в современной экономике. На нынешнем этапе развития одной из приоритетных задач государства является эффективное управление государственной собственностью. В настоящее время происходит значительное смещение акцентов в роли, которую государство оказывает на сферу отношений собственности, в сторону усиления его влияния. Расширение участия государства в экономике нашло свое отражение так же и в программных документах. Авторами определены основные направления повышения эффективности управления государственным имуществом: четкое разграничение организаций с государственным участием, повышение конкурентоспособности и качества управления государственными предприятиями и учреждениями, увеличение доли земельных участков, вовлекаемых в хозяйственный оборот, расширение системы контроля, учета и мониторинга за управлением федерального имущества и его отчуждением.

**Ключевые слова:** публичное управление, государственное имущество, федеральная собственность, уровни управления.

**THE DEVELOPMENT OF THE SYSTEM OF STATE PROPERTY MANAGEMENT IN RUSSIA**

**L. I. Pronyaeva**, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Head of the Department of Economics and Economic Security, Doctor of Economic Sciences, Professor

**I. I. Kruzhkova**, Central Russian Institute of Management, Branch of RANEPA, Professor of the Department of Economics and Economic Security, Candidate of Economic Sciences, Associate

**Abstract.** The public sector plays a noticeable role in modern economy. At a present stage of development of one of priority problems of the state effective management of state ownership is. Now there is a considerable shift of accents in a role which the state renders on the sphere of the relations of property, towards strengthening of its influence. Expansion of participation of the state in economy found the reflection also and in program documents. Authors defined the main directions of increase of effective management of the state property: accurate differentiation of the organizations with the state participation, increase of competitiveness and quality of management of the state enterprises and establishments, increase in a share of the land plots involved in economic circulation, expansion of the monitoring system, the account and monitoring of management of federal property and its alienation.

**Keywords:** public management, state property, federal property, levels of management.

В современных условиях в качестве одного из важнейших слагаемых повышения эффективности публичного управления становится решение проблем управления государственной собственностью. Россия выступает в роли федеративного государства и, соответственно, возникает необходимость совершенствования принципов и механизмов управления имущественным комплексом по всем видам собственности: федеральной, субъектов федерации и муниципальной. При этом важное значение приобретают вопросы разграничения и эффективного использования государственной собственности.

В Российской Федерации государственное имущество представляет собой государственную собственность России, которая может принимать форму федеральной собственности, собственности субъектов Федерации и муниципальной собственности.

Под государственным имуществом в гражданском праве понимается имущество, составляющее собственность государства как юридического лица. Такое имущество называется казенным или фискальным, потому что государство в гражданском праве фигурирует в лице своей казны или фиска [1].

Ряд авторов [2] считает, что государственное имущество является одной из статей дохода государственного бюджета РФ, отмечая, что государственное имущество может служить для удовлетворения непосредственных потребностей государства. Ряд авторов приравнивают понятия государственной собственности и государственного имущества, понимая под ним форму собственности, которая обособлена от имущества других организаций и граждан [3,4].

Определение государственного имущества в Гражданском Кодексе РФ (ст. 214, 215) связано с его принадлежностью к государственной казне РФ и казне муниципальных образований. Также ГК РФ определяет

порядок использования государственного имущества, закрепленного за государственными (муниципальными) предприятиями и учреждениями: на праве хозяйственного ведения и оперативного управления (ст. 294, 296).

Таким образом, можно определить федеральное имущество как имущество, находящееся в собственности РФ и закрепленное на праве хозяйственного ведения, оперативного управления за предприятиями и учреждениями, а так же имущество государственной казны РФ (рис.1).



Рисунок 1 – Определение принадлежности федерального имущества РФ.

Имущество государственной казны РФ, которое так же входит в состав федерального имущества, включает находящееся в федеральной собственности земельные участки за исключением недр, лесных участков в составе лесного фонда и других природных ресурсов РФ.

На законодательном уровне государственное имущество разделяется по уровням публичного управления. В статье 8 Конституции РФ выделена государственная, муниципальная и иная форма собственности [5]. Отметим, что статьей 34 Конституции РФ определена возможность отчуждения имущества в пользу государства при условии предварительного и равноценного возмещения.

Конституцией РФ (ст. 71 пункт д) определено, что в ведении Российской Федерации находится федеральная государственная собственность и управление ею. Конституция устанавливает разграничение государственной собственности по принадлежности Российской Федерации и субъектов Российской Федерации (статья 73, пункт г). При этом ответственность за сохранность, обеспечение законности и управление государственной собственностью осуществляет Правительство РФ. В статье 132 Конституции РФ предусмотрена ответственность органов местного самоуправления за управление муниципальной собственностью.

Для более полного понимания государственного управления имуществом Российской Федерации, приведем на рисунке 2 действующую структуру и уровни управления федеральных органов исполнительной власти в ретроспективе с момента проведения административной реформы в 2004 г. [6]. Данная классификация позволит показать основные органы власти, обеспечивающие законность владения и управления собственностью государства.

<p>Органы исполнительной власти, федеральный государственный орган, руководство деятельностью которых осуществляет Президент РФ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Министерство внутренних дел России; Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий России; Министерство иностранных дел России; Федеральное агентство по делам Содружества Независимых Государств, соотечественников, проживающих за рубежом, и по международному гуманитарному сотрудничеству (Россотрудничество); Министерство обороны России; Министерство юстиции России; Государственная фельдшерская служба Российской Федерации России; Служба внешней разведки Российской Федерации России; Федеральная служба безопасности России; Федеральная служба войск национальной гвардии России; Федеральная служба охраны России; Федеральная служба по финансовому мониторингу (Росфинмониторинг); Федеральное архивное агентство (Росархив); Главное управление специальных программ Президента Российской Федерации; Управление делами Президента РФ; Следственный комитет</li> </ul>
<p>Органы исполнительной власти, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Минздрав России (Росздравнадзор; ФМБА России); Минкультуры России (Ростуризм); Минобрнауки России (Рособрнадзор; Росмолодежь); Минприроды России (Росгидромет; Росприроднадзор; Росводресурсы; Рослесхоз; Роснедра); Минпромторг России (Росстандарт); Минвостокразвития России; Минкомсвязь России (Роскомнадзор; Роспечать; Россвязь); Минкавказ России; Минсельхоз России (Россельхознадзор; Росрыболовство); Минспорт России; Минстрой России; Минтранс России (Ространснадзор; Росавиация; Росавтодор; Росжелдор; Росморречфлот); Минтруд России (Роструд); Минфин России (ФНС России; Росалкогольрегулирование; ФТС России; Казначейство России); Минэкономразвития России (Росаккредитация; Росреестр; Росстат; Роспатент; Росимущество); Минэнерго</li> </ul>
<p>Службы и агентства, руководство деятельностью которых осуществляет Правительство РФ</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• ФАС России; Роспотребнадзор; Ростехнадзор; Росрезерв; ФАНО России; ФАДН России; ФАС России; Роспотребнадзор; Ростехнадзор; Росрезерв; ФАНО России; ФАДН России</li> </ul>
<p>Федеральные фонды, корпорации и компании</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <i>Федеральные фонды</i> (ПФР; ФФОМС; ФСС; РНФ; РФФИ; Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере; Федеральный фонд содействия развитию жилищного строительства);</li> <li>• <i>Государственные корпорации</i> (ГК "Росатом"; ГК "Ростех"; ГК "Фонд содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства"; ГК "Российская корпорация нанотехнологий"; ГК "Банк развития и внешнеэкономической деятельности (Внешэкономбанк); ГК "Агентство по страхованию вкладов"; ГК "Роскосмос")</li> <li>• <i>Государственные компании</i> (Государственная компания "Российские автомобильные дороги")</li> </ul>

Рисунок 2 - Классификации уровней управления государственным имуществом в Российской Федерации.

К первому типу федеральных органов, осуществляющим управление государственным имуществом относится 15 министерств и ведомств. Ко второму типу, самому обширному, относится 16 министерств и 1 учреждение. В состав федеральных служб и агентств (3 тип федеральных органов) относят 6 учреждений. К 4 типу федеральных органов, осуществляющих управление государственным имуществом, относят 7 федеральных фондов, 7 государственных корпораций и 1 государственную компанию.

Если, говорить об общих принципах управления государственной собственностью, то особое внимание следует остановить на 4 типе федеральных органов, осуществляющих управление государственным имуществом, как наиболее подверженных экономическому влиянию со стороны рынка (труда, социального обеспечения, малого предпринимательства, жилищного строительства) и современного научно-технического прогресса (атомной промышленности, нанотехнологий, космической и других видов передовых направлений развития).

Обоснование для выбора данных видов государственных структур, может включать в себя так же возможность и большую вероятность для дальнейшей модернизации, более быстрыми темпами, нежели любого

Министерства или ведомства России, которые имеют важное не только федеральное, но и региональное, и местное значение.

В соответствии с Гражданским Кодексом РФ фондом признается унитарная некоммерческая организация, не имеющая членства, учрежденная гражданами и (или) юридическими лицами на основе добровольных имущественных взносов и преследующая благотворительные, культурные, образовательные или иные социальные, общественно полезные цели [7].

Государственной корпорацией признается не имеющая членства некоммерческая организация, учрежденная Российской Федерацией на основе имущественного взноса и созданная для осуществления социальных, управленческих или иных общественно полезных функций.

Государственной компанией признается некоммерческая организация, не имеющая членства и созданная Российской Федерацией на основе имущественных взносов для оказания государственных услуг и выполнения иных функций с использованием государственного имущества на основе доверительного управления [8]. При этом у государственной корпорации могут быть следующие организационно-правовые формы:

- акционерное общество (доля госучастия более 50%);
- общество с ограниченной ответственностью (доля госучастия более 50%);
- федеральные государственные унитарные предприятия и государственные унитарные предприятия;
- государственные корпорации;
- иные хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации превышает 50% [9].

В современных условиях трансформации мировой экономической системы изменяется соотношение реального и финансового секторов экономики. Поиск лучших моделей управления государственной собственностью сталкивается с противоречивыми интересами различных политических сил, правящей элиты в борьбе за перераспределение финансовых потоков. Совершенствование механизмов управления государственным имуществом осложняется отсутствием информации о владельцах предприятий, многоступенчатой системы корпоративного контроля в акционерных обществах с государственным участием [4].

Еще одним существенным фактором, можно считать целенаправленную политику государства в области дальнейшей оптимизации Российских государственных структур. Так, до кризиса 1998 г. концептуальные вопросы управления государственным имуществом в России рассматривались в основном односторонне: осуществлялась жесткая приватизационная политика с целью слома монополии государства.

В 1999 г. была принята Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации [10]. Основными положениями которой являлись приоритеты и механизмы, направленные непосредственно на повышение эффективности управления государственным имуществом и вопросы осуществления государственной политики в сфере приватизации государственного имущества, направленных на создание благоприятной экономической среды и повышение эффективности работы отечественных производителей товаров и услуг.

Концепция управления государственным имуществом и приватизации в РФ, в конечном счете, послужила основой для разработки Государственной программы «Управление федеральным имуществом» [11, 12].

Государственная программа определяет приоритетные задачи [13] по совершенствованию системы управления государственным имуществом в РФ с целью повышения эффективности его использования:

- 1. Оптимизация состава и структуры федерального имущества на макроуровне и микроуровне в интересах обеспечения устойчивых предпосылок для экономического роста, а также формирование экономической основы деятельности публично-правовых образований
- 2. Повышение эффективности управления федеральным имуществом, включая развитие конкурентоспособности и инвестиционной привлекательности компаний с государственным участием с определением долго- и краткосрочных целей и задач управления, повышение уровня их корпоративного управления и информационной прозрачности
- 3. Ограничение расширения государственного сектора экономики, в том числе путем установления и соблюдения системы адекватных запретов и ограничений, замещения прямого участия государства в экономике мерами отраслевого и иного регулирования, а также соблюдения планомерности, устойчивости и гарантий долгосрочности реализации заявленных целей и задач

В качестве основных целей решения задачи оптимизации состава и структуры федерального имущества предполагается осуществления мероприятий по определению целевой функции управления, исходя из презумпции, что все объекты федерального имущества подлежат разгосударствлению, сформировать и законодательно утвердить его перечень; утвердить «дорожные карты» в отношении имущества, подлежащего разгосударствлению; «дорожные карты» в отношении ФГУП, подлежащих преобразованию в казенные предприятия или федеральные государственные учреждения. Кроме того, задачей программы будет определение для каждого объекта способов его вовлечения в коммерческий оборот с учетом структуры объекта, спроса и потребностей инвестора, состояния рынков, проведение мероприятий по повышению капитализации инвестиционной привлекательности объектов федерального имущества.

Важным направлением повышения результативности управления федеральным имуществом является обеспечение представления земельных участков, а так же переоформление прав на земельные участки в соответствии с требованиями законодательства РФ. Данные мероприятия должны привести к повышению эффективности и качества управления компаниями с государственным участием, объектами федерального имущества.

Решая задачу ограничения расширения государственного сектора экономики предполагается расширить формы контроля и усилить персональную ответственность за управление и использование федерального имущества, посредством эффективной системы учета и мониторинга его использования.

В соответствии с обозначенными приоритетными задачами управления государственным имуществом в РФ следует предложить ряд направлений, способствующих повышению эффективности его использования:

- четкое разграничение организаций с государственным участием в предполагаемых госпрограммой форме и их соответствие стратегическим интересам страны;
- обеспечение конкурентоспособности и повышение качества управления государственными предприятиями и учреждениями в соответствии с международными аналогами;
- увеличение доли земельных участков, вовлекаемых в хозяйственный оборот;
- расширение системы контроля, учета и мониторинга за управлением федерального имущества и его отчуждением.

В современных условиях наблюдается постоянный процесс перехода собственности из одной формы в другую: частная собственность становится государственной, государственная становится частной, то есть приватизируется. Сложная многоуровневая система отношений управления государственной собственностью, часто имеет низкую эффективность использования ее объектов не отражающей возможности и интересы субъектов ее использующих, а как следствие неэффективное ее управление. Отсюда, часто, принимается решение о необходимости ее скорейшей и максимальной приватизации. При этом необходимо помнить, что приватизация должна иметь системный характер и ясное понимание интересов и потенциальных возможностей от ее осуществления государством.

#### *Литература*

1. Энциклопедический словарь Брокгауза и Ефрона, том XIII: Имидоэфиры - Историческая школа. - СПб. - 1894. - с.29
2. Безпалов В.В. Механизм реализации перспективных решений по развитию системы управления государственным имуществом. В книге: Итоги и перспективы научных исследований Сборник научных трудов. Краснодар, 2015. С. 103
3. Гладковская Е.Н., Карпушкина А.В. Государственный аудит эффективности управления государственным имуществом: аналитический аспект// Фундаментальные исследования. 2017. № 8-1. С. 146
4. Грибанова О.М. Концепция управления государственным имуществом: оценка и перспективы развития // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2017. №4. С. 90–97
5. Конституция Российской Федерации.
6. Справочная информация: "Структура и функции органов исполнительной власти и управления" [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=D75F6FE4F0B1&BASENODE=1&base=LAW&n=120971&dst=022494761562015209> Дата обращения: 19.04.2018
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 30.11.1994 N 51-ФЗ (ред. от 29.12.2017)
8. Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 05.02.2018) "О некоммерческих организациях".
9. Методические указания по применению ключевых показателей эффективности государственными корпорациями, государственными компаниями, государственными унитарными предприятиями, а также хозяйственными обществами, в уставном капитале которых доля участия Российской Федерации, субъекта Российской Федерации в совокупности превышает пятьдесят процентов" (утв. Росимуществом).
10. Постановление Правительства РФ от 9 сентября 1999 г. № 1024 «Концепция управления государственным имуществом и приватизации в Российской Федерации».
11. Постановление Правительства РФ от 15.04.2014 № 327 Государственная программа «Управление федеральным имуществом».
12. Распоряжение Правительства РФ от 16 февраля 2013 г. № 191-р Государственная программа Российской Федерации «Управление федеральным имуществом».
13. Гладковская Е.Н., Карпушкина А.В. Государственный аудит эффективности управления государственным имуществом: аналитический аспект // Фундаментальные исследования 2017. № 8. С.146-152

## «МОЛОДОЙ УЧЕНЫЙ»

УДК 631.171

НАПРАВЛЕНИЯ ОБЕСПЕЧЕНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА НАУКОЕМКИМИ  
ПРОИЗВОДСТВЕННЫМИ РЕСУРСАМИ

**Е.В. Колязина**, научный сотрудник,  
Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий–Всероссийский  
научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства  
E-mail: elena\_kolyazina@vniiesh.ru

**Аннотация:** Актуальность исследования обусловлена зависимостью отечественного сельского хозяйства от импортных семян, средств защиты, удобрений и прочих производственных ресурсов. В настоящее время аграрная политика Российской Федерации направлена на импортозамещение данных ресурсов и поддержку научно-технического развития сельского хозяйства. Ввиду чего целью исследования явилось рассмотрение направлений обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами. В качестве основных методов исследования были использованы: метод теоретического познания, монографический, аналитический, а также метод научной абстракции. Были применены системный и логический подходы. Основным результатом проведенного исследования является авторское обобщение нормативно-правовых документов по вопросу развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве. По результатам проведенного исследования: представлено авторское определение научно-технической продукции; представлены направления обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами и даны предложения по их развитию.

**Ключевые слова:** наукоемкость, научные исследования и разработки, производственные ресурсы, сельское хозяйство, семена, удобрения, средства защиты растений.

DIRECTIONS OF PROVIDING AGRICULTURE WITH KNOWLEDGE-INTENSIVE PRODUCTION  
RESOURCES

**E. V. Kaliuzina**, researcher, Federal Research Center of Agrarian Economy and Social Development of Rural Areas –  
All-Russian Research Institute of Rural Economics

**Abstract:** The Relevance of the study is due to the dependence of domestic agriculture on imported seeds, protective equipment, fertilizers and other production resources. Currently, the agricultural policy of the Russian Federation is aimed at import substitution of these resources and support of scientific and technical development of agriculture. Therefore, the purpose of the study was to consider the directions of providing agriculture with knowledge-intensive production resources. As the main methods of research were used: the method of theoretical knowledge, monographic, analytical, as well as the method of scientific abstraction. System and logical approaches were applied. The main result of the study is the author's generalization of legal documents on the development of innovation in agriculture. According to the results of the study: the author's definition of scientific and technical products; the directions of providing agriculture with knowledge-intensive production resources and proposals for their development.

**Keywords:** science intensity, research and development, production resources, agriculture, seeds, fertilizers, plant protection products.

В современных реалиях наукоемкость выступает важной составляющей сельскохозяйственного производства. Этот показатель применяется для отражения уровня затрат на научные исследования и разработки в общих затратах на производство той или иной продукции.

Так, например, внутренние затраты на исследования и разработки в валовом внутреннем продукте в 2017 году по странам составили: в Республике Корея – 4,23%, в Германии – 2,93%, в США – 2,74%, в Китае – 2,11, в Канаде – 1,53. В России данный показатель составляет 1,11% [4], что не позволяет говорить о наукоемкости производства, будь то промышленность или сельское хозяйство. Во многом это связано с проблемами научного обеспечения: недостаточное бюджетное финансирование НИОКР; низкая привлекательность науки для частных инвесторов; высокие исследовательские и инвестиционные риски; отсутствие квалифицированных кадров в области коммерциализации научных разработок; слабая материально-техническая база научно-исследовательских организаций; низкий уровень взаимодействия между научными, образовательными организациями, бизнесом и органами государственной власти.

В качестве основных методов исследования были использованы: метод теоретического познания, монографический, аналитический, а также в качестве дополнительных: исторический и метод научной абстракции. Были применены системный и логический подходы.

Правовую основу исследования составили законодательные и нормативно-правовые акты в области инновационного развития сельского хозяйства и АПК Российской Федерации.

Основным результатом проведенного исследования является авторское обобщение нормативно-правовых документов по вопросу развития инновационной деятельности в сельском хозяйстве.

По результатам проведенного исследования: представлено авторское определение научно-технической продукции; представлены направления обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами и даны предложения по их развитию.

В целях комплексного решения существующих проблем научного обеспечения сельского хозяйства необходимо создание условий для формирования конкурентоспособной наукоемкой продукции, а также для передачи ее в производство и последующее вовлечение в экономический оборот.

Производителями наукоемкой продукции являются Всероссийские НИИ, региональные НИИ и ВУЗы, конструкторские, проектные и проектно-технологические организации, исследовательские подразделения экспериментальных хозяйств, опытно-производственные подразделения научных и проектных организаций.

Потребителями наукоемкой продукции выступают сельские производители всех форм собственности и хозяйствования, товаропроизводители других сфер АПК.

Итогом работы научно-исследовательских организаций является научная или наукоемкая продукция (главным критерием выступает уровень затрат на исследования), характеризующаяся наличием материальной и интеллектуальной составляющих - вещественное отражение труда ученого (в виде материального носителя, содержащего информацию о созданном научно-техническом продукте), а также исключительные права на владение, распоряжение и использование в хозяйственной деятельности. Для сельского хозяйства наукоемкой продукцией являются: селекционные достижения - сорта растений и породы продуктивного скота, штаммы микроорганизмов; техника, технологии, (энергосберегающие, малозатратные, экологосберегающие), новые виды применения энергии, ресурсов и т.д.; новые удобрения, системы удобрений; новые средства защиты растений от вредителей и болезней; новые препараты лечения и прочее.

Стоит отметить, что в процессе интеллектуальной (научно-технической) деятельности ученого наукоемкая продукция является предметом труда, а при внедрении в хозяйственную деятельность - производственным ресурсом сельскохозяйственной организации. На рисунке 1 приведены виды наукоемких производственных ресурсов.

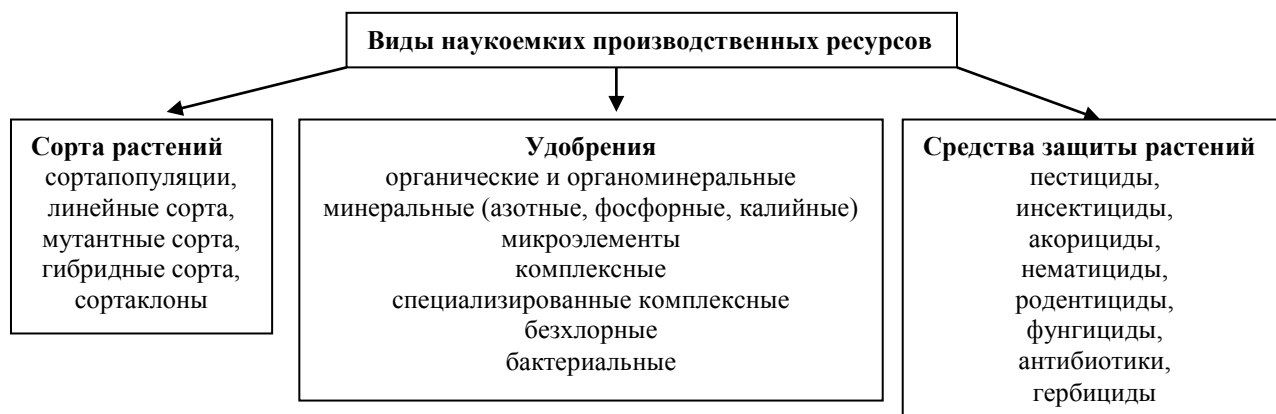


Рисунок 1. Виды наукоемких производственных ресурсов

Источник: составлено автором

В целях обеспечения стабильного роста производства сельскохозяйственной продукции, полученной за счет применения семян новых отечественных сортов и племенной продукции (материала), технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения, пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения Постановлением Правительства РФ была утверждена Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы (далее Программа).

Для достижения указанной в Программе цели необходимо активизировать работу по следующим направлениям обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами:

- создание и внедрение технологий производства семян высших категорий (оригинальных и элитных) сельскохозяйственных растений, племенной продукции (материала) по направлениям отечественного растениеводства и животноводства, имеющим в настоящее время высокую степень зависимости от импортных семян или племенной продукции (материала);
- привлечение инвестиций в сельское хозяйство и аграрную науку;
- создание и внедрение технологий производства высококачественных кормов, кормовых добавок для животных и лекарственных средств для ветеринарного применения;
- разработка современных средств диагностики патогенов сельскохозяйственных растений;



- создание и внедрение технологий производства пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения для применения в сельском хозяйстве;  
 - совершенствование системы подготовки и дополнительного профессионального образования кадров для сельского хозяйства, ориентированной на быструю адаптацию к требованиям научно-технического прогресса [2].

Таким образом, главным критерием обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами выступает освоение и внедрение наукоемкой продукции в хозяйственный оборот.

Применение наукоемких производственных ресурсов в сельскохозяйственном производстве позволит сельхозтоваропроизводителям сократить затраты ручного труда, является существенным резервом снижения себестоимости и повышения качественных характеристик сельскохозяйственной продукции.

Рассмотрим и дадим предложения по некоторым направлениям обеспечения сельского хозяйства наукоемкими производственными ресурсами.

В настоящее время доля сортов иностранной селекции значительна по следующим культурам: по кукурузе – 45,1%, , подсолнечнику – 70,2%, сахарной свекле – 96,9%, рапсу – 24,7% (таблица 1), а также по овощным культурам.

Таблица 1 - Доля отечественных и иностранных семян сельскохозяйственных культур использованных в 2017 г.

Наименование культуры	Использовано семян, тыс.т		Доля иностранных семян, %
	отечественных	отечественных	
Сахарная свекла	47 тыс. п.е.	1,5 млн. п.е.	96,9
Подсолнечник	10,8	25,5	70,2
Кукуруза	47,9	39,3	45,1
Рапс	5,8	1,9	24,7
Соя	265,1	29,1	9,9
Картофель (СХП и КФХ)	728,7	14,4	1,9

Источник: [3]

Ввиду чего считаем важным увеличить бюджетное финансирование селекции и семеноводства именно этих культур для создания конкурентоспособных сортов и гибридов. По нашему мнению целесообразно разработать в рамках Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017-2025 годы подпрограмм по развитию селекции и семеноводства упомянутых культур. На сегодняшний день такая подпрограмма разработана только для картофеля (Подпрограмма «Развитие селекции и семеноводства картофеля в Российской Федерации» утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 5 мая 2018 г. № 5590).

Относительно инвестирования в сельское хозяйство и аграрную науку следует отметить, что предприниматели не спешат вкладывать средства в данные сферы в связи с высокими рисками, которые сопутствуют сельскохозяйственному производству. Ввиду чего важным представляется использование практики государственных гарантий, страхования инвестиций, сниженный банковский процент по инвестиционным кредитам.

Ситуация с питанием почв минеральными удобрениями отражена в таблице 2.

Таблица 2 - Баланс питательных веществ в почвах России, млн.т

Питательные вещества	1991-2015 гг.		Баланс (+, -)
	Поступление	Вынос	
Азот	45,2	101,5	-56,3
Фосфор	23,1	35,4	-12,3
Калий	26,6	102,5	-75,9
Всего	94,9	239,4	-144,5
Азот	45,2	101,5	-56,3

Источник: [3, 6-8]

В связи с переходом к органическому сельскому хозяйству и производству органической продукции 25 июля 2018 года Государственной Думой принят Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который вступит в силу с 1 января 2020 года. Одним из требований к производству органической продукции выступает запрет на применение агрохимикатов, пестицидов, антибиотиков, стимуляторов роста и откорма животных, гормональных препаратов, за исключением разрешенных к применению действующими в Российской Федерации национальными, межгосударственными и международными стандартами в сфере производства органической продукции [1].

В связи с чем, возникает необходимость разработки отечественными учеными экологически чистых технологий, как для органического, так и для традиционного сельского хозяйства.

В настоящее время пристальное внимание уделяется информационным технологиям в том числе и в сельском хозяйстве. Интенсивное внедрение цифровизации и интернета вещей в сельское хозяйство обещает превратить отрасль, менее других подверженную влиянию информационных технологий, в высокотехнологичный бизнес за счет взрывного роста производительности и снижения непроизводительных расходов.

Министерством сельского хозяйства подготовлен ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство». В рамках данного проекта будет создана первая в России отраслевая квазикорпоративная электронная образовательная система «Земля знаний». Обучение компетенциям цифровой экономики в 2019-2021 годах пройдут 55000 специалистов отечественных сельскохозяйственных предприятий [5].

Таким образом, наращивание научно-технологического потенциала российского сельского хозяйства позволит поэтапно снизить его зависимость от импорта технологий, семян, удобрений и средств защиты растений, лекарственных средств для ветеринарного применения и других ресурсов.

#### *Литература*

1. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 25 июля 2018 года
2. Постановление Правительства РФ от 25 августа 2017 г. № 996 «Об утверждении Федеральной научно-технической программы развития сельского хозяйства на 2017 - 2025 годы» [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://base.garant.ru/71755402/>
3. Лачуга Ю. Ф. Сельскохозяйственная наука – растениеводству. Доклад. Международная конференция «Инновационные системы селекции, семеноводства и управления вегетацией как ключевой фактор повышения конкурентоспособности сельского хозяйства» г. Орел, 2018 год.
4. Наука. Технологии. Инновации: 2019: краткий статистический сборник / Н. В. Городникова, Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2019. – 84 с.
5. Презентация ведомственного проекта «Цифровое сельское хозяйство», подготовленная Министерством сельского хозяйства РФ [Электронный ресурс]. Режим доступа: [http://www.dairynews.ru/news-image/2018/December/20181203/tsifr\\_s\\_hozyaystvo.pdf](http://www.dairynews.ru/news-image/2018/December/20181203/tsifr_s_hozyaystvo.pdf)
6. Верховец И.А., Тучкова Л.Е., Харламов Р.В. Агроэкологическое состояние пашни северо-западной части Короськовского сельского поселения Кромского района Орловской области // Международная научно-практическая конференция «Векторы роста в экономике аграрного сектора: реалии и перспективы развития», Орёлгау, 25-26 мая 2017 года. Вестник сельского развития и социальной политики. 2016. № 3. С. 43.
7. Верховец И.А., Малыгина Н.С., Тихойкина И.М., Тучкова Л.Е., Чувашева Е.С. Влияние плодородия серых лесных почв на урожайность и качество зерна пшеницы // Вестник сельского развития и социальной политики. 2015. № 4 (8). С. 22-26.
8. Тучкова Л.Е., Верховец И.А., Тихойкина И.М., Малыгина Н.С., Красников М.В. Почвенно-экологическая оценка земель сельскохозяйственного назначения Орловской области // Биологические науки. 2016. № 3. С. 66.
9. Панарина В.И., Полухин А.А. Семеноводство как основа продовольственной безопасности Российской Федерации // Экономика сельского хозяйства России. 2017. № 4. с. 55-59.

УДК 338.123.7

**ЭКОНОМИЧЕСКИЙ МЕХАНИЗМ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ СИСТЕМЫ МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МЯСОМОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА****А. С. Ильина**, соискатель

Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина

E-mail: miss\_araxis@mail.ru

**Аннотация:** Ключевым критерием развития мясомолочного скотоводства России считается объемы производства, позволяющие сформировать показатели продовольственной безопасности страны, которая в свою очередь во многом зависит от технической оснащенности и готовности к внедрению инновационных технологий в мясомолочное производство. Мировое аграрное производство ориентировано на повышение наукоемкости мясомолочного скотоводства. Поэтому РФ необходимо ставить и последовательно решать задачу импортозамещения на рынке техники и технологий для мясомолочного скотоводства. В АПК эффективная система материально-технического обеспечения представляет собой поэтапную модернизацию материально-технической базы, учитывающую тенденции научных исследований и разработок новых технологий, а с учетом геополитических особенностей развития сельского хозяйства России, направленное на импортозамещение как на продуктовых рынках (мясо и молоко), так и на ресурсных рынках (техника, оборудование, генетический материал, корма). Мясомолочное скотоводство России имеет инновационно-ориентированный вектор развития, так как эффективное и конкурентоспособное развитие этой отрасли возможно лишь при применении современных технологий и техники. Повышает актуальность инновационной направленности развития отрасли необходимость формирования продовольственной безопасности по мясу и молоку. Зависимость же от иностранных техники и технологий не позволяют говорить о полной продовольственной безопасности.

**Ключевые слова:** экономика сельского хозяйства, методика, материально-техническое обеспечение, животноводство.

**ECONOMIC MECHANISM OF FUNCTIONING OF SYSTEM OF LOGISTICS MEAT AND DAIRY CATTLE****A. S. Ilyina**, applicant

Orel state agrarian University named after N. V. Parakhin

E-mail: miss\_araxis@mail.ru

**Abstract:** the Key criterion for the development of meat and dairy cattle breeding in Russia is the volume of production, allowing to form indicators of food security of the country, which in turn largely depends on the technical equipment and readiness for the introduction of innovative technologies in meat and dairy production.

World agricultural production is focused on increasing the knowledge intensity of meat and dairy cattle breeding. Therefore, the Russian Federation needs to set and consistently solve the problem of import substitution in the market of equipment and technologies for dairy cattle breeding.

In agriculture, an effective system of material and technical support is a gradual modernization of the material and technical base, taking into account the trends of research and development of new technologies, and taking into account the geopolitical features of the development of agriculture in Russia, aimed at import substitution both in the food markets (meat and milk) and in the resource markets (machinery, equipment, genetic material, feed). Meat and dairy cattle breeding in Russia has an innovation-oriented vector of development, since the effective and competitive development of this industry is possible only with the use of modern technologies and technology. The necessity of formation of food security for meat and milk increases the relevance of the innovative orientation of the development of the industry. The dependence on foreign equipment and technologies does not allow us to talk about complete food security.

**Key words:** economy of agriculture, methodology, material and technical support, animal husbandry.

В России, ускоренное развитие мясомолочного скотоводства – одно из приоритетных направлений государственной агроэкономической политики, которая предусматривает совершенствование форм и механизмов государственной поддержки увеличения производства молока и мяса в целях поддержания инвестиционной привлекательности.

По мнению автора, основными целями развития мясомолочного скотоводства являются технико-технологическая модернизация производства мяса крупного рогатого скота и производства молока, повышение конкурентоспособности российских производителей мясомолочной продукции и достижение по этим видам продукции показателей обеспечения продовольственной безопасности. Для реализации поставленных целевых индикаторов, целесообразно решить следующие задачи:

- провести технико-технологическую модернизацию мясомолочных ферм с внедрением ресурсосберегающих технологий и установкой современных видов оборудования;
- создать материально-технические, финансовые и институциональные предпосылки для повышения эффективности мясного и молочного скотоводства и наращивания объемов производства говядины и молока;
- создать эффективную систему информационного обеспечения процессов принятия экономических и технологических решений в различных скотоводческих звеньях;
- обеспечить расширенное воспроизводство зоотехнических, инженерных и ветеринарных кадров для мясного и молочного скотоводства, способных работать в современной технической и информационной среде [1].

Вступление России в члены Всемирной торговой организации [2, 3] помимо наглядных преимуществ (снижение ввозных пошлин, более реальная возможность защиты своих экономических интересов в мировой торговле в рамках ВТО, прогнозируемы приток иностранных инвестиций) [4] ставит и ряд задач, связанных с защитой своего рынка, в первую очередь, продовольственного, и обеспечения равных условий торговли для отечественных товаропроизводителей и иностранных игроков, представляющих собой крупные транснациональные корпорации. Так, по условиям вступления России в ВТО размер господдержки сельского хозяйства не может превышать 4,5 млрд. долл., что крайне недостаточно для отечественного сельского хозяйства [5]. Поэтому в новых условиях необходимо, развивая отечественное сельское хозяйство, не только надеяться на меры государственной поддержки, но и трансформировать ее институциональную структуру, внедряя новые подходы к организации и функционированию агроэкономики. Сегодня, в условиях глобализации, издержки на материально-техническое обеспечение становятся важнейшим показателем конкурентоспособности. Мировой опыт показывает, что сокращение логистических издержек на 1% соответствует увеличению объема продаж на 10%. Логистике принадлежит важнейшая роль в функционировании современного бизнеса, т.к. если раньше основными логистическими функциями были транспортировка, обработка заказов, складирование и грузопереработка, то теперь данные функции интегрируются воедино в общую стратегическую инновационную систему на основе современных информационных технологий. Данная интегрированная система управления, связывающая все процессы продвижения ресурсов по цепочке создания стоимости, позволяет минимизировать издержки производства и обращения за счет оптимизации материальных и товарных потоков на всех стадиях создания и реализации продукции.

Исторически понятие «логистика» имело военное значение и обозначало целенаправленную деятельность тыловых служб по обеспечению войск всем необходимым. В гражданской сфере логистика как бизнес-инструмент и как отрасль науки стала формироваться с начала 1950-х годов сначала в США, а затем в Европе и Японии. Развитие логистики непосредственно протекало на фоне и под влиянием развития рыночных отношений, господства той или иной рыночной парадигмы, неотъемлемой от развития мировой экономики.

Период с начала XX века по конец 1920-х годов – характеризуется господством производственной парадигмы, связанной с растущим вниманием к производительности общественного производства, внедрением поточных методов организации труда, бурным ростом тяжелого машиностроения, как базиса развития всего мирового хозяйства. Логистические функции предприятия еще не были точно сформулированы. 1930-40-е годы знаменуются Великой экономической депрессией и Второй мировой войной, для данного этапа характерна смена парадигмы экономического развития на сбытовую ориентацию с целью преодоления кризиса перепроизводства и развития конкурентных преимуществ фирмы. Логистические функции в производстве все еще фрагментированы, но уже растет понимание важности пространственно-сбытовой структуры организации для снижения издержек транспортировки и хранения, возрастает роль рекламы товаров и развивается сегментация продуктов для разных групп потребителей. Период 1950-х годов отличает господство продуктовой парадигмы, когда актуальным становится обеспечение качества продукции и конкурентное положение фирмы на рынке. В это время сложились основные положения теории качества и основные концепции маркетинга, были сформулированы основные предпосылки логистической концепции, основанные на росте запасов, транспортных тарифов и их дифференциации, а также положено начало технологической революции, связанной с развитием радиоэлектроники.

Период с начала 1960-х по начало 1970-х годов отмечено развитием рыночно-ориентированной парадигмы, для которой потребление является главным драйвером экономического развития, а главный акцент в развитии экономики переносится на инвестиции. В маркетинге большее внимание уделяется разнообразию предложения товаров, послепродажному обслуживанию и сопутствующим услугам. В данный период была сформулирована концепция бизнес-логистики, под которой понимается интегрированная система управления всеми видами деятельности, координирующими спрос и предложение на товары в заданном месте [6]. Следующий этап развития логистики с середины 1970-х по конец XX века характеризуется усилением конкуренции на фоне нехватки сырьевых ресурсов и энергетического кризиса. На данном этапе господствует ресурсная научная парадигма, когда были сформулированы фундаментальные принципы бизнес-логистики, взятые на вооружение ведущими мировыми фирмами.

Рубежом последнего периода развития логистики можно условно считать начало XXI века, характеризующееся высокой конкуренцией на мировых рынках, глобализацией мирового хозяйства,

сокращением жизненного цикла изделий, растущими запросами потребителей относительно качества продукции и сервиса, растущие региональные рынки. В данных условиях за счет внедрения современных высоких технологий издержки производства постоянно снижаются, а специализация предприятий возрастает. Современный этап развития логистики как науки отличает господство инновационной парадигмы, в соответствии с которой оптимизация добавленной стоимости в цепи поставок является целью логистической системы. При этом логистический процесс рассматривается в комплексе - от поставки сырья и материалов в производство и до доставки готового товара конечному пользователю. Инновационная парадигма предполагает новое понимание целей и ценностей бизнеса всех участников логистической цепи, для которых интегрированный воедино процесс управления материальными и информационными потоками имеет целью полное удовлетворение потребностей потребителя продуктов или услуг в соответствии с его специфическими потребностями и целями бизнеса.

В последние годы развитие интегрального, комплексного принципа логистики привело в США и ЕС к развитию и активному распространению концепции управления цепями поставок (SCM – SupplyChainManagement), согласно которой собственно логистика является частью более широкой концепции SCM. Среди множества определений термина SCM можно выделить следующее: «Управление цепями поставок – это проектирование, планирование, выполнение, контроль и мониторинг деятельности в цепи поставок с целью создания чистой собственности, построения конкурентной инфраструктуры, использования рычагов глобальной логистики, синхронизации поставок со спросом и измерения результатов функционирования цепи поставок в целом. Управление цепями поставок – это глобальная сеть, используемая для поставки продукции или услуг от источников сырья и материалов до конечного потребителя посредством потоков информации, физического распределения и денежных средств [7]. Логистика при этом интерпретируется как функция контроллинга (комплексной технологии управления эффективностью предприятия) и оптимизация всех видов деятельности, связанных с перемещением людских и/или товарных ресурсов, таким образом, акцент перемещается на операционную деятельность – транспортировку, складирование, грузопереработку и т.д., а также эффективное размещение логистических и производственных мощностей. При этом экономическая система рассматривается как на микро-уровне (логистическая система отдельного предприятия), так и на макроуровне (региональная или национальная транспортно-логистическая система). Основным понятием в концепции SCM является понятие потока, при этом различают основные потоки – материальные (товарные) потоки и/или услуги и сопутствующие им информационные и финансовые потоки.

Все три области логистики (снабжение, материально-техническое обеспечение производства и физическое распределение) глубоко интегрированы в современном логистическом процессе создания добавленной стоимости, что значительно увеличивает эффективность логистической системы за счет комплексного охвата совокупности логистических процессов, единого информационного пространства логистических операций. Сущностное содержание материально-технического обеспечения производителей мясомолочной отрасли представлено в таблице 1 [8].

Ситуация на мировом и отечественном рынке сельскохозяйственной продукции в последнее десятилетие коренным образом изменилась. Дело не только в том, что цены на продукцию сельского хозяйства достигли своего максимума и растут вследствие спекулятивного спроса, поскольку в периоды нестабильности на финансовых рынках инвесторы часто обращаются к сырьевым товарам с целью получения быстрой прибыли на растущих рынках. Кроме этого цены на продовольствие стали крайне нестабильными в силу экологических проблем и все большего интереса к биологическим источникам топлива, при этом значительную часть посевных площадей занимают технические культуры - сырье для производства этанола и дизельного топлива. Свой вклад в рост цен на продовольствие вносит и волнующий многих процесс изменения климата, вследствие которого, если верить некоторым прогнозам, может вскоре в корне измениться сельскохозяйственная карта мира. Поэтому становится понятна обеспокоенность многих правительств и международных организаций относительно проблем продовольственной безопасности, в данном контексте становится актуальной задача выработки эффективной стратегии продовольственной безопасности, которая позволила бы повысить устойчивость обеспечения населения отдельных стран и мира в целом в качественных, безопасных продуктах питания. Принято считать, что продовольственная безопасность страны обеспечивается при не превышении доли импорта 25% от общего внутреннего потребления, в России импорт продовольствия до недавнего времени составлял 35% [9]. Это особенно важно также из-за того, что сельское хозяйство и без учета проблем глобализации, является высокорисковой сферой производственной деятельности вследствие высокой зависимости от природных условий.

Высокие риски сельскохозяйственной деятельности связаны с довольно сильной зависимостью от погодных условий, неожиданных и трансграничных эпидемий растений и животных, слабо прогнозируемых нашествий вредителей, а также со свойственной всей агроэкономике сезонностью урожая и рыночными циклами. Сельское хозяйство также довольно сильно зависит от входящих поставок (семена, корма, лекарства, удобрения, топливо, запасные части и прочее), географического расположения производителей и потребителей, транспортных путей снабжения и сбыта продукции, эффективности сетей продвижения продовольственной продукции и конечного спроса на сельскохозяйственные товары.

Таблица 1 - Сущностное содержание материально-технического обеспечения производителей мясомолочной отрасли

<p>Снабжение производителей мяса КРС и молока материально-техническими ресурсами</p>	<p>Деятельность по обеспечению поставок оборудования, сельскохозяйственной техники, кормов, ветеринарных препаратов и прочих ресурсов от поставщика сельскохозяйственной организации.</p> <p>Снабжение подразумевает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• планирование потребности в модернизации материально-технической базы, поставках кормов, ветпрепаратов, выбор источников поставки;</li> <li>• осуществление переговоров об условиях поставок материально-технических ресурсов;</li> <li>• размещение заказов на поставку ресурсов;</li> <li>• транспортировку ресурсов (силами поставщика, либо силами покупателя);</li> <li>• получение, проверку соответствия качественных и количественных характеристик, хранение, обработку;</li> <li>• согласование графиков поставок;</li> <li>• хеджирование рисков;</li> <li>• поиск новых источников и разработка новых схем поставок.</li> </ul> <p>Главная цель снабжения – бесперебойное обеспечение деятельности сельскохозяйственного предприятия необходимыми ресурсами с минимальными общими издержками.</p>
<p>Материально-техническое обеспечение мясомолочного скотоводства</p>	<p>Деятельность, направленная на планомерное и скоординированное развитие откорма КРС и производства молока.</p> <p>Материально-техническое снабжение производства включает:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• составление календарных планов-графиков производства молока и забоя скота;</li> <li>• составление графика оборота стада по молочному производству (выбраковка, постановка молодняка в основное стадо), план забоя скота на откорме;</li> <li>• контроль возрастной структуры стада;</li> <li>• обработку, транспортировку и своевременное пополнение запасов кормов, ветпрепаратов, материалов, комплектующих, полуфабрикатов;</li> <li>• Разработка плана случек коров основного стада, разработка плана племенной работы и подбор семенного материала;</li> <li>• обеспечение сохранности на складах и оперативной доставки товарно-материальной ценностей в производство и каналы распределения.</li> </ul>
<p>Физическое распределение готовой продукции (говядины и молока)</p>	<p>Деятельность по обслуживанием потребителей.</p> <p>Функции физического распределения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• получение и обработка заказов от потребителей (молоко и мясоперерабатывающих предприятий при оптовых поставках, конечных потребителей при продаже на ярмарках выходного дня);</li> <li>• транспортировка, обработка и хранение запасов (использование специализированных транспортных средств для перевозки молока и мяса, с использованием охлаждающего оборудования).</li> <li>• доставка готовой продукции по каналам распределения.</li> </ul> <p>Главная цель физического распределения – наиболее полное удовлетворение потребностей покупателей с минимальными общими издержками</p>

\*Разработано автором

Поэтому современная экономика сельского хозяйства требует использования современных подходов к анализу и прогнозированию сельскохозяйственного производства, подразумевая использование известных методов логистики, в первую очередь, теорию цепей поставок. Цепь поставки сельскохозяйственной продукции, реализуя принцип «от поля (фермы) до стола», включает обеспечение сельхозтоваропроизводителя всем необходимым для работы (семена, удобрения, корма, топливо, энергия и прочее), непосредственно товарное производство, хранение, переработку, маркетинг и сбыт. Следует отметить, что в современных условиях все чаще цепь поставок товарного сельскохозяйственного производства охватывает обширные территории, пересекает государственные границы нескольких стран и насчитывает большое количество участников разного уровня и различного типа собственности. В данной цепи поставок можно выделить три вида потоков:

- а) поток физических продуктов (от входных материалов, топлива и энергии до конечной продукции в супермаркетах и домохозяйствах);
- б) финансовый поток (банковский кредит, платежи за продукцию, лизинг, страхование);
- в) информация (цены, контракты, транспортные и бухгалтерские документы).

Логистический подход к организации сельскохозяйственного производства подразумевает комплексное исследование цепи поставок, при этом выясняются слабые места в данной последовательности логистических операций, которые, как правило, и являются основными источниками неопределенностей и рисков, влияющих на сохранность и качество продукции, сроки поставок, стоимость и доступность продуктов сельского хозяйства. Если раньше логистические издержки определялись лишь с позиций транспортных расходов и их оптимизации, то теперь сельскохозяйственная логистика должна охватывать весь комплекс товародвижения – от снабжения материалами до поставок продукции в торговые сети и конечному потребителю. Причем вся работа по оптимизации комплексной структуры цепи поставок должна быть направлена на обеспечение доступности, надежности, качества и эффективности обеспечения конечного потребителя товарами сельхозпроизводства при соблюдении экономических и прочих интересов всех участников сети поставок.

Рассмотрение системы материально-технического обеспечения сельскохозяйственного товаропроизводства с точки зрения цепи поставок означает оптимизацию процесса управления всей комплексной сетью, отвечающего поставленной цели – обеспечение поставки определенного материально-технического ресурса в определенное место и в нужное время по конкурентной цене, при этом должна быть обеспечена нормальная прибыль всем участникам сети. Данный процесс должен быть непрерывным, т.е. должна быть обеспечена защита, страхование от разного рода рисков, связанных с неопределенностью внешней среды, рыночной конъюнктуры и прочих неблагоприятных событий. Поскольку сельское хозяйство по своей природе является высокорисковой отраслью, что сельскохозяйственная логистика должна в современных условиях обеспечивать надежность цепи поставок на всем протяжении звеньев своей структуры. Можно выделить, как минимум три ключевых направления сельскохозяйственной логистики, требующие пристального внимания для сокращения рисков нарушения цепи поставок сельхозпродукции.

### 1. Транспортная и складская инфраструктура.

Транспортная инфраструктура всегда была слабым местом и источником неопределенности для цепей поставки сельхозпродукции. Незрелая транспортная сеть, плохие автомобильные и недоступность (а сейчас и высокие тарифы) железных дорог, географическая рассредоточенность рынков являются источником больших проблем для сельскохозяйственной логистики. В условиях РФ с ее огромными расстояниями между регионами-производителями и регионами-потребителями сельхозпродукции доля транспортных расходов в конечной цене товара составляет значительную долю. Огромное значение имеет складская инфраструктура как неотъемлемый компонент цепи поставок сельхозпродукции. Поскольку имеет место сезонность и цикличность получения урожая, то необходимо в короткое время собрать, складируют урожай, чтоб потом все оставшееся время до нового урожая перерабатывать и потреблять продукцию. Риски потерь при хранении являются неизбежными, и поэтому перед товаропроизводителями стоит задача – не только собрать, но и сохранить урожай, поскольку цены на товары изменяется во времени. Мелкие товаропроизводители, не имея возможности длительного складирования и хранения, а также сильно зависимые от кредитов, вынуждены продавать урожай сразу после сбора по минимальным ценам, чтобы хоть как-то покрыть свои затраты. Кроме того, расположение хранилищ и их емкость также имеет большое значение, поскольку высокие транспортные расходы нивелируют ту выгоду, которая потенциально имеется у производителя, хранящего товар на складе в течение всего года.

### 2. Логистические услуги.

Поскольку в современной экономике на постиндустриальной ее стадии место и значение сферы услуг становится все более важным, к продовольственной логистике данное положение относится в первую очередь. Риски, связанные с потерями при сельскохозяйственных поставках, вызванными сбоями в транспортировке, оформлении документов и пр., являются наиболее важными. Это больше относится к скоропортящимся товарам (мясо, овощи, фрукты, рыба), чем к зерну, сахару и прочим товарам, где более важны цены на товарных биржах. В современных условиях, когда цены на глобальных рынках и на местах сильно коррелируют, конкуренция и высокие требования к качеству товара заставляют поставщиков логистических услуг отвечать высоким современным требованиям независимо от места работы. Сегодня, когда местные товаропроизводители конкурируют на своем местном рынке с зарубежными, транснациональными сетями, качество организации логистических услуг имеет решающее значение. Подчас возникают ситуации, когда торговым сетям легче обеспечить доставку продуктов надлежащего качества по конкурентным ценам с другого континента, чем выстроить необходимую цепь поставок с местными производителями. И, наоборот, местным товаропроизводителям без оптимально построенной логистической сети приходится конкурировать на местном рынке с иностранными продуктами более низкого качества, но с более низкой ценой, зато в требуемой упаковке и соответствующим сопутствующим сервисом, отвечающим высоким требованиям торговых сетей.

### 3. Информация.

Недостаток информации о рыночной ситуации, мировых ценах также является большим минусом в организации логистического процесса и источником повышенных рисков. Поскольку сейчас в цепи поставок сельскохозяйственной продукции от производителя до потребителя находится до 5-6 промежуточных звеньев (перевозчики, брокеры, склады, дистрибуторы, ретейлеры и пр.), то отсутствие одного консолидированного поставщика услуг заставляет работать с множеством организаций и риски срыва поставок и необоснованно высокой цены конечного товара возрастает. Сезонность поставок товаров сельского хозяйства, несбалансированность импорта и экспорта создают условия, когда региональные рынки ресурсов для

сельскохозяйственного производства сильно фрагментированы, малы по размерам, на них отсутствует рыночная конкуренция, процветает монополизм и имеются существенные входные барьеры для новых участников. Не случайно при повышении цен на транспортные услуги одновременно возрастают цены на удобрения и поставляемые по импорту сельскохозяйственные ресурсы.

Несмотря на многочисленные источники риска для цепей поставок сельскохозяйственной продукции имеются и возможности дальнейшего роста их эффективности. Можно выделить основные тенденции и противоречия развития отечественного сельского хозяйства [59]:

1. Высокие показатели эффективности при снижении воспроизводственных функций сельскохозяйственного производства;

2. Рост объемов сельскохозяйственного производства на фоне ухудшения состояния материально-технической и природной базы;

3. Рост объемов отечественного сельхозпроизводства на фоне роста импорта продовольствия;

4. Внедрение интенсивных технологий в передовых хозяйствах при преобладании в массе примитивных способов производства;

5. Реализация приоритетных национальных проектов развития села при хронически низкой господдержке аграрного сектора;

6. Возможности реализации конкурентных преимуществ отечественного сельского хозяйства при слабом лоббировании интересов сельхозпроизводителей.

Развитие современного сельского хозяйства России отображает разнообразные и подчас противоречивые тенденции, так, с одной стороны, наблюдается наглядный тренд роста физических объемов производства продовольствия, а с другой стороны, фундаментальные институциональные причины не дают право надеяться на устойчивое и стабильное развитие сельскохозяйственной сферы. Данные противоречия требуют глубокого анализа и разработки комплекса мероприятий, направленных на развитие конкурентоспособности отрасли и перестройку институциональной структуры сельского хозяйства в соответствии с современными требованиями мировой экономики.

Основной стратегической целью материально-технического снабжения на животноводческом сельскохозяйственном предприятии является своевременное обеспечение производственного процесса всеми необходимыми материально-техническими ресурсами по номенклатуре, качеству и объемам. Так как материально-техническое снабжение является начальным этапом, подсистемой логистики звена логистической цепи, то от качественного функционирования снабжения зависит качество всех выполняемых производственных операций и услуг не только в данном конкретном звене, но и во всех последующих звеньях единой логистической цепи. Стратегическая цель материально-технического снабжения реализуется рядом функций, осуществляемых на сельхозпредприятии. Качественное выполнение функций снабжения должно быть обеспечено поддержкой соответствующих производственных функций и структур предприятия. На рисунке 2 представлена структура функций материально-технического снабжения и показано обеспечение направлений его деятельности необходимыми поддерживающими структурами, системами, регламентами и положениями.

Нормирование расхода материальных ресурсов является начальной фазой процесса материально-технического снабжения, от которой зависят не только корректность расчета потребности в материальных ресурсах сельскохозяйственного производства, но и объемы хранимых запасов, требуемые складские площади, объемы сверхнормативных запасов и объемы неликвидов. Нормирование охватывает как основное животноводческое производство, так и вспомогательное и обслуживающее производство. Материально-техническое снабжение в части нормирования расхода материальных ресурсов тесно связано с зоотехнологической службой сельскохозяйственного предприятия в плане составления оптимального кормового и витаминно-лекарственного рациона животных.

Планирование в материально-техническом снабжении современных животноводческих предприятий в общем виде можно представить как решение задачи по определению потребности в материальных ресурсах на основании разработанных норм и нормативов, необходимых для осуществления производственно-хозяйственной деятельности по основному и вспомогательному производству, а также обслуживающим производствам сельхозпредприятия. Планирование материально-технического снабжения тесно связано с основным и вспомогательным производством, транспортным подразделением, энергетической службой и планово-экономической службой и бухгалтерией сельхозпредприятия.

Прогнозирование в материально-техническом снабжении животноводческого предприятия связано с разработкой прогнозов изменения стоимости материальных ресурсов на основе анализа существующих тенденций на товарных рынках, а также рыночных тенденций изменения тарифов на топливно-энергетических ресурсах и транспортных тарифов. Прогнозирование в материально-технического снабжения связано с инновационным развитием сельскохозяйственного производства, появлением новых видов и сортов материальных ресурсов, изменением конъюнктуры на мировом и региональном рынке товарных ресурсов, потенциальным появлением новых поставщиков ресурсов.



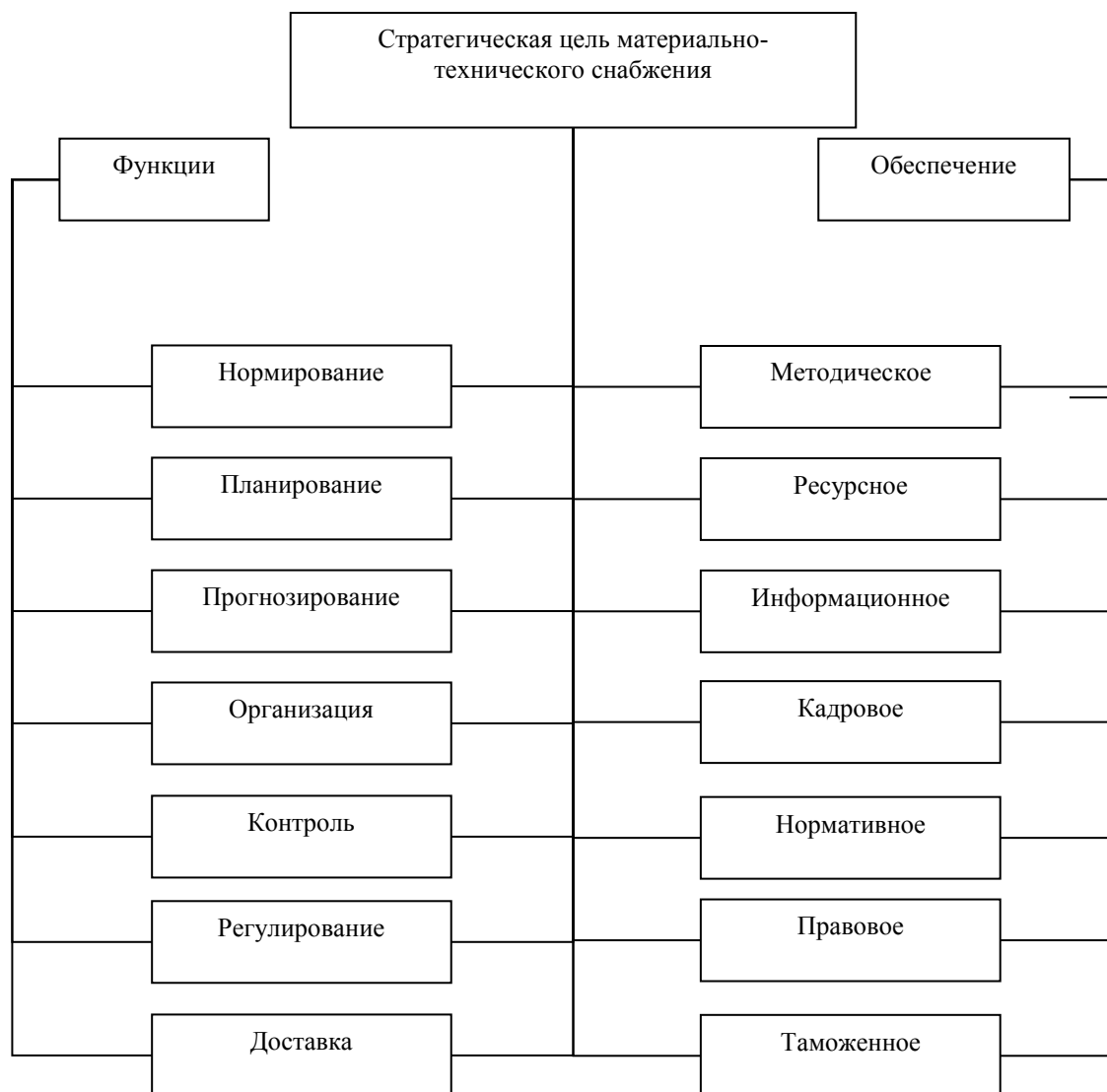


Рисунок 2. Структура функций материально-технического снабжения и его обеспечения

Организация материально-технического снабжения является планомерной работой по поиску потенциальных поставщиков материальных ресурсов, включает проведение сравнительного анализа и оценки условий поставок от потенциальных поставщиков ресурсов, проведение переговоров с поставщиками, подготовку и заключение контрактов на поставку продукции материально-технического назначения, установление с поставщиками долгосрочных производственно-хозяйственных связей, организация снабжения сельскохозяйственного предприятия требуемым количеством материальных ресурсов.

Контроль в материально-техническом снабжении предусматривает системный контроль процесса исполнения условий договоров с поставщиками, а кроме того сюда же относятся и контроль за рациональным использованием материальных ресурсов сельскохозяйственного предприятия, контроль за движением оборотных средств, от которых зависит ритмичность поставок, контроль норм расхода материальных ресурсов, комплектностью поставок материально-технических ресурсов, контроль сохранности материально-технических ресурсов на складах предприятия.

Регулирование в материально-техническом снабжении заключается в маневрировании материальными ресурсами в производственном процессе животноводческого предприятия при угрозе возникновения дисбалансов текущих запасов. Задачами данной функции МТС являются также согласование изменения норм расхода материальных ресурсов и их фактических удельных уровней, регулирование объемов поставок сходных по составу и назначению материальных ресурсов от различных поставщиков, регулирование движения финансовых средств между поставщиками и посредниками при различных формах снабжения, а также проведение логистического аудита в области материально-технического снабжения.

*Литература*

1. Кайшев В. Г., Серегин С. Н. Государственная политика инноваций в свеклосахарном подкомплексе // Сахарная свекла. 2005. № 8. С. 2-8
2. Протокол от 16 декабря 2011 года о присоединении Российской Федерации к Марракешскому соглашению об учреждении Всемирной Торговой Организации от 15 апреля 1994 г. // <http://www.minpromtorg.gov.ru/ministry/wto/0>
3. Лубков А.Н. Россия и ВТО: новые реалии экономической действительности // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 7. 2012. С. 4-8.
4. Милосердов В.В., Милосердов К.В. Что ожидает сельское хозяйство от вступления в ВТО? // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. № 6. 2012. С. 13-16
5. Геворгян А.С. Развитие системы материально-технического обеспечения АПК/ Калашников С.А., Геворгян А.С. // В книге: Социально-экономические проблемы современной российской экономики Трошина Е.П., Удалова Н.М., Терехова Е.В. и др. Москва, 2013. С. 160-174.
6. Грудкина Т.И. Эффективность и конкурентоспособность субъектов молочного агробизнеса и направления их повышения // В сборнике: Организационно-правовые аспекты инновационного развития агробизнеса сборник научных трудов. Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, Западнопоморский технологический университет в Щецине; А.С. Четчин (глав. ред.). Горки-Щецин, 2017. С. 197-202.
7. Жалкин Э.В. К дискуссии о методике оценки экономической эффективности сельскохозяйственной техники // Сельскохозяйственные машины и технологии. 2013. №3. С. 3-9
8. Государственная программа развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2013 – 2020 годы. утвержденная постановлением Правительства Российской Федерации от 14 июля 2012 г. № 717
9. Абалкин Л. Аграрная трагедия России // Вопросы экономики. № 9, 2009. С. 4-13.
10. Бурак П.И., Санду И.С., Полухин А.А. Анализ развития рынка сельскохозяйственной техники // Экономика сельского хозяйства России. 2016. №12. С.77-79
11. Бурак П.И., Санду И.С., Полухин А.А. Экономические аспекты технико-технологической модернизации сельского хозяйства в условиях интеграции в Евразийский экономический союз // Экономика сельского хозяйства России. 2015. №7. С. 84-89
12. Полухин А.А., Ильина А.С. Методические подходы к формированию материально-технической базы и оценке эффективности использования сельскохозяйственной техники для мясного и молочного скотоводства // Вестник сельского развития и социальной политики. 2018. № 1 (17). С. 15-19.
13. Полухин А.А., Панин А.В., Ильина А.С. Экономический анализ экспортного потенциала сельскохозяйственного машиностроения РФ // Вестник сельского развития и социальной политики. 2017. №4(16). С.44-48
14. Полухин А.А., Ильина А.С. Система управления материально-техническим обеспечением мясомолочного скотоводства // Вестник аграрной науки. 2018. №1 (70). С. 88-94.
15. Полухин А.А. Организационно-экономические основы технического переоснащения сельского хозяйства.- Орел: Каргуш, 2014. - 330 с.
16. Полухин, А.А. Техничко-экономическая оценка способов содержания крупного рогатого скота // Вестник ОрёлГАУ. 2009. №6. С. 56-59
17. Полухин А.А. Организационно-экономический механизм технического переоснащения сельского хозяйства // Экономические и гуманитарные науки. 2011. №6. С.101-112
18. Полухин А.А. Организационно-экономический механизм модернизации сельского хозяйства России // Аграрная Россия. 2012. №5. С. 23-29
19. Полухин А.А. Основные направления воспроизводства материально-технической базы сельского хозяйства России // АПК: экономика, управление. 2012. №12. С.57-63
20. Полухин А.А., Крутиков А.Ю. Инновации в агропромышленном комплексе России // Аграрная Россия. 2013. №6. С. 40-42
21. Полухин А.А. Экономический анализ основных направлений развития российского рынка кормоуборочной техники в условиях ВТО // Современная конкуренция. 2013. №4. С. 130-138