

## **РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02**

04 февраля 2022 года состоялось заседание диссертационного совета Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по защите диссертации Самыгина Дениса Юрьевича на тему: «Стратегическое планирование развития сельского хозяйства России», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет принял решение присудить Самыгину Денису Юрьевичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

1. Гуляева Т.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
2. Савкин В.И. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);
3. Прока Н.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
4. Ажлуни М.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

5. Алтухов А.И. - д-р эконом. наук, профессор, академик РАН  
специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление  
предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

6. Бочарова И.Ю. д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05  
(экономика труда);

7. Буяров В.С. - д-р с-х. наук, профессор, специальность 08.00.05  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

8. Докальская В.К. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05  
(экономика труда);

9. Калининчева Е.Ю. - д-р эконом. наук, доцент, специальность  
08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

10. Лукьянчикова Т.Л. - д-р эконом. наук, доцент, специальность  
08.00.05 (экономика труда);

11. Лытнева Н.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность  
08.00.05 (экономика труда);

12. Парушина Н.В. д-р эконом. наук, профессор, специальность  
08.00.05 (экономика труда);

13. Полухин А.А. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство).

14. Пронская О.Н. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

15. Санду И.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

16. Сидоренко О.В. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05  
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,  
комплексами - АПК и сельское хозяйство).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02,  
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО  
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО  
ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ  
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА» МИНИСТЕРСТВА  
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ, ПО  
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ  
ДОКТОРА НАУК**

аттестационное дело № \_\_\_\_\_

решение диссертационного совета от 04 февраля 2022 года № 4

О присуждении Самыгину Денису Юрьевичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Стратегическое планирование развития сельского хозяйства России» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 21 октября 2021 г. (протокол заседания № 13), диссертационным советом Д 220.052.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, диссертационный совет создан приказом №717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Самыгин Денис Юрьевич, «07» июля 1982 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Государственная поддержка сельскохозяйственных организаций с использованием дифференцированных субсидий (на материалах Пензенской области)» защитил в 2007 году в диссертационном совете, созданном на базе государственного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Пензенский государственный университет». Работает доцентом в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре «Цифровая экономика» федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный университет» Министерства науки и высшего образования Российской Федерации.

**Научный консультант** – доктор экономических наук, Барышников Николай Георгиевич, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Пензенский государственный

аграрный университет», кафедра «Бухгалтерский учет, анализ и аудит», профессор.

**Официальные оппоненты:**

**Закшевский Василий Георгиевич**, доктор экономических наук, профессор, академик РАН, Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», руководитель филиала.

**Ананьев Михаил Александрович**, доктор экономических наук, профессор, ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова», научно-исследовательский институт продовольственной безопасности, директор.

**Силаева Лидия Павловна**, доктор экономических наук, профессор, ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел территориально-отраслевого разделения труда в АПК, главный научный сотрудник.

дали положительные отзывы на диссертацию.

**Ведущая организация** – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск, в своем положительном отзыве, подписанном Анциферовой Ольгой Юрьевной, доктор экономических наук, профессор, кафедра управления и делового администрирования, профессор, указала, что диссертационная работа Самыгина Д.Ю. на тему «Стратегическое планирование развития сельского хозяйства России» представляет собой самостоятельную, законченную научно-квалификационную работу, имеющую внутреннее единство теоретических и методологических положений с доказательной эмпирической базой. В целом, совокупность научных разработок, представленных в диссертации Самыгина Д.Ю., можно квалифицировать как научное достижение, позволяющее внести существенный вклад в решение крупной научной проблемы в области стратегического планирования сельского хозяйства, имеющую социально-экономическое значение для развития страны, что соответствует требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018, с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 190 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано 70 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 53 работы.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Самыгин, Д.Ю. Концепция стратегического планирования в сфере продовольственной безопасности / Д.Ю. Самыгин // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 2. – С. 14-20 – 1,0 п.л.

2. Самыгин, Д.Ю. Принципы стратегического планирования сельского хозяйства с учетом задач и вызовов продовольственной безопасности / Д.Ю. Самыгин // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2021. – №1. – С. 42-53 – 0,8 п.л.

3. Самыгин, Д.Ю. Концептуальные подходы к стратегическому планированию АПК с учетом продовольственных задач / Д.Ю. Самыгин // Проблемы теории и практики управления. – 2021. – № 5. – С. 46-59 – 1,1 п.л.

4. Самыгин, Д.Ю. Процесс стратегического планирования сельского хозяйства и обеспечения продовольственных задач / Д.Ю. Самыгин // Экономический анализ: теория и практика. – 2021. – Т. 20. – № 5. – С. 829-844 – 0,8 п.л.

5. Самыгин, Д.Ю. Территориальное планирование сельского хозяйства с учетом задач и вызовов продовольственной безопасности / Д.Ю. Самыгин // АПК: экономика и управление. – 2021. – № 4. – С. 29-38 – 1,1 п.л.

6. Самыгин, Д.Ю. Господдержка сельского хозяйства как объект стратегического планирования продовольственной безопасности / Д.Ю. Самыгин // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 2. – С. 142-149 – 1,0 п.л.

7. Самыгин, Д.Ю. Методика планирования субсидий товаропроизводителям с учетом задач продовольственной безопасности / Д.Ю. Самыгин // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Том 8. – № 2. – С. 119-130 – 1,0 п.л.

8. Самыгин, Д.Ю. Методика планирования продовольственной поддержки населения / Д.Ю. Самыгин // Продовольственная политика и безопасность. – 2021. – Том 8. – № 1. – С. 47-62 – 1,0 п.л.

9. Samygin, D. The model of optimizing the use of capital in the agricultural business / D. Samygin, N. Shlapakova, A. Kudryavtsev // Complex Systems: Innovation and Sustainability in the Digital Age. – 2021. – Vol. 2. – 0,6 / 0,4 п.л. (*Scopus*).

10. Самыгин, Д.Ю. Стратегия бюджетного обеспечения сельского хозяйства: продовольственный аспект / Д.Ю. Самыгин // Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе. – 2020. – №3. – С. 63-75 – 0,8 п.л.

11. Samygin, D. Regional allocation methodology for agricultural support / D. Samygin, N. Baryshnikov, S. Imyarekov, L. Ponimatkina // BIO Web of Conferences. – 2020 – Vol. 27. – 0,6 / 0,3 п.л. (*Web of Science*).

12. Самыгин, Д.Ю. Модели сценарного прогнозирования развития сельского хозяйства региона / Д.Ю. Самыгин, Н.Г. Барышников, Л.А. Мизюркина // Экономика региона. – 2019. – №. 15 (3). – С. 865-879. – 1,8 / 1,5 п.л. (*Web of Science u Scopus*).

13. Самыгин, Д. Стратегические инструменты распределения господдержки аграрного сектора / Д. Самыгин, А. Кудрявцев // Экономическая политика. – 2018. – №. 13 (5). – С. 156-175. – 1,0 / 0,9 п.л. (*Web of Science u Scopus*).

14. Самыгин, Д.Ю. Проектная модель развития аграрной экономики: продовольственный аспект / Д.Ю. Самыгин, Н.Г. Барышников, Л.А. Мизюркина // Экономика региона. – 2017. – №. 13 (2). – С. 591-603. – 1,8 / 1,5 п.л. (*Web of Science u Scopus*).

15. Samygin, D. Models of investment appeal of agribusiness in Russian regions / D. Samygin, N. Baryshnikov, N. Shlapakova // Ponte – 2017 – Vol. 73 – Issue 2. – pp. 344-351. – 0,7 / 0,5 п.л. (*Scopus*).

16. Самыгин, Д.Ю. Модернизация аграрной политики: переход к проектному управлению / Д.Ю. Самыгин // Проблемы теории и практики управления. – 2016. – № 4. – С. 64-68. – 0,5 п.л.

17. Самыгин, Д.Ю. Стратегическое планирование аграрной экономики: инструменты целеполагания / Д.Ю. Самыгин, Н.Г. Барышников // Экономика сельского хозяйства России. – 2016. – №8. – С. 68-75. – 0,6 / 0,5 п.л.

18. Samygin, D.Yu. Scenarios of Agricultural Business Development in Penza Oblast: Forecast and Risk Estimate / D.Yu. Samygin, N.G. Baryshnikov // Studies on Russian Economic Development. – 2015. – Vol. 26. – No. 1. – pp. 59-62. – 0,4 / 0,3 п.л. (*Scopus*).

На диссертацию и автореферат поступили отзывы:

**Сеин Александр Николаевич** – академик РАН, доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заслуженный деятель науки РФ, заведующий кафедрой стратегического и производственного менеджмента ФГБОУ ВО «Уральский государственный горный университет», г. Екатеринбург. Замечания: «1. в таблицах 7 (стр. 21 автореферата) и 10 (стр. 30 автореферата) соискателем выделены группы субъектов РФ, но не обозначен их состав, что несколько сужает возможность оценки значимости полученных результатов исследования; 2. на рисунке 4 (стр. 25) и в тексте описания модели процесса планирования (стр. 26) соискателем приводятся документы стратегического планирования являющиеся взаимосвязанными посредством квот и нормативов, при этом соискателем не учтены стратегии национальной и экономической безопасности, как важнейшие элементы, входящие в систему стратегического планирования; 3. в работе соискателем в качестве низового элемента объекта исследования – системы стратегического планирования сельского хозяйства как базовой сферы в обеспечении продовольственной безопасности рассматривается проект, при этом в автореферате отсутствует указание на национальные проекты в аграрной сфере, как инструментария развития сельского хозяйства; в этом же аспекте слабо отражён проектно-цифровой подход, разрабатываемый в рамках государственного задания с 2019 г. сотрудниками отдела экономических отношений в организациях АПК ВНИОПТУСХ – филиал ФГБНУ ФНЦ

ВНИИЭСХ (рук. Родионова О.А.), при том, что цифровая трансформация отрасли является частью соответствующей национальной цели развития»;

**Никонова Галина Николаевна** – член-корреспондент РАН, доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, главный научный сотрудник ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Санкт-Петербург, г. Пушкин. Замечания: «...1. В автореферате не нашел отражение анализ сильных и слабых сторон современной стратегии развития сельского хозяйства на федеральном и региональном уровнях, в том числе в контексте реализации Национальной программы «Цифровая экономика», федерального проекта «Экспорт продукции АПК» и т.д. 2. На страницах 36-38 автореферата соискатель приводит экспериментальные расчеты по авторской методике планирования господдержки сельского хозяйства, однако не уточняет – предлагаемый объем субсидирования производителей является дополнительным к сложившемуся или же заменяет его?»;

**Безаев Иван Иванович** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой «Экономика и организация предприятий АПК» ФГБОУ ВО «Нижегородская государственная сельскохозяйственная академия», г. Нижний Новгород. Замечания: «... автор рассматривает господдержку в первую очередь как источник финансирования текущей деятельности производителей (С. 32), а для развития инвестиционной деятельности достаточно гарантий государства перед коммерческим банком»;

**Водяников Владимир Тимофеевич** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры организации производства ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва. Замечания: «...непонятно, в каком виде планируется предлагаемая автором продовольственная поддержка населения, способствующая потреблению продукции на уровне рациональных норм. Субсидии или продовольственные сертификаты? Кроме того из содержания реферата нет полной ясности о социально-экономическом эффекте от сделанных предложений»;

**Дозорова Татьяна Александровна** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой «Экономика, организация и управление на предприятии» ФГБОУ ВО «Ульяновский государственный аграрный университет», г. Ульяновск. Замечания: «...ценность проведенного исследования была бы выше при исследовании в работе вопроса стратегического решения самообеспеченности отечественного производства семенным, посадочным и племенным материалом»;

**Коваленко Елена Георгиевна** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой государственного и муниципального

управления МГУ им. Н.П. Огарёва, г. Саранск. Замечания: «...на странице 39 автореферата автор, ссылаясь на перспективные расчеты, констатирует, что государственные вложения, направленные на поддержку сельского хозяйства, полностью окупаются для бюджетной системы. Из текста не совсем ясно, на какие расчеты делается ссылка. Кроме того, на наш взгляд, поддержка сельского хозяйства не преследует цели окупаемости, ее эффективность связана с решением важных социально-экономических задач государства»;

**Костюкова Елена Ивановна** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой бухгалтерского управленческого учета ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет». Замечания: «...На С. 25 рис. 4 «Модель...» среди документов планирования не представлены ФЗ «О развитии сельского хозяйства» и Доктрина продовольственной безопасности РФ. Разве они не задействованы в стратегическом процессе или этому есть какое-то объяснение?»;

**Черданцев Вадим Петрович** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Пермский государственный аграрно-технологический университет имени академика Д.Н. Прянишникова», г. Пермь. Замечания: «...на С. 16 автореферата соискатель определил вызовы развития сельского хозяйства, но не указал каким образом предлагаемые изменения в подходах и методах стратегического планирования позволят подготовить ответ по этим вызовам»;

**Козлова Оксана Александровна** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, профессор кафедры экономики, бухгалтерского учета и финансового контроля ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет», г. Омск. Замечания: «...непонятно, чем предлагаемая авторская методика планирования нормативов затрат и субсидий принципиально отличается от подобных методик, имеющих в науке»;

**Семенов Павел Николаевич** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, профессор кафедры менеджмента ФГБОУ ВО «Горский государственный аграрный университет», г. Владикавказ. Замечания: «...в таблице 2 Вызовы стратегического развития сельского хозяйства, указан технологический (зависимость от импортных ресурсов). Желательно было бы раскрыть его содержание (зависимость от семенного материала, запчастей для сельскохозяйственной техники и др.)»;

**Скоков Роман Юрьевич** – доктор экономических наук (специальность 08.00.01 – Экономическая теория), доцент, профессор кафедры менеджмента и логистики в АПК ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», директор Волгоградского ЦНТИ – филиала ФГБУ «РЭА» Минэнерго России, г. Волгоград. Замечания: «...1.



Требует дополнительного обоснования вывод автора на стр. 4, что «несмотря на огромный научный задел в этой области отсутствует системная проработанность теоретико-методологических и практических вопросов реализации стратегического планирования в сельском хозяйстве с учетом обеспечения продовольственной безопасности». Стратегическое планирование в сельском хозяйстве с учетом обеспечения продовольственной безопасности получило научное обоснование и практическую реализацию в советский период. Вот в условиях рынка, действительно, требуется системная проработанность теоретико-методологических и практических вопросов реализации стратегического планирования в сельском хозяйстве с учетом обеспечения продовольственной безопасности. 2. По п. 2 научной новизны и п.2 положения выносимого на защиту следует привести следующее замечание. Принцип «желаемого состояния» (стр.8, 17, 23) не является научным. «Желаемое» следовало заменить на целевое, нормативное или др. с учетом смысла, вкладываемого автором в его содержание. 3. На стр.18 по таблице 4 делается вывод, что «сильнее всего отстает от рациональных норм уровень потребления, который сформирован только в группах населения с высокими среднедушевыми доходами». Из данных таблицы нельзя сделать такое заключение. 4. На стр.25 одной из задач планирования обозначена «разработка квот на производство продукции с учетом рациональных норм ее потребления». Далее на стр. 26 указывается, что «в предлагаемой модели процесса планирования балансовая увязка целей, задач и ресурсов реализуется с использованием квот, нормативов затрат и господдержки. Критерием распределения субсидий на основе квот является эффективность использования средств в различных природно-экономических условиях производства продукции. Квоты и нормативы становятся средством взаимосвязи...». Из содержания не ясно, как автор различает квоты, нормы, нормативы. Также очевидно, что автор на стр.25-26 предлагает и раскрывает некую теоретическую «модель процесса стратегического планирования сельского хозяйства». Однако, отсутствует механизм ее практической реализации в условиях рыночной экономики. 5. На стр. 34-35 автор делает вывод, что с «позиции логики, целесообразно использовать субсидии для поддержки доходов производителей и покупательной способности населения, как это делается в зарубежной практике развитых стран. В период коронавирусной пандемии эти страны усилили поддержку фермеров, предприняли меры по сдерживанию роста цен на продовольствие, расширили программы социальной защиты малообеспеченных граждан и тем самым простимулировали производство». Следовало конкретизировать каким образом автор предлагает использовать субсидии для поддержки покупательной способности населения, какие меры включают программы социальной защиты малообеспеченных граждан;

**Успенская Инна Николаевна** – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, профессор кафедры статистики, маркетинга и бухгалтерского учета

АНО ВО «Московский гуманитарный университет», г. Москва. Замечание по автореферату: «...1. Для обработки данных среди прикладных программ использовался пакет ФинЭкАнализ (С. 7). В каком контексте применялся функционал программы? 2. Материалы диссертации были применены в деятельности органов управления, анализа и статистики, в учебном процессе образовательных организаций (Стр. 12). Почему бы не указать для каких целей использовался материал. 3. Обычно в конце первой части автореферата «Общая характеристика работы» приводится логическая структура диссертации, а не просто ее оглавление (Стр. 12-13)»;

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их компетентности, широкой известностью в научном сообществе своими достижениями в области стратегического планирования развития сельского хозяйства, наличием публикаций в соответствующей сфере научного исследования.

**Диссертационный совет отмечает,** что на основании выполненных соискателем исследований:

**разработаны:** *концептуальные положения* стратегического планирования развития сельского хозяйства, основанные на триединстве физической, экономической и экологической доступности продукции, способствующие постановке комплексной многоцелевой задачи в сфере обеспечения продовольственной безопасности и выработке методов ее решения (с. 28-32); *модель* процесса стратегического планирования проектов производства продукции, направленная на гармонизацию стратегических документов развития сельского хозяйства с использованием квот, учитывающих конкурентные преимущества регионов в обеспечении населения доступной и качественной продукцией, и нормативов субсидий товаропроизводителям и продовольственной поддержки населению, дифференцированных по природно-экономическим условиям регионов (с. 91-95); *методика* территориального планирования квот по видам продукции, позволяющая провести оценку сравнительных конкурентных преимуществ регионов в формировании физической, экономической и экологической доступности продукции и на этой основе получить оптимальную индикативную структуру пространственного развития сельскохозяйственного производства (с. 188-198); *модели прогнозирования* физической и экономической доступности по видам продукции сельского хозяйства, позволяющие описать уровень производства (в зависимости от потребления и окупаемости затрат на производство) и уровень потребления (в зависимости от доходов, цены и доли расходов на питание), определить необходимые параметры ключевых факторов для решения задач в сфере продовольственной безопасности и обосновать направления планирования господдержки сельского хозяйства (с. 200-205); *методика планирования* господдержки сельского хозяйства, суть которой заключается в определении, с одной стороны, нормативов затрат и нормативов субсидий для обеспечения производителям условий простого (расширенного) воспроизводства ресурсов на заданном уровне рентабельности, с другой стороны, продовольственной поддержки граждан,

обеспечивающей повышение покупательной способности населения на потребление продукции по рациональным нормам (с. 218-229);

**предложены:** *методы* стратегического планирования развития сельского хозяйства как базовой сферы по обеспечению населения доступной и качественной продукцией (с. 42-45); *принципы* стратегического планирования сельского хозяйства, повышающие возможность описать желаемое состояние физической, экономической и экологической доступности продукции и определить курс действий для перехода к этому состоянию с учетом современных вызовов развития отрасли (с. 73-78); *система* показателей стратегического планирования развития сельского хозяйства, позволяющая провести мониторинг состояния физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства с позиции требований продовольственной безопасности по обеспечению рациональных норм потребления продукции для каждого гражданина страны (с. 99-101); *направления* совершенствования планирования господдержки на основе увязки квот по видам продукции с доходностью производителей и покупательной способностью населения, позволяющих целенаправленно воздействовать на формирование физической, экономической и экологической доступности продукции (с. 206-209).

**доказана перспективность** использования комплексного подхода к стратегическому планированию сельского хозяйства на основе конвергенции аспектов продовольственной безопасности (физической, экономической и экологической доступности продукции) и их увязки с нормами рационального потребления с помощью современных методов (форсайт, программно-целевой, объектно-ориентированный, проектный) стратегического планирования (с. 79-88).

**введены** в научный оборот: *конкретизированный научно-понятийный аппарат* формирования концепции стратегического планирования развития сельского хозяйства с учетом задач в сфере обеспечения продовольственной безопасности (в части определений «физическая доступность продукции», «продовольственная независимость», «экономическая доступность продукции», «экологическая доступность продукции») (с. 28); *уточненное понятие* стратегического планирования сельского хозяйства под которым автор понимает совокупность методов целенаправленного воздействия на производителей и потребителей для обеспечения триединства физической, экономической и экологической доступности продукции с учетом современных вызовов продовольственной безопасности (с. 32).

**Теоретическая значимость исследования** обоснована тем, что:

**доказаны:** *необходимость* усиления роли стратегического планирования (с. 24-25) и изучения феномена развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности как комплексной проблемы, стоящей перед стратегическим планированием отрасли (с. 32-33); *гипотеза* о том, что успешное решение многоцелевой задачи в сфере обеспечения продовольственной безопасности может быть получено за счет усиления целенаправ-

ленности методов стратегического планирования на формирование физической, экономической и экологической доступности продукции (с. 33-41).

**применительно к проблематике диссертации результативно использован:** комплекс общенаучных и специальных методов исследования, в том числе методы абстрактно-логического, монографического, экономико-статистического анализа, экономико-математического моделирования, балансовой увязки, нормативного планирования, экспериментальных расчетов, что в совокупности позволило получить достоверные результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной, обобщить и аргументировать выводы и рекомендации.

**изложены:** *схема* равновесия производства и потребления продукции сельского хозяйства, обеспеченного на уровне рациональных норм питания (с. 44); *элементы и состав* процесса стратегического планирования развития сельского хозяйства (с. 91); *система* стратегических документов по развитию сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности (с. 93-95); *классификация* государственной поддержки как инструмента достижения целей стратегического планирования развития сельского хозяйства (с. 130-136).

**раскрыты:** *действенные методы*, используемые развитыми странами в практике стратегического планирования сельского хозяйства (с. 42); *содержание* системообразующих принципов и комплексного подхода к стратегическому планированию в контексте исследуемой проблемы (с. 73, 86); *основные условия* формирования физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства (с. 102).

**изучены:** *характерные черты* стратегического планирования, необходимые в практике государственного управления сложными социально-экономическими объектами, такими как сельское хозяйство (с. 17-18); *вызовы* стратегического развития сельского хозяйства с учетом их влияния на формирование физической, экономической и экологической доступности продукции, что позволило определить возможные стратегические решения по снижению рисков и угроз в сфере обеспечения продовольственной безопасности (с. 46-71); *возможности использования* имеющихся в науке группы моделей, методик и методических подходов в практике стратегического планирования развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности (с. 126-127).

**проведена модернизация:** *моделей* описания физической и экономической доступности продукции сельского хозяйства (с. 200); *системы показателей и алгоритма* для проведения мониторинга состояния продовольственной независимости, физической и экономической доступности продукции (с. 99-101), диагностики аграрного потенциала регионов (с. 188-193), оценки эффективности использования господдержки в сельском хозяйстве (с. 209-211) и планирования субсидий (с. 218-219).

**Значение полученных соискателем результатов исследования для практики** подтверждается тем, что:

**разработаны и внедрены:** *методика* территориального планирования сельскохозяйственного производства используется в деятельности ФГБУ «Центр

Агроаналитики» Минсельхоза России (справка об использовании № 01-10/302 от 09.07.2021); *методика* планирования финансовых потребностей товаропроизводителей в затратах и средствах господдержки используется в деятельности Министерства сельского хозяйства Пензенской области (справка о внедрении № 2-1898 от 29.04.2021); *система показателей* оценки и планирования продовольственного баланса применяется в деятельности Территориального органа федеральной службы государственной статистики по Пензенской области (Пензастат) (справка о внедрении № МУ-60-08/409-ДР от 06.05.2021); *методика* оценки эффективности использования субсидий в сельском хозяйстве применяется в деятельности Пензенского РФ АО «Россельхозбанк» (справка о внедрении № 015-01-12/30 от 05.05.2021); *научно-методические разработки* использованы Администрацией Никольского района Пензенской области (справка о внедрении № 2636 от 22.06.2021); *теоретико-методологические положения* диссертации применяются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Пензенский государственный университет» (справка о внедрении № 174-626 от 30.04.2021), ФГБОУ ВО «Пензенский государственный аграрный университет» (справка о внедрении № 1248/16-08 от 22.06.2021), АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации» Саранский кооперативный институт (филиал) (справка о внедрении № 1093-01-93/11 от 24.06.2021).

**определены** перспективы использования: *модели процесса* стратегического планирования сельского хозяйства (с. 92-95), позволяющей органам законодательной и исполнительной власти внести обоснованные изменения в части повышения гармонизации стратегических документов по развитию сельского хозяйства и обеспечению продовольственной безопасности как комплексной проблемы; *научно-прикладные разработки* могут выступить методической и алгоритмической основой самостоятельного программного модуля, который дополнит ИТ-платформу цифровых сервисов в АПК, созданную Минсельхозом РФ.

**созданы:** *регрессионные модели* описания производства и потребления сельскохозяйственной продукции на душу населения (с. 202-204), которые повысят объективность моделирования индикативных цен на продукцию и доходов населения для реализации положений Доктрины продовольственной безопасности от 2020 года о необходимости обеспечения физической и экономической доступности пищевой продукции.

**представлены:** *заключение* об используемых в отечественной практике стратегических подходов, основанных на моделях прогнозирования «от достигнутого» и описания конъюнктуры аграрного рынка, по которым полученные результаты предвидения не позволяют обеспечить гармонизацию стратегических документов по целям и ресурсам, а их уязвимость вызвана копированием сложившихся тенденций (с. 137-146, с. 166-168); *выводы* о состоянии применяемых мер господдержки и субсидирования сельского хозяйства, которые в совокупности с климатообразующими факторами действуют в сторону повышения концентрации ресурсов в прибыльных хозяйствах и регионах с благоприятными территориями ведения сельскохозяйственной

деятельности, усиливают поляризацию покупательной способности населения и ведут к дифференциации физической и экономической доступности продукции по природно-экономическим условиям (с. 146-158, с. 168-187); *инструменты поддержки* принятия и сопровождения управленческих решений (с. 188-229) в рамках стратегических задач развития сельского хозяйства (прогнозирование, оптимизация и размещение производства, оценка эффективности и планирования ресурсов), необходимые в деятельности органов исполнительной власти для реализации положений ФЗ «О стратегическом планировании в РФ» по отработке механизмов планирования развития отраслей и сфер экономики.

**Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:**  
**теория** ссылается на фундаментальные и прикладные работы в области стратегического планирования сельского хозяйства и опирается на основополагающие принципы, концепции и постулаты основных экономических теорий (государственного регулирования экономики в рыночных условиях, факторов производства, устойчивого развития сельского хозяйства, предельной эффективности затрат) и экономики сельского хозяйства применительно к проблематике исследования;

**идея базируется** на системном обобщении и осмыслении зарубежного опыта, критическом анализе отечественной практики стратегического планирования, интеграции методологических подходов и методов стратегического планирования, развитии методологического инструментария поддержки принятия и сопровождения стратегических решений в сельском хозяйстве по прогнозированию, оптимизации производства и планированию ресурсов;

**использованы** официальные данные Организации экономического сотрудничества и развития, Министерства сельского хозяйства РФ и Пензенской области, Федеральной службы государственной статистики, Единой межведомственной информационно-статистической системы государственной статистики, Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии, а также нормативно-справочные материалы, научные разработки отечественных экономистов, личные аналитические расчеты соискателя;

**установлено,** что полученные автором результаты исследования не противоречат результатам, полученным зарубежными и российскими исследователями по проблемам стратегического планирования сельского хозяйства, согласуются с фундаментальными положениям экономической науки, подтверждают известные закономерности социально-экономического развития сельского хозяйства;

**использован** актуальный научный инструментарий сбора исходной информации и обработки информационных ресурсов, представительная база данных в разрезе субъектов РФ за продолжительный период времени, современные пакеты прикладных программ (ФинЭкАнализ, Gretl, Mathcad) для обработки статистического массива данных и проведения модельных расчетов.

**Личный вклад соискателя** состоит в: *непосредственном участии* на всех этапах исследовательского процесса, включая обоснование выбора темы исследования, формулировку рабочей гипотезы, постановку цели и опреде-

ление решаемых задач, объекта и предмета исследования, формулировку элементов научной новизны; *формировании* информационной базы исследования, анализе теоретической и практической информации по исследуемой проблеме, отражающей современное состояние и тенденции в области стратегического планирования развития сельского хозяйства; *единоличном написании* диссертации, подтвержденного единством стиля, наличием последовательного плана исследования, не противоречащего методологической платформе, концептуальной линии, взаимосвязанности выводов и защищаемых положений; *разработке* методологии и инструментария исследования системы стратегического планирования сельского хозяйства и организационно-экономических отношений, возникающих в этой системе; *проведении* аналитических, модельных и экспериментальных расчетов в рамках плана исследования, приращении комплекса теоретико-методологических знаний по вопросам совершенствования стратегического планирования сельского хозяйства; *подготовке* основных публикаций по результатам диссертационного исследования; *апробации* полученных результатов на научно-практических конференциях различного уровня и путем их внедрения в производство.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: о том, что стратегическое планирование является не только инструментом решения вопросов финансирования и господдержки (профессор Ажлуни А.М.); о целесообразности включить в концепцию стратегического планирования цифровую доступность и развивать площадки маркетплейс (профессор Парушина Н.В.); о необходимости отражать заключение в автореферате (академик РАН Алтухов А.И.), о необходимости включить в трактовку продовольственной независимости понятия, касающиеся сырья и продовольствия (доцент Калиничева Е.Ю.), об уместности упоминания в докладе Указа Президента РФ «Об утверждении Основ государственной политики в сфере стратегического планирования в Российской Федерации», а также отражения реальной ситуации по недостаткам действующих мер господдержки (профессор Прока Н.И.).

Соискатель Самыгин Д.Ю. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию по критическим замечаниям оппонентов и ведущей организации, согласился с замечаниями и рекомендациями, высказанными в ходе дискуссии на заседании диссертационного совета.



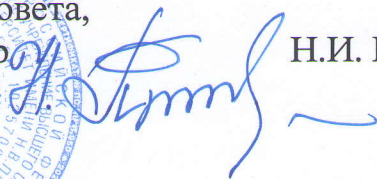
На заседании 04 февраля 2022 г. диссертационный совет принял решение за разработку теоретических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое значение для развития страны, присудить Самыгину Д.Ю. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

 Т.И. Гуляева

Ученый секретарь диссертационного совета,  
доктор экономических наук, профессор

 Н.И. Прока

4 февраля 2022 года

