

В диссертационный совет 220.052.02
при Орловском ГАУ имени Н.В. Парахина

ОТЗЫВ

**оппонента, доктора экономических наук, профессора, академика РАН
Закшевского Василия Георгиевича на диссертационную работу
Самыгина Дениса Юрьевича на тему «Стратегическое планирование
развития сельского хозяйства России», представленную на соискание
учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 -
Экономика и управление народным хозяйством (экономика,
организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами.
АПК и сельское хозяйство)**

Актуальность темы диссертационного исследования.

Актуальность исследования вызвана необходимостью развития сельского хозяйства до состояния позволяющего решать задачи не только продовольственной независимости, но и обеспечения физической и экономической доступности продукции для каждого гражданина на уровне рациональных норм здорового питания человека. Ключевая роль в решении этого вопроса отводится стратегическому планированию, а также средствам его методологического и инструментального сопровождения. Организация планирования АПК в настоящее время осуществляется в условиях несформированности общегосударственной системы планирования социально-экономического развития страны. В отработке механизмов планирования развития отраслей экономики особая роль отводится сельскому хозяйству. Об уровне научной проработанности существующих государственных программ по вопросам сельского хозяйства можно судить по тому, что ежегодно корректируется их содержание. Новые методы получили применение в работе крупных корпораций и внедрены в практику работы государственных органов. Эти достижения недостаточно используются в сельском хозяйстве. Отдельные стратегические разработки остаются в стенах научных учреждений и не рассматриваются официальными органами власти. Выбранная тема исследований имеет большую научную и практическую значимость. В работе автор не просто обосновывает необходимость давно назревших изменений, а предлагает кардинальные преобразования в сфере стратегического планирования развития сельского хозяйства от теории и методологии до практики.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Основные положения, рекомендации и выводы, содержащиеся в диссертации, представляются научно обоснованными и достоверными. Достоверность научных разработок подтверждается обширным объемом научных работ российских и зарубежных ученых по предмету исследования, большим количеством обобщенных нормативно-правовых актов, емкими аналитическими данными по ОЭСР, ФАО ООН, России (в целом и в разрезе субъектов РФ), а также широким спектром методов исследования (абстрактно-логический, научное обобщение, монографический, статистические группировки, эконометрический и экономико-математический анализ, расчётно-конструктивный, экспериментальные расчеты и другие).

В частности, для выявления методов планирования АПК в ведущих экономиках мира (§1.2 диссертации) автором обобщено более 10 стратегических документов по устойчивому развитию аграрного сектора, которыми руководствуются ФАО ООН, ЕС, США, Канады, Китая, Японии. Для систематизации вызовов развития сельского хозяйства (§1.3. диссертации) соискатель изучил в совокупности более 70 научных трудов, нормативно-правовых актов и статистических сборников. Кроме того, для оценки имитационных возможностей имеющихся в науке методических решений по обеспечению стратегических задач в сельском хозяйстве (§2.3. диссертации) диссертант исследовал функционал 5 зарубежных моделей частичного равновесия (С. 110 диссертации), а также 14 методических подходов для оценки конкурентных преимуществ товаропроизводителей в регионах (С. 113 диссертации), оценки эффективности использования субсидий в сельском хозяйстве (С. 117-118 диссертации), планирования господдержки отрасли (С. 120 диссертации) и продовольственной поддержки населения (С. 126 диссертации). Для формирования выводов о гармонизации стратегических документов России (§3.1 диссертации) проведена оценка всех наиболее важных документов (приоритетный национальный проект «Развитие АПК», Федеральный закон «О развитии сельского хозяйства», Доктрина продовольственной безопасности РФ, Концепция устойчивого развития сельских территорий РФ, Концепция внутренней продовольственной помощи, Стратегии устойчивого развития сельских

территорий РФ, Государственная программа по сельскому хозяйству, Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов РФ на период до 2030 года) в контексте приоритетов, целей и задач развития сельского хозяйства и обеспечения продовольственной безопасности. Для диагностики достигнутого уровня развития отрасли (§3.3 диссертации) и оценки влияния на него рентных факторов (§3.4 диссертации) соискатель использовал аналитические данные центра «Экономист» (Нью-Йорк) и ОЭСР, а также на основе материалов Минсельхоза РФ, Росстата, государственной статистики (ЕМИСС) и Росинформагротеха сформировал пространственную базу данных в разрезе субъектов РФ за 2017-2019 гг. и применил для ее обработки методы группировки (приложения 10 и 11 диссертации) и эконометрического анализа (приложения 16 и 17 диссертации) с помощью современных прикладных программ. При построении моделей описания физической и экономической доступности продукции соискатель подверг исходные данные проверке на однородность выборки и нормальность распределения на основе критериев Шапиро-Уилкса и Лиллиефорса. Регрессионный анализ проведен в полном соответствии с необходимыми требованиями: построение регрессионной модели, проверка наличия мультиколлинеарности регрессоров, исключение из модели статистически незначимых переменных, формирование скорректированной регрессионной модели, оценка качества итоговой модели регрессии и значимости ее параметров (С. 200-201 диссертации).

Основные положения и результаты диссертационной работы докладывались неоднократно на научно-практических конференциях (с. Соленое Займище, г. Самара, г. Вологда, г. Пенза, г. Москва) и получили в процессе обсуждения положительную экспертную оценку ведущих специалистов и практиков.

В целом, основные положения диссертации, научные результаты, выводы, предложения и рекомендации получили необходимое обоснование.

Научная новизна исследования и полученных результатов.

Автор провел глубокий анализ состояния государственной системы планирования в России и зарубежных странах, выявил нерешенные проблемы и подготовил предложения по использованию современной научной методологии для стратегического планирования отрасли. В основу предложенной авторской концепции совершенствования планирования

сельского хозяйства принята новая методология, которая развивает прежние методы планирования (программно-целевые, оптимизационные, проектные и др.) и предусматривает новые подходы, которые обеспечивают обоснованный выбор приоритетов при принятии стратегических решений. Новизна работы состоит, прежде всего, в том, что в ней предложена методология организации планирования сельского хозяйства на основе современных достижений в области стратегического планирования развития сложных экономических систем.

В частности, научная новизна исследования состоит в том, что:

1. Дополнено содержание стратегического планирования сельского хозяйства научными положениями, основанными на триединстве категорий физическая, экономическая и экологическая доступность продукции, что позволило сформулировать задачу по обеспечению продовольственной безопасности в новой постановке (С. 28-32 диссертации) и выявить совокупность методов ее решения (С. 42-45 диссертации).

2. Определены системообразующие принципы стратегического планирования сельского хозяйства, которые позволяют описать желаемое состояние объекта планирования (уровень производства и уровень потребления сельскохозяйственной продукции) и определить оптимальный курс действий для перевода объекта к желаемому состоянию с учетом современных вызовов развития отрасли (С. 73-78 диссертации);

3. Выявлены возможности использования современных подходов (форсайт, программно-целевой, объектно-ориентированный, проектный) к стратегическому планированию сельского хозяйства в составе комплексного подхода, способствующему сближению физической, экономической и экологической доступности продукции и позволяющему увязать их с рациональными нормами потребления на основе проектов, показывающих желаемое состояние отечественного производства основных видов сельскохозяйственной продукции (С. 84-88 диссертации).

4. Обоснован процесс стратегического планирования отрасли, позволяющий обеспечить гармонизацию стратегических документов по сельскому хозяйству на федеральном и региональном уровне за счет внедрения в практику планирования квот на производство продукции, увязанных с рациональными нормами потребления, а также нормативов субсидий товаропроизводителей и продовольственной поддержки населения,

дифференцированных по природно-экономическим условиям развития сельского хозяйства (С. 91-95 диссертации);

5. Предложено авторское методическое обеспечение территориального планирования сельского хозяйства, позволяющее на основе оценки стратегических преимуществ регионов в обеспечении физической, экономической и экологической доступности продукции получить оптимальную структуру пространственного развития сельскохозяйственного производства, которая способствует решению задач в сфере продовольственной безопасности с учетом интересов государства, бизнеса и общества (С. 188-198 диссертации).

6. Аргументированы направления совершенствования государственной поддержки сельского хозяйства, вызванные необходимостью планирования субсидий на основе квот и усиления их целенаправленности на повышение доходности товаропроизводителей – как условия обеспечения физической и экологической доступности продукции, и повышения покупательной способности населения – как условия обеспечения экономической доступности продукции (С. 130-136, С. 202-209 диссертации);

7. Разработана авторская методика планирования средств государственной поддержки сельского хозяйства, основанная на определении, во-первых, нормативов субсидий, обеспечивающих производителям продукции условия воспроизводства, необходимые для формирования физической доступности, во-вторых, продовольственной поддержки, обеспечивающей покупательную способность населения, необходимую для формирования экономической доступности продукции сельского хозяйства (С. 202-209 диссертации).

В целом полученные результаты характеризуют диссертацию как научно-квалификационную работу, в которой на основании выполненных автором исследований разработаны теоретико-методологические положения, имеющие важное социально-экономическое значение для развития страны.

Значение полученных результатов для теории и практики и рекомендации по их использованию.

Автором получены научные результаты, которые позволили расширить теоретико-методологические и методические основы стратегического планирования сельского хозяйства. Разработанная автором методология заключается в усовершенствовании концептуальных подходов, моделей и

методов, необходимых для комплексного решения стратегических задач (прогнозирование, оптимизация развития и размещения, ресурсное обеспечение) с учетом современных вызовов и рентабельных факторов развития отрасли.

Теоретическое значение диссертации заключается в углублении научных представлений о содержании организационно-экономических отношений, возникающие в системе стратегического планирования сельского хозяйства и обосновании методологии их исследования. Могут использоваться: преподавателями ВУЗов для улучшения структуры и содержания учебных дисциплин экономического профиля; научными сотрудниками НИИ для исследования проблем стратегического планирования в области сельского хозяйства и продовольственной безопасности.

Практическую ценность представляют разработанные инструменты поддержки принятия и сопровождения стратегических решений по прогнозированию физической и экономической доступности продукции, по оптимизации использования аграрного потенциала регионов, по планированию финансовых ресурсов и господдержки производителей и населения. Могут использоваться органами законодательной и исполнительной власти для формирования агропродовольственной политики, корректировки госпрограмм развития сельского хозяйства, мониторинга цен на продовольственном рынке.

Теоретические и прикладные научные разработки диссертационного исследования применяются в деятельности ФГБУ «Центр Агроаналитики» Минсельхоза России, Министерства сельского хозяйства Пензенской области, Органов статистики Пензенской области, в деятельности кредитной организации, в учебном процессе ряда университетов России.

Приведенные в диссертации методы решения стратегических задач апробированы автором на практике и могут применяться для стратегирования развития сельского хозяйства как на региональном, так и на федеральном уровнях. Выполненная диссертация будет способствовать повышению уровня плановой работы в отрасли.

Соответствие диссертации и автореферата требованиям ВАК.

Тема и содержание диссертации, предметная область исследования, а также научные результаты соответствуют паспорту специальности ВАК

08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство), в том числе пункту 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, пункту 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, пункту 1.2.41. Планирование и управление агропромышленным комплексом, предприятиями и отраслями АПК, пункту 1.2.51. Продовольственная безопасность страны, последствия мирового продовольственного кризиса, аграрные аспекты присоединения России к Всемирной торговой организации.

Автореферат в полной мере отражает основное содержание диссертационной работы, положение научной новизны опубликованы соискателем в достаточном количестве в ведущих рецензируемых изданиях российского и международного уровня. В целом, диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК РФ.

Оценка структуры, содержания и завершенности диссертации.

Структура диссертационной работы представлена в следующем исполнении: введение (С. 3-15 диссертации), четыре главы (С. 16-229 диссертации), заключение (С. 230-244 диссертации), список литературы (667 источников), приложения. Она достаточно четко согласуется с доступностью и последовательностью изложения материала. Диссертация содержит 354 страницы компьютерного текста, в котором аналитический материал и модельные расчеты представлены в 90 таблицах, 32 рисунках, 31 приложении.

В основной части работы решаются поставленные задачи исследования.

Так решение первой задачи «конкретизированы научные положения стратегического планирования сельского хозяйства относительно целей и задач обеспечения продовольственной безопасности» находит отражение в §1.1-§1.2 диссертации, где автор уточняет понятия «физическая доступность продукции», «экономическая доступность продукции», «экологическая доступность продукции» (С. 28), предлагает научные положения, основанные на триединстве данных аспектов продовольственной безопасности (С. 29) и в связи с этим конкретизировал трактовку понятия «стратегическое планирование сельского хозяйства» (С. 32), а также из опыта развитых

зарубежных стран выявил данные о действенных методах планирования аграрной экономики (С. 42);

Для решения второй задачи «дополнены базовые принципы стратегического планирования сельского хозяйства с учетом современных вызовов развития отрасли» автором в §1.3 диссертации систематизированы вызовы стратегического развития сельского хозяйства (С. 46) и проведена их диагностика (С. 68), а затем на этой основе в §1.4 диссертации уточнены базовые принципы стратегического планирования отрасли (С. 73). Актуальность соблюдения базовых принципов подтверждена цифровым материалом из § 3.3-§3.4, что грамотно отражено в автореферате диссертации (С. 18-21 автореферата). Для реализации этих принципов, автор верно делает вывод о необходимости преобразования методологии стратегического планирования (С. 78).

При решении третьей задачи «определены возможности использования концептуальных подходов и методов стратегического планирования в сельском хозяйстве» соискателем в §2.1 диссертации исследованы современные стратегические подходы (программно-целевой, сценарный, объектно-ориентированный, процессный, проектный, форсайт), выявлены их преимущества и недостатки (С. 84-85) и предложен комплексный подход, объединяющий их функциональные возможности и открывающий определенные стратегические перспективы в плановой работе по сельскому хозяйству (С. 86-88).

По четвертой задаче «обоснован процесс стратегического планирования, учитывающий природно-экономические условия развития сельского хозяйства» в параграфе §2.2 диссертации соискатель уточнил элементы стратегического процесса применительно к сельскому хозяйству (С. 91) и предложил модель процесса стратегического планирования отрасли (С. 92), основные положения которой учитывают природно-экономические условия производства продукции и достаточно правильно нашли отражение в системе стратегических документов по сельскому хозяйству (С. 93-94). При решении этой задачи для оценки влияния рентных факторов на условия и результаты формирования физической, экономической и экологической доступности продукции соискателем проведена группировка регионов по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий (С. 169-174, приложение 10).

При решении пятой задачи «предложено методическое обеспечение территориального планирования отрасли в зависимости от стратегических преимуществ регионов» автором в §4.1 диссертации предложена методика оценки конкурентных преимуществ регионов в обеспечении физической, экономической и экологической доступности продукции и формирования на этой основе оптимальной структуры аграрного производства (С. 188-193), а также выполнены экспериментальные расчеты по этой методике (С. 194-198).

Для решения шестой задачи «аргументированы направления совершенствования господдержки, связанные с повышением целенаправленности стратегического планирования на обеспечение продовольственной безопасности» в §2.4 диссертации предложены изменения в классификации господдержки сельского хозяйства – как инструмента достижения целей стратегического планирования отрасли (С. 130) и в §4.2 диссертации на основе моделей описания физической и экономической доступности продукции обоснована правильность таких предложений (С. 202-209).

Для завершенности исследования седьмую задачу «разработана авторская методика планирования средств государственной поддержки сельского хозяйства», автор решил в §4.4 диссертации, где им предлагается методика по комплексному планированию субсидий производителям и продовольственной поддержки населению (С. 218-219). Экспериментальные расчеты по методике соискателем проведены в целом по стране и в разрезе групп по кадастровой стоимости 1 га сельхозугодий (С. 220-229).

Диссертация логически выстроена, имеет завершенный характер, ее теоретическая, методологическая и практическая части взаимосвязаны и по содержанию не противоречат друг другу. Автору при проведении исследования удалось достичь поставленной цели.

Основные разделы диссертации, ключевые результаты, полученные автором в процессе проведения исследования, научная новизна, теоретическая и практическая значимость положений, выносимых на защиту, полностью нашли отражение в автореферате диссертации.

По результатам исследования опубликовано 70 научных работ, общим объемом 136,1 п.л. (в т.ч. 118,6 п.л. авторских). В частности, 53 статьи опубликовано в журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ, 10

статей проиндексировано в международных базах Web of Science / Scopus (две из них в журналах 2 квартиля), 7 монографий (из них 2 авторские).

Диссертационная работа обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Замечания и пожелания автору по диссертационной работе:

1. Уточненные автором теоретические положения в сфере стратегического планирования сельского хозяйства, основанные на триединстве физической, экономической и экологической доступности продукции могут стать базой для органов законодательной власти по возврату к рассмотрению проекта Федерального закона «О продовольственной безопасности Российской Федерации», о чем автор пишет на С. 20 в своей научной статье, опубликованной в журнале «Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2021. – № 2». В то же время в диссертации об этом ничего не упоминается, хотя, на взгляд оппонента, добавило бы работе практической ценности.

2. Рассматривая финансовый вызов, соискатель на С. 62 соглашается с учеными РАНХиГС (Н.И. Шагайда и В.Я. Узун) в том, что современные меры государственной поддержки ведут к очаговому развитию сельского хозяйства и усилению нагрузки на экологию. Автору диссертации следовало бы уточнить как предлагаемые им в работе изменения позволят исправить ситуацию и окажут влияние на экологическое развитие сельского хозяйства и доступности экопродукции.

3. Прикладные результаты диссертации автором предполагается применить для разработки концепции «умного» стратегического планирования в агропродовольственном секторе. Хотелось бы услышать определенные пояснения со стороны соискателя по данному вопросу.

4. Пожелание автору – более четко определиться с терминологией. В литературе одни и те же термины, особенно новые, толкуются по-разному, авторы вкладывают в них свое содержание. Например, понятие «стратегирование» (С. 20) ряд авторов трактует либо как метод формирования стратегии, либо как процесс разработки программ стратегического планирования. В тоже время соискатель достаточно часто использует его как синоним понятия «стратегическое планирование».

