

## **ОТЗЫВ ОППОНЕНТА**

**доктора экономических наук, профессора Ананьева Михаила Александровича на диссертацию Самыгина Дениса Юрьевича «Стратегическое планирование развития сельского хозяйства России», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство)**

### **1. Актуальность темы диссертационного исследования.**

Диссертация Самыгина Д.Ю. выполнена на актуальную тему, значимость которой определяется тем, что проблемы механизма стратегического планирования сельского хозяйства в перспективе могут сказаться не только на развитии национального продовольственного рынка и продовольственной безопасности, но и на состоянии системы продовольственного обеспечения страны. Сельское хозяйство как отрасль, обеспечивающая ресурсное наполнение продовольственного рынка, представляется не только производственным сектором экономики. Значимость ее заключается в социально-экономической роли, связанной с поддержанием сельского уклада и формированием условий его дальнейшего развития. Поэтому разработка теории и методологии стратегического планирования развития сельского хозяйства Российской Федерации представляется актуальной и значимой проблемой. В перспективе значимость сельского хозяйства будет возрастать ввиду важности решения проблемы наполнения отечественного продовольственного рынка на современном этапе развития национальной системы продовольственного обеспечения. По этим соображениям продовольственная независимость для нашей страны, равно как и для многих высокоразвитых стран, стала своеобразным лозунгом функционирования сельского хозяйства. Между тем проблема продовольственной безопасности не ограничивается решениями только по экономическому развитию отрасли и обеспечению на этой основе физического наличия продуктов питания. Зачастую острота проблемы проявляется в

низкой экономической доступности (особенно качественной продукции). Новая Доктрина продовольственной безопасности РФ призвана обеспечить решение обозначенной проблемы. Однако, все еще не определены механизмы и инструменты эффективного достижения нужных целей в сфере обеспечения продовольственной безопасности и развития сельского хозяйства. В этой связи, и с учетом низкой научной проработанности теоретико-методологических и практических вопросов реализации стратегического планирования в сельском хозяйстве, считаю, что исследование Самыгина Д.Ю. является достаточно актуальным и значимым.

## **2. Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Обоснованность сделанных в диссертационной работе выводов, выносимых на защиту положений и предложенных рекомендаций, подтверждены научным анализом и обобщением достаточного большого числа научных публикаций, официальной информации органов исполнительной и законодательной власти в сфере стратегического планирования экономики в целом и развития сельского хозяйства в частности, апробацией полученных результатов в практической деятельности органов власти и управления АПК.

Заявленные диссертантом научные результаты достоверны, что, в частности, подтверждается: подробной аргументацией научных положений, выводов и рекомендаций, полученных в работе; методологией проведения анализа решаемой исследовательской задачи, основанной на принципах проведения научного исследования; использованием богатого аналитического материала и баз данных, в т. ч. международных и российских организаций (ФАО, ОЭСР, Минсельхоз РФ, Росстат, Росинформагротех и др.), а также квалифицированным использованием широкого спектра общенаучных подходов и методов исследования (экономических, статистических, экономико-математических методов и др.) и прикладных программных средств обработки данных (Gretl, Mathcad).

Ключевые положения диссертационной работы отражены в 10 работах, опубликованных в изданиях Web of Science и Scopus, в 53 работах, опубликованных в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ и

монографиях. Основные результаты, положения и рекомендации выносились на дискуссионные площадки международных, всероссийских и региональных научно-практических конференций.

Вышесказанное позволяет сделать вывод, что научные разработки Самыгина Д.Ю. являются обоснованными. Поставленная автором цель – достигнута, а задачи, вытекающие из формулировки данной цели, решены.

### **3. Новизна научная положений, выводы и рекомендации диссертации.**

Научная новизна состоит в дальнейшем развитии теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по стратегическому планированию сельского хозяйства в связи имеющимися проблемами в сфере продовольственной безопасности и несовершенством национального продовольственного рынка, связанным с доступностью продуктов питания.

Наиболее значимые результаты, характеризующие научную новизну диссертации, следующие:

1) доработаны теоретические и методологические положения назначения системы стратегического планирования сельского хозяйства до соответствия авторской концепции основанной на триединстве физической, экономической и экологической доступности продукции. В связи с этим дополнены их отдельные аспекты. (Стр. 28-32).

2) в связи с этим дополнены их отдельные аспекты и выделены принципы стратегического планирования сельского хозяйства, направленные на обеспечение триединства аспектов продовольственной безопасности. (Стр. 72-78).

3) предложен подход к стратегическому планированию отрасли, способствующий сближению физической, экономической и экологической доступности продукции с использованием форсайт-проектов, ориентированных на обеспечение желаемого состояния производства сельскохозяйственной продукции (Стр. 85-88).

4) разработана модель процесса стратегического планирования проектов производства сельскохозяйственной продукции на базе квот, увязанных с нормами рационального потребления, и субсидий, дифференцированных по природно-экономическим условиям (Стр. 91-95).

5) усовершенствован методический подход территориального планирования квот на производство сельскохозяйственной продукции с учетом конкурентных преимуществ регионов, направленных на обеспечение ее физической, экономической и экологической доступности (Стр. 188-198).

6) расширены направления господдержки сельского хозяйства, обусловленные необходимостью планирования субсидий на основе квот, и их увязки с доходностью производителей и покупательной способностью населения (Стр. 202-209).

7. обоснована авторская методика планирования государственной поддержки квот с применением нормативов субсидий производителям и продовольственной помощи населению и проведены экспериментальные расчеты по данной методике (Стр. 218-228).

#### **4. Значимость полученных научных результатов.**

Теоретико-методологическое результатов диссертационного исследования Самыгина Д.Ю. заключается в развитии отдельных значимых на современном этапе развития национальной системы продовольственного обеспечения, положений теории, а также методических рекомендаций практического использования положений стратегического планирования сельского хозяйства, направленных на реализацию целевых задач развития продовольственного рынка и обеспечения продовольственной безопасности.

Результаты теоретического исследования позволили в новой постановке сформулировать задачу исследований в теоретико-методическом обеспечении применения положений стратегического планирования по реализации целевых задач развития национального продовольственного рынка и сельского хозяйства как обеспечивающей их решение отрасли.

Практическая значимость диссертации заключается в обосновании и разработке автором инструментов методологических подходов решения стратегических задач в системе планирования сельского хозяйства и методический подход оценки результативности субсидий в сельском хозяйстве и средств господдержки товаропроизводителей.

## 5. Оценка содержания диссертации и ее завершенность.

Анализ содержания диссертации Самыгина Д.Ю. позволяет сделать вывод о том, что она представляет собой последовательно изложенное целостное научное исследование. Текст диссертации и автореферата отличается глубиной исследования, подтверждает достаточный научный уровень соискателя по соответствию требованиям, предъявляемым к докторским диссертациям.

Структура работы – введение, четыре главы (в каждой по четыре параграфа), заключение, список литературы и приложения.

Во введении (Стр. 3-15) автор отразил актуальность темы, цель и задачи исследования, гипотезу исследования, теоретическую и эмпирическую базу исследования, научную новизну полученных результатов, их теоретическую и практическую значимость, степень апробации и т.п.

В первой главе «НАУЧНЫЕ ОСНОВЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» (Стр. 16-78) автором рассмотрены теоретические положения стратегического планирования отрасли, обобщены методы планирования аграрной сферы в ведущих экономиках мира, выделены вызовы развития сельского хозяйства в Российской Федерации, исследованы принципы стратегического планирования сельского хозяйства.

Во второй главе «МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» (Стр. 79-136) анализируются возможности использования современных подходов к стратегическому планированию в сельском хозяйстве, описан авторский подход процесса с уточнением системы показателей стратегического планирования, обобщено методическое сопровождение решения стратегических задач, рассматриваются наиболее значимые по мнению автора меры государственной поддержки как инструмент достижения целевых параметров стратегического планирования отрасли.

Третья глава «СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РОССИИ» (Стр. 137-187) посвящена оценке стратегических документов планирования отрасли, анализу мер государственной поддержки развития отрасли, диагностике достигнутого

уровня и сложившихся тенденций развития отрасли, оценке влияния природно-экономических условий и форм господдержки на развитие отрасли.

В четвертой главе «СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА» (Стр. 188-229) предложен авторский подход методического обеспечения территориального планирования производства продукции, описана модель производства и потребления продукции и обоснование, на этой основе направлений развития господдержки отрасли и методические рекомендации по оценке эффективности средств поддержки с системой показателей, предлагает к рассмотрению методику планирования ресурсного обеспечения производства и потребления продукции.

В заключении (Стр. 230-244) обобщены основные выводы, полученные по результатам проведенного исследования, даны научно-обоснованные предложения и рекомендации, которые корреспондируются с целью и задачами диссертации.

Список литературы (Стр. 245-319) содержит 667 источников, среди которых нормативно-правовые акты органов власти и управления РФ, материалы с официальных интернет-сайтов международных организаций, научные труды ведущих российских и зарубежных ученых, научные отчеты НИИ, статистические сборники и т.п.

В приложениях (1-31) автором отражены исходные данные и объемные материалы исследования, результаты статистических группировок, эконометрического и экономико-математического анализа, проведенных соискателем, аналитические и модельные экспериментальные расчеты, выполненные на основании предлагаемых в работе авторских методик.

В целом, структура работы, стиль изложения, текстовое, табличное и графическое представление материала и оформление диссертации соответствуют требованиям по выполнению подобного вида работ. Исследование выполнено самостоятельно, основные научные положения опубликованы в ведущих научных изданиях, автору удалось раскрыть сущность и содержание всех поставленных в диссертационном исследовании вопросов.

## 6. Замечания и дискуссионные положения по работе.

Отмечая научную и практическую значимость диссертационного исследования, обоснованность результатов хотелось бы высказать ряд замечаний и пожеланий:

1. Предлагаемая в диссертации на с. 32 авторская трактовка обоснования сущности стратегического планирования как совокупности методов целенаправленного воздействия на производителей и потребителей для обеспечения триединства физической, экономической и экологической доступности с учетом современных вызовов продовольственной безопасности, предполагает уточнения всех приведенных терминов в системе управления развитием.
2. Обоснование автора роли и места стратегического планирования в системе управления требуют объектного уточнения с учетом заявленной темы исследования поскольку область применения не тождественны на хозяйственном и отраслевом уровнях. (с.16 – 23 диссертации).
3. На рис.1 (с.29 диссертации) автором приводится не полное обоснование термина «экологическая доступность продукции» и положения «соблюдение требований технологического процесса». По нашему мнению, они требуют сущностного уточнения, нормативного наполнения в связи с необходимостью применения в системе стратегического планирования.
4. Недостаточно обоснованы требования низких затрат на производство продукции продовольственного назначения в связи с тем, что рост производительности труда в основном секторе сельскохозяйственного производства – крупном агропромышленном секторе, не решает эту проблему, а требует дополнительных действий государства.
5. В таблице 5 (с. 30 диссертации) не обоснованы специфические требования к условиям формирования экологической доступности продукции.
7. Спорным и недостаточно аргументированным является утверждение автора о высокой демонополизации сельского хозяйства и монополизации в партнерских секторах АПК (с. 50 диссертации), а инвестиционный вызов определяется, по нашему мнению, не слабой материально-технической базой, а несовершенством системы доступности к ресурсам структурного развития.

8. В качестве пожелания: автору следовало бы полнее использовать экономико-математический аппарат для обоснования исследований.

Указанные замечания носят дискуссионный характер, не являются принципиальными и не влияют на положительную оценку диссертационного исследования.

### **7. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней**

Диссертация Самыгина Д.Ю. является полностью завершенной научно-квалификационной работой, в которой на основании выполненных автором исследований решена важная и актуальная хозяйственная задача, автор развивает соответствующие положения теории и методологии стратегического планирования в области экономики и управления сельским хозяйством. Работа содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты. В работе содержатся рекомендации по использованию научных выводов для принятия практических управленческих решений. Диссертация Самыгина Д.Ю. обладает внутренним единством, основанным на логике проведенного исследования и корректном использовании методологии экономических исследований. Полученные в диссертационном исследовании результаты соответствуют поставленной цели и задачам. Тема соответствует заявленной научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство), а полученные результаты соответствуют Паспорту указанной специальности. Диссертация в целом выполнена на достаточно высоком уровне, написана хорошим языком и свидетельствует о профессиональной и общей культуре автора. Судя по публикациям автора, диссертация написана им самостоятельно и содержит его личный вклад в экономическую науку. Содержание диссертации Самыгина Д.Ю. соответствует содержанию и качеству его опубликованных работ. Автореферат соответствует содержанию диссертации, отражая не только элементы программы диссертационного исследования (цель, задачи, предмет, объект и т.п.), но и краткую характеристику достигнутых научных результатов. Диссертация оформлена в соответствии со всеми необходимыми требованиями и государственными стандартами, в том числе и в



отношении ссылок на литературу. Требование Положения о присуждении ученых степеней о необходимости ссылок на авторов других научных работ и источники данных выполнено надлежащим образом. Исходя из этого, считаю, что представленная на отзыв диссертационная работа «Стратегическое планирование развития сельского хозяйства России», на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами. АПК и сельское хозяйство) соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, а ее автор Самыгин Денис Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук.

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,  
директор научно-исследовательского  
института продовольственной безопасности  
ФГБОУ ВО «Российский экономический  
университет им. Г.В. Плеханова»

М.А. Ананьев

Подпись оппонента М.А. Ананьева удостоверяю:



24.12.2021

Наименование организации: федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова»

Адрес: 117997, Российская Федерация, г. Москва, Стремянный пер. 36.

Телефон: +7(495)958-25-56, e-mail: rector@rea.ru