РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02

20 марта 2020 года состоялось заседание диссертационного совета Д220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по защите диссертации **Манжосовой Инны Борисовны** на тему: **«Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики»,** представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет принял решение присудить Манжосовой Инне Борисовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

1. Гуляева Т.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
2. Савкин В.И. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);
3. Прока Н.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

4. Ажлуни А.М. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

5. Алтухов А.И. - д-р эконом. наук, профессор, академик РАН, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

6. Бочарова И.Ю. д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

7. Буяров В.С. - д-р с-х. наук. профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

8. Докальская В.К. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

9. Калиничева Е.Ю. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

10. Лытнева Н.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

11. Парушина Н.В. д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

12. Полухин А.А. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

13. Пронская О.Н. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

14. Сидоренко О.В. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

15. Шуметов В.Г. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02 НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. В. ПАРАХИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 20 марта 2020 года № 3

О присуждении Манжосовой Инне Борисовне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство) принята к защите 03 декабря 2019 г., протокол № 15, диссертационным советом Д 220.052.02 на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, диссертационный совет создан приказом № 717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Манжосова Инна Борисовна, 1964 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Развитие учетно-аналитического обеспечения деятельности крестьянских (фермерских) хозяйств» по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика защитила в 2006 году в диссертационном совете ДМ 212.245.08 на базе ГОУ ВПО «Северо-Кавказский государственный технический университет». С 2003 года работает на кафедре бухгалтерского управленческого учета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, в настоящее время является доцентом кафедры бухгалтерского управленческого учета.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского управленческого учета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – академик РАН, доктор экономических наук, профессор, доктор сельскохозяйственных наук, профессор, Заслуженный деятель науки Российской Федерации, Трухачев Владимир Иванович, ректор ФГБОУ ВО

«Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К. А. Тимирязева».

Официальные оппоненты:

Нечаев Василий Иванович – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующий отделом организационно-экономических проблем использования результатов аграрной науки федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва;

Барышников Николай Георгиевич – доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пензенский государственный аграрный университет», г. Пенза;

Боговиз Алексей Валентинович – доктор экономических наук, доцент, профессор департамента политики и управления федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», г. Москва.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации», г. Воронеж, в своем положительном заключении, подписанном **Чарыковой Ольгой Генсановной**, доктором экономических наук, профессором, руководителем отдела экономики АПК и утвержденном академиком РАН, доктором экономических наук, профессором, почетным работником агропромышленного комплекса России, директором ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России Закшевским Василием Георгиевичем, указала, что диссертация Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» является завершенной, оригинальной и самостоятельной научно-квалификационной работой, иследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции Постановления Правительства РФ № 1168 от 01.10.2018), а ее автор, Манжосова Инна Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 146 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации – 42, из них 23 – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 3 – в реферативных изданиях международной библиометрической базы SCOPUS. Работы посвящены проблемам развития теории и методологии модернизации сельского хозяйства. Общий объем работ – 40,1 п. л., в том числе авторский вклад составляет 25,2 п. л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Манжосова, И. Б. Особенности модернизации агропромышленного производства в России / И. Б. Манжосова // Вестник АПК Ставрополья: научно-практический журнал. – 2014. – № 3 (15). – С. 278–282 (0,8 п. л.).

2. Манжосова, И. Б. Инновационный путь обновления основных средств аграрного сектора / И. Б. Манжосова, В. А. Жукова, О. Н. Цыплакова // Экономика сельского хозяйства России. – 2015. – № 4. – С. 16–23 (0,8 п. л., в том числе авторских 0,27 п. л.).

3. Костюкова, Е. И. Формирование организационно-экономического механизма модернизации сельскохозяйственного производства / Е. И. Костюкова, И. Б. Манжосова // Вестник Института Дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2015. – № 3(35). – Сю 57–65 (0,8 п. л., в том числе авторских 0,4 п. л.).

4. Манжосова, И. Б. Совершенствование механизмов привлечения капитала для реализации модернизации АПК России / И. Б. Манжосова // Вестник АПК Ставрополья. – 2016.– № 51. – С. 35–38 (0,6 п. л.).

5. Костюкова, Е. И. Концепция построения модели инвестирования процессов модернизации в АПК / Е. И. Костюкова, И. Б. Манжосова // Вестник Института дружбы народов Кавказа «Теория экономики и управления народным хозяйством». – 2017. – № 1 (41). – С. 21–26 (0,6 п. л., в том числе авторских 0,3 п. л.).

6. Манжосова, И. Б. Транзитивная модернизация сельского хозяйства в условиях эволюции технологических укладов / И. Б. Манжосова // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 6. – С. 13–17 (0,6 п. л.).

7. Манжосова, И. Б. Концептуально-методические аспекты «цифровизации» сельского хозяйства / И. Б. Манжосова // Вестник Академии знаний. – Краснодар, 2018. – № 26 (3). – С. 166–173. (0,6 п. л.).

8. Манжосова, И. Б. Модификация методов стратегического анализа при разработке стратегии цифровой модернизации сельского хозяйства / И. Б. Манжосова, Н. А. Кулагина // Среднерусский вестник общественных наук. – 2018. – Т. 13, № 3. – С. 137–153 (0,6 п. л., в том числе авторских 0,3 п. л.).

9. Манжосова, И. Б. Методика DIGITAL-анализа для оценки трансформационных процессов в сельском хозяйстве при переходе к цифровой экономике [Электронный ресурс] / И. Б. Манжосова // Московский экономический журнал. – 2018. – № 3. – Режим доступа: http://qje.su/otraslevaya-i-regionalnaya-ekonomika/moskovskij-ekonomicheskij-zhurnal-3-2018-8/ (1,3 п. л.).

10. Манжосова, И. Б. Цифровая модернизация производственно-технологической цепочки в растениеводстве / И. Б. Манжосова // Проблемы развития АПК региона. – Махачкала, 2018. – № 4 (36). – С. 242–248 (0,6 п. л.).

11. Трухачев, В. И. Проблемы кадрового обеспечения процесса модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики / В. И. Трухачев, И. Б. Манжосова // АПК: экономика, управление. – 2018. – № 12. – С. 47–53 (0,6 п. л., в том числе авторских 0,3 п. л.).

12. Силаева, Л. П. Теоретико-методологические основы модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике / Л. П. Силаева, И. Б. Манжосова // На страже экономики. – 2019.– №1(8). – С. 40–50 (0,7 п. л., в том числе авторских 0,4 п. л.).

13. Манжосова, И. Б. Особенности программно-целевого обеспечения реализации стратегии цифровой модернизации сельского хозяйства / И. Б. Манжосова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2019.– № 3(48). – С. 17–22 (0,6 п. л.).

14. Манжосова, И. Б. Стратегия модернизации сельского хозяйства в условиях цифровизации / И. Б. Манжосова // Экономика сельского хозяйства России. – 2019.– № 5. – С. 2–10 (0,8 п. л.).

На диссертационную работу и автореферат поступило одиннадцать отзывов. Все отзывы положительные. Рецензенты отмечают, что научный труд Манжосовой И. Б. является самостоятельным и законченным научным исследованием, посвященным актуальной проблеме, результаты диссертации содержат научную новизну и практическую значимость, диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Манжосова Инна Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.05.00 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

В поступивших отзывах на автореферат имеются следующие замечания:

– **Балашова Наталья Николаевна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет», г. Волгоград. Замечание по автореферату: «…в исследовании представлена методика для определения степени готовности к внедрению цифровых технологий субъектов аграрной сферы с использованием скорингового метода (с. 23), однако из автореферата не ясен алгоритм формирования баллов»;

– **Гонова Ольга Владимировна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.13 – математические и инструментальные методы экономики, доцент, профессор кафедры агрономии и агробизнеса ФГБОУ ВО «Ивановская государственная сельскохозяйственная академия имени Д. К.

Беляева», г. Иваново. Замечания по автореферату: «…как видно из автореферата, соискателем существенное внимание уделено развитию кадрового потенциала, в то время как финансовая модель цифровой трансформации раскрыта в меньшей степени, что требует дополнительного обоснования. Также считаем, что автору следовало бы предложить механизм налогового стимулирования или компенсации части затрат сельскохозяйственным товаропроизводителям, внедряющим цифровые технологии»;

– **Ефимова Галина Анатольевна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, профессор кафедры экономики и организации аграрного производства ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», г. Санкт-Петербург. Замечание по автореферату: «…в ходе обоснования использования методики DIGITAL-анализа в оценке степени готовности субъектов агробизнеса к цифровым трансформациям следовало бы обозначить ограничители и условия применения предлагаемой методики субъектами агробизнеса в целях внутренней диагностики, а также обозначить критерии репрезентативности выборки субъектов агробизнеса, входящих в исследуемую совокупность»;

– **Клычева Гузалия Салиховна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, профессор, заведующая кафедрой бухгалтерского учета и аудита ФГБОУ ВО «Казанский государственный аграрный университет», г. Казань. Замечания по автореферату: «…автором предложен пакет типовых проектов модернизации сельского хозяйства (стр. 37 автореферата), реализация которых призвана обеспечить логическое завершение переходного периода к цифровой экономике. При этом не указано, каким образом будет определена готовность субъектов сельскохозяйственной сферы к их реализации и какими показателями будет оценена завершенность «транзитивного» этапа модернизации. Кроме того, в автореферате отсутствует информация о примерах применения цифровых технологий на практике, какова эффективность их использования и степень влияния на структуру затрат сельскохозяйственных организаций»;

– **Левин Владимир Сергеевич** – доктор экономических наук по специальности 08.00.12 – Бухгалтерский учет, статистика, профессор, заведующий кафедрой «Финансы и кредит» ФГБОУ ВО «Оренбургский государственный аграрный университет», г. Оренбург. Замечание по автореферату: «…в ходе исследования, на наш взгляд, целесообразно было бы апробировать данную методику на всех субъектах Российской Федерации и наиболее полно раскрыть передовой зарубежный опыт внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве»;

– **Рогов Виктор Юрьевич** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление: теория управления экономическими системами, профессор, профессор кафедры финансов,

бухгалтерского учета и анализа ФГБОУ ВО «Иркутский государственный аграрный университет имени А. А. Ежевского», п. Молодежный Иркутской области. Замечания по автореферату: «1. Автор не раскрывает содержательные (технико-технологические, институциональные, организационно-экономические и др.) аспекты стратегии модернизации сельского хозяйства на основных этапах, не показывает роль информационно-компьютерных технологий, а пытается свести проблему формирования (как минимум, осмысления) такой стратегии к стратегии «цифровизации». 2. Формально-логическая формулировка темы исследования предполагает существование глубоко отсталого сельского хозяйства, нуждающегося в модернизации (табл. 2, с. 19), в условиях, когда вся остальная экономическая система якобы относится к категории цифровой (в условиях цифровой экономики); 3. Исходя из необходимости глубоких институциональных и технико-технологических преобразований в сельском хозяйстве с использованием информационно-компьютерных технологий в производственных и управленческих процессах речь должна идти не о модернизации, а о реконструкции сельского хозяйства, поскольку реконструкция предполагает замену морально изношенного оборудования и технологий. 4. Масштабная (повсеместная и одновременная в рамках некой Стратегии) технико-технологическая реконструкция сельского хозяйства с использованием информационно-компьютерных технологий предполагает существенное упрощение институциональной структуры сельского хозяйства в пользу корпораций, включая транснациональные, дальнейшее сокращение доли крестьянских (фермерских) хозяйств, либо развитие мощной системы»;

– **Усенко Людмила Николаевна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (промышленность и сельское хозяйство), профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону. Замечания по автореферату: «1. Не совсем понятна позиция автора в отношении предложенного им понятия «модернизация переходного периода». В каких именно условиях можно говорить о переходном периоде? Только при переходе к цифровой модели экономики или такие периоды возникают постоянно в модернизационных процессах? 2. Автором не обоснованы в качестве исходных условий объективные факторы, существенно ограничивающие распространение цифровых технологий в сельских территориях Юга России, в частности ограничения, связанные с обеспечением отдаленных территорий устойчивой связью, а фермерских хозяйств техникой, предполагающей использование технологий «интернета вещей». 3. Из автореферата не ясно, изучен ли автором опыт зарубежных стран в части применения проектного управления при реализации стратегии модернизации сельского хозяйства»;

– **Федорова Людмила Петровна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), профессор, профессор кафедры экономики и менеджмента Чебоксарского кооперативного института (филиала) АНОО ВО ЦС РФ «Российский университет кооперации», г. Чебоксары. Замечания по автореферату: «1. На странице 26 автореферата представлена матрица факторов, ограничивающих и стимулирующих развитие цифровых технологий в сельском хозяйстве, при этом автор предлагает классифицировать их, в том числе на резистентные к действиям организационно-экономических регуляторов и ригидные. Считаем, что следовало бы описать взаимосвязь данных факторов с применяемыми в настоящее время в системе отраслевого управления регуляторами. 2. В таблице 8 автореферата представлен перечень мероприятий универсального контура стратегии модернизации сельского хозяйства региона в условиях цифровой экономики, при этом в качестве критериев оценки соискатель выделяет универсальность и эволюционнность мероприятий, при этом отсутствуют критерии принадлежности мероприятий к данным группам»;

– **Чирков Евгений Павлович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, Заслуженный экономист РФ, руководитель НИО «Экономика и предпринимательство в АПК» ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет», с. Кокино Брянской области. Замечания по автореферату: 1. Диссертация могла бы иметь еще большее значение, если бы автор рассмотрел, кроме принципов, приоритетов и элементов механизма реализации традиционного и «транзитивного» типов модернизации, источники их финансирования. 2. В перечне основных направлений и мероприятий Государственной программы Российской Федерации «Информационное общество (2011–2020 годы), разрабатывается ведомственный проект «Цифровое сельское хозяйство»». В рамках данного проекта, предлагаемого Министерством сельского хозяйства РФ, предусмотрен комплекс мероприятий по внедрению цифровых технологий и платформенных решений в АПК. Выделяют семь основных направлений цифровой трансформации сельского хозяйства и научно-технического развития в области «цифрового сельского хозяйства», что предполагает внедрение в субъектах Российской Федерации не менее шести проектов полного инновационного комплексного научно-технического цикла сквозных цифровых систем: «Цифровые технологии в управлении АПК», «Цифровое землепользование», «Умное поле», «Умный сад», «Умная теплица», «Умная ферма», основанных на своевременных конкурентоспособных отечественных технологиях, методах и алгоритмах. К сожалению, в автореферате не отражена проводимая работа на уровне Министерства РФ»;

– **Шогенов Бетал Аминович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами

(АПК и сельское хозяйство), профессор, профессор кафедры «Экономика» ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский государственный аграрный университет имени В. М. Кокова, г. Нальчик. Замечания по автореферату: «…не совсем понятны роль и значение экологических факторов, представленных автором исследования в соответствии с предложенной методикой оценки приоритетных направлений и рисков цифровизации сельского хозяйства, воздействующих на процесс внедрения цифровизации сельского хозяйства (с. 31). Кроме того, учитывая наличие большого числа факторов, воздействующих на процесс внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве (автором идентифицировано более 45 политических, экономических, социально-культурных, технологических, правовых и прочих факторов) (с. 30), желательно было бы кроме предложенных сценариев оптимистической и умеренной модернизации изучить и вероятность негативного сценария цифровой модернизации (с. 42)»;

– **Шумакова Оксана Викторовна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, ректор ФГБОУ ВО «Омский государственный аграрный университет имени П. А. Столыпина», г. Омск. Замечание по автореферату: «…в ходе обоснования спектра вариативных процедур и сценарного характера реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике можно было по каждому сценарию отдельно выделить и проанализировать состав и структуру комплекса эффектов от цифровизации сельского хозяйства (с. 42)».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается их широкой известностью своими достижениями в области стратегического планирования, модернизации сельского хозяйства, цифровой экономики, наличием публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны:** научная концепция модернизации сельского хозяйства, обусловленная распространением цифровых технологий, позволяющая разграничить сущностные компоненты технико-технологической модернизации и модернизации переходного к цифровой экономике периода (с. 44–45) и способствующая достижению комплекса экономических, ресурсных, технологических, социальных и экологических эффектов цифровизации (с. 54–55); методология реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, применяемая при решении стратегических задач в области модернизации сельского хозяйства; методика DIGITAL-анализа, позволяющая определить степень готовности к трансформациям субъектов агробизнеса и региона в целом (с. 79–87); методический подход для диагностики готовности системы отраслевого управления на региональном и муниципальном уровнях к внедрению цифровых

технологий на основе оценки ретроспективного опыта проведения модернизационных преобразований и согласованности применения организационно-экономических мероприятий в отрасли (с. 87–94); стратегия цифровой модернизации сельского хозяйства региона, концептуальные блоки которой структурно объединены в два контура (универсальный и адаптивно-прогрессивный), отличающиеся целевыми установками и используемыми инструментами реализации, что обеспечивает соблюдение принципа транзитивности для модернизации сельского хозяйства (с. 191–200);

– **обоснованы:** организационно-функциональные аспекты механизма управления модернизационными преобразованиями в сельском хозяйстве посредством формирования адаптивной экосистемы управления на микро-, субмезо- и мезоуровнях, отличающейся использованием подвижных структурно-функциональных блоков для исполнителей, инициаторов и контролеров (с. 221–228); методика прогнозирования эффектов модернизации сельского хозяйства в условиях различных сценариев развития отрасли, инструментарно соответствующая процессу разработки стратегических направлений развития сельского хозяйства в условиях цифровой трансформации экономики (с. 251–257);

– **предложены:** научная гипотеза о выделении транзитивного этапа реализации модернизационных преобразований, обусловленного наличием политических, экономических, научно-технологических, социально-экономических и институциональных факторов цифровой трансформации экономики (с. 46–50), как самостоятельного эволюционного периода преобразований в отрасли; методический подход к классификации факторов развития цифровых технологий в сельском хозяйстве (ограничивающие и стимулирующие, резистентные и ригидные, инерционные и приобретенные, тенденциозные и локальные), позволивших идентифицировать устойчивые закономерности и ограничения модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике (с. 161, 341, 342);

– **доказана** перспективность использования инструментов для приведения институциональной среды сельского хозяйства к требованиям транзитивного этапа цифровой модернизации, включающих проектную модель региональной обсерватории компетенций в аграрной сфере и модель отраслевого вуза как центра генерации и ретрансляции цифровых технологий для сельского хозяйства (с. 238–248);

– **введены** в концепцию цифровой модернизации сельского хозяйства уточненные трактовки экономических категорий: «модернизация», «технико-технологическая модернизация», «биологическая модернизация», раскрывающие многомерный характер преобразований в аграрном секторе; новые понятия «модернизация переходного периода/транзитивная модернизация», «модернизация в условиях цифровой экономики/цифровая модернизация», позволяющие разграничить сущностные характеристики моделей модернизации традиционного типа (технико-технологической) и переходного к цифровой

экономике периода (транзитивной) (с. 41–43);

– **дополнены и систематизированы** критерии и показатели многоуровневой диагностики субъектов аграрной экономики по уровню риска и степени реализации модели транзитивной модернизации, включающей модифицированный вариант SWOT- и PESTLE-анализа, а также авторскую методику внутренней оценки муниципальных образований, позволяющую дифференцировать территории по степени методической, финансовой, кадровой, организационно-управленческой и технико-технологической готовности к цифровой трансформации (с. 162–188).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения теории технологических укладов применительно к концепции модернизации в условиях цифровой трансформации экономики, что позволило идентифицировать логическую и типологическую зависимость типа модернизации от преобладающего технологического уклада (с. 20–22), обосновать ряд критериев (причина модернизации, ключевые принципы, текущая готовность к реализации, ключевые участники, зависимости от технологий, система подготовки кадров, подход к управлению) для разграничения этапов модернизации сельского хозяйства (технико-технологический, транзитивный, цифровой этапы (с. 46–47);

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общенаучные методы теоретического и эмпирического исследования: монографический, экономико-статистический, расчетно-конструктивный, наблюдения, сравнения, группировки, системности, комплексности, построения теорий, стратегического и проектного менеджмента, программно-целевого управления, экспертного опроса, статистики и сценарного прогнозирования, позволившие исследовать концепцию транзитивной модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, модернизировать ее теоретико-методологические и методические положения на системной основе;

– **изложены** исходные условия и концептуальные элементы организационной модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике (с. 52), учитывающей вероятностный характер развития сельского хозяйства, а также эффекты от ее реализации (с. 54, 55);

– **раскрыты** необходимые элементы методологии формирования стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, включающей три блока – оценочно-аналитический, разработочный и институционально-инфраструктурный блоки, и реализуемой в двух направлениях (разработка комплексной системы оценки степени готовности к цифровой модернизации всех участников и формирование адаптивных региональных стратегий) (с. 67–77);

– **изучены** факторы и особенности развития цифровых технологий в сельском хозяйстве (с. 47–50), методологическое наследие школ стратегического целеполагания (с. 61–65); сформулированы принципы методологии реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой

экономике (с. 71–73), определены современные направления ее совершенствования (с. 74–75), а также ограничения, препятствующие разработке (с. 64, 66–68).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в рамках оценочно-аналитического блока методологии реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике **разработаны и внедрены** следующие методики: 1) оценки уровня цифровизации экономики и развития цифровой культуры в СКФО, позволяющей осуществлять мониторинг цифровых преобразований в сельском хозяйстве и формировать нужную информацию для органов управления с целью поиска необходимых инструментов поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей (с. 165, 167–173, 343–349); 2) оценки накопленного опыта проведения модернизационных преобразований и общей готовности системы управления к модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики (с. 184–188) с предварительной оценкой муниципальных образований (с. 182–184); 3) SWOT-анализа потенциала цифровизации сельского хозяйства региона (с. 173–177, 350–356); 4) PESTLE-анализа факторов, влияющих на внедрение цифровых технологий в сельском хозяйстве (с. 175, 178–182, 357, 358); 5) оценки готовности субъектов агробизнеса к проведению модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике (с. 163–165), что подтверждается соответствующими справками о внедрении (министерства сельского хозяйства Ставропольского края, администрацией Андроповского района, СПК-колхоза «Гигант» Благодарненского района, СПК колхоза-племзавода «Казьминский» Кочубеевского района Ставропольского края); теоретические положения и результаты исследования применяются в учебном процессе ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет»;

– **определены** перспективы практического использования проектного и программно-целевого управления, что позволило сформировать четыре паспорта производственно-технологических типовых проектов («Цифровая модернизация животноводства», «Применение беспилотных летательных аппаратов в растениеводстве», «Цифровая модернизация универсальной производственно-технологической цепочки в растениеводстве», «Цифровой офис сельскохозяйственной организации») (с. 215–220, 385–414), а также систему программно-целевого сопровождения реализации стратегии, мероприятия которой дифференцированы в зависимости от реализуемого сценария («Локальный рост», «Глобальный прорыв») с позиции управленческих характеристик (контролируемость, затратность, синергетическое воздействие на агросоциохозяйственную сферу) и по функциональному признаку (методические, финансовые, кадрово-компетентностные, организационно-управленческие, технико-технологические, экологические) (с. 209, 373–382);

– **создана** система рекомендаций по формированию региональных и районных центров цифровизации, проектных команд на уровне

сельскохозяйственной организации как элементов механизма управления реализацией стратегии цифровой модернизации сельского хозяйства, курирующих вопросы разработки и внедрения цифровых технологий в сельском хозяйстве (с. 221–228);

– **представлены** методические рекомендации по разработке проекта компетенций сквозной цифровой грамотности, соответствующих целям и задачам программы «Цифровая экономика РФ», проекта программы «Цифровое сельское хозяйство» и адаптирующихся под трудовые функции специалиста по уровням образования (с. 230); прогноз основных производственно-экономических показателей развития сельского хозяйства Юга России, отражающих влияние модернизационных мероприятий на отраслевые индикаторы, что позволяет обоснованно воздействовать на процессы модернизации аграрной сферы в условиях цифровой трансформации (с. 251–257).

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теоретико-методологическая база** диссертации опирается на основополагающие принципы, концепции и постулаты экономики АПК и основных экономических теорий (технологических укладов, систем, циклов, устойчивого развития, экономического роста) применительно к проблематике исследования;

– **идея базируется** на критическом анализе мирового и отечественного опыта стратегического целеполагания, развитии концептуально-методологических положений процесса модернизации в сельском хозяйстве;

– **использованы** официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства экономического развития РФ, Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации, Европейского патентного ведомства;

– разработка стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики **основана на применении** традиционного в отношении решения масштабных задач отраслевого развития программно-целевого метода и проектного метода, направленного на внедрение конкретных технологий;

– **использован** современный научный инструментарий сбора данных о наличии закономерностей, предпосылок, ограничителей и приоритетных сфер для проведения модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики;

– **результаты исследования** обсуждены на международных, всероссийских научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **непосредственном участии** на всех этапах исследовательского процесса, включая обоснование рабочей гипотезы, постановку цели и формулировку решаемых задач, предмета, объекта исследования, обоснование элементов научной новизны;

– **формировании** информационной базы, отражающей границы проникновения цифровых технологий в сельское хозяйство, концептуальной модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике; **оценке** готовности отрасли к цифровой трансформации;

– **разработке** методологии реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике;

– **оценке** субъектов аграрной экономики и регионов по степени готовности к цифровой трансформации с учетом состояния внешней и внутренней среды методом DIGITAL-анализа;

– **подготовке** основных публикаций по выполненной работе;

– **апробации** результатов исследования на международных и региональных научно-практических конференциях.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании 20 марта 2020 г. диссертационный совет Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» принял решение присудить Манжосовой Инне Борисовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 8 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (08.00.05), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены для разовой защиты 0 человек, проголосовали: за – 15, против – нет, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Т. И. Гуляева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Н. И. Прока

20 марта 2020 г.