«УТВЕРЖДАЮ»:
директор Федерального государственного
бюджетного научного учреждения
«Научно-исследовательский институт
экономики и организации агропромышленного
комплекса Центрально-Черноземного района
Российской Федерации», академик РАН,
доктор экономических наук,
профессор, почетный работник
агропромышленного комплекса России

_____ В. Г. Закшевский

«19» февраля 2020 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации» на диссертационную работу Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования.

Диссертационная работа Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» посвящена решению важной научной проблемы, имеющей существенное социально-экономическое значение. Актуальность темы обусловлена стратегическими целями социально-экономического развития, предопределяющими высокие темпы экономического роста и переход к инновационно ориентированной экономике нового формата, предполагающей адекватные информационные изменения в условиях дигитализации экономики.

Сельское хозяйство в последние годы демонстрирует высокие темпы экономического роста, опережающие общероссийские показатели в целом по народному хозяйству. Однако при этом восприимчивость к инновационной трансформации и внедрение в практику работы экономических институтов передовых информационных, телекоммуникационных и производственных технологий остаются крайне низкими. Это связано с наличием множества объективных и субъективных факторов, а также условий сетевой готовности уровня экономической цифровизации сельского хозяйства страны в целом и отдельных регионов в частности. Несмотря на провозглашенные национальные приоритеты, разработку и реализацию множества нормативно-правовых актов и целевых программ, все же отсутствуют концептуальные основы и теоретико-методологическая платформа, методические приемы оценки, механизмы и инструменты формирования стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, что значительно снижает качество и темпы ее реализации.

Вследствие этого решение проблемы формирования стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, базирующейся на результатах теоретико-методологических авторских изысканий, совершенствование методологических подходов к оценке уровня цифрового потенциала регионов и рисков в сельском хозяйстве, практические рекомендации по реализации стратегии, несомненно, представляют научно-практический интерес, а диссертационное исследование Манжосовой И.Б. является актуальным и своевременным.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе.

Изучение диссертации, автореферата и опубликованных работ позволяет утверждать, что результаты проведенного исследования, полученные выводы и разработанные рекомендации достаточно обоснованы. Это подтверждается логической завершенностью исследования, комплексным подходом к использованию современного научного аппарата и научных методов познания; апробацией, широким обсуждением на научно-практических конференциях, большим количеством публикаций по результатам исследования.

В диссертационной работе последовательно рассмотрены теоретико-методологические аспекты отраслевой модернизации, представлены результаты комплексной диагностики организационно-экономических условий и предпосылок перехода сельского хозяйства к цифровой экономике, порядок формирования стратегии такого перехода и предложены соответствующие инструменты, а также обоснованы механизмы управления ее реализацией.

Представленные в диссертационной работе концептуальные положения базируются на творческом осмыслении научного наследия отечественных и зарубежных деятелей науки, изучении наработок основных школ стратегического целеполагания. Несмотря на дефицит официальных статистических данных в области цифровизации, диссертация Манжосовой И.Б. насыщена подтвержденной информацией о состоянии цифровой среды и освоении цифровых технологий как в зарубежных странах и в целом по России, так и на территории Северо-Кавказского федерального округа (СКФО) и конкретно Ставропольского края.

Эмпирические данные собраны, подтверждены и проанализированы на основе многолетних наблюдений, экспериментальных событий и проведенных автором апробаций. Достоверность полученных результатов подкрепляется использованием комплекса методов экономических исследований, таких как методы группировок, наблюдения, абстрактно-логический, системный, программно-целевой, проектный, социологических исследований, сценарного прогнозирования, SWOT- и PESTLE-анализа, а также специально подготовленных в контексте исследования приемов: экспертно-скоринговых оценок, DIGITAL-анализа, методики внутренней диагностики системы отраслевого менеджмента.

Научная новизна диссертационного исследования.

Конкретные результаты, определяющие научную новизну проведенного исследования, состоят в проведении диагностики готовности субъектов аграрного бизнеса к цифровой трансформации и разработке на этой основе новейшего комплекса теоретико-методологических и организационно-методических положений по формированию стратегии модернизации сельского хозяйства, базирующейся на поэтапной адаптации к цифровым технологиям с последующим переходом к ним.

Существенными элементами приращения новых знаний в теории, методологии и практике являются следующие положения диссертационной работы:

– предложенные автором новые версии экономических категорий - «модернизация переходного периода/транзитивная модернизация» и «модернизация в условиях цифровой экономики/цифровая модернизация», демонстрирующие новаторский характер представленного исследования (с. 42);

– разработанная организационная модель модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, учитывающая принципиально возможные сценарии развития сельского хозяйства на фоне общемировых тенденций и требований необходимости интенсификации отрасли (с. 51–52), выявленные предполагаемые эффекты от цифровизации с преобладанием положительно воздействующих на сельское хозяйство (с. 54–55);

– авторская методология реализации модели модернизации сельского хозяйства, включающая субметодологии оценки степени готовности отрасли к проведению цифровой модернизации, механизм формирования региональных стратегий проведения цифровых преобразований, способствующий системной трансформации отрасли в условиях цифровой экономики через комплекс новых и усовершенствованных методов и инструментов, создающих условия для перехода сельского хозяйства к цифровой экономике (с. 77);

– предложенные методика DIGITAL-анализа, расширяющая область ее применения, использование которой способствует комплексному оцениванию готовности субъектов сельскохозяйственной сферы к модернизационным преобразованиям на пути к цифровой экономике (с. 79–87), и методический подход к проведению внутренней диагностики степени готовности отраслевых органов управления к модернизации сельского хозяйства в условиях цифровизации, позволяющий выделить управляющие структуры с недостаточной, потенциальной, высокой, абсолютной готовностью и абсолютной неготовностью к цифровизации (с. 87–94);

– разработанная многомерная матрица факторов ограничивающего и стимулирующего характера влияния на процесс внедрения цифровых технологий, классифицированных по степени восприимчивости, темпоральности, масштабности (с. 161, Приложение 18), составленная по результатам экспертного опроса трех групп квалифицированных респондентов, способствующая выработке эффективных организационных мероприятий;

– выполненная многоуровневая диагностика субъектов сельскохозяйственной сферы, по результатам которой установлены цифровой профиль сельскохозяйственных организаций (с. 165–167), цифровой потенциал региона (с. 168–175), риски цифровизации сельского хозяйства (с. 176–182);

– представленная двухконтурная стратегия цифровой модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, учитывающая вероятностный характер развития сельского хозяйства, и предложенные инструменты реализации положений ее универсального и адаптивно-прогрессивного контуров, реализуемых в зависимости от этапа модернизации (с. 198–199);

– сформированный комплекс программно-целевых мероприятий, позволяющий осуществить плавный переход сельского хозяйства к интенсивному внедрению цифровых технологий (с. 212–214, Приложение 32);

– разработанные типовые проекты, ориентированные на внедрение цифровых технологий: «Цифровая модернизация животноводства», «Применение беспилотных летательных аппаратов в растениеводстве», «Цифровая модернизация универсальной производственно-технологической цепочки в растениеводстве», «Цифровой офис сельскохозяйственного предприятия», как готовые

решения ускорения процесса цифровизации сельского хозяйства (Приложения 34–37);

– сформированный организационно-управленческий механизм модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, предполагающий создание новых институциональных структур – регионального и муниципального центров цифровизации, ответственных за цифровую модернизацию сельского хозяйства, и проектных команд для осуществления координации действий по внедрению цифровых технологий на уровне сельскохозяйственной организации (с. 222–227, Приложение 40);

– усовершенствованная методика долгосрочного прогнозирования производственно-экономических результатов деятельности сельскохозяйственных организаций Юга России для различных сценариев модернизации в отрасли (с. 248–257, Приложения 44–48).

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.

Теоретическая значимость состоит в развитии теоретико-методологической базы, расширении концептуальных положений исследования, раскрывающих сущность и содержание, формы и инструменты механизма формирования стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики. Представленные в диссертационной работе научные положения являются существенным вкладом в развитие теории формирования стратегии модернизации сельского хозяйства и могут быть использованы в целях совершенствования содержания, структуры и методики преподавания дисциплин высшей школы «Цифровые технологии в АПК», «Экономика сельского хозяйства», «Информационные системы и технологии в экономике» и др.

Практическая значимость проведенного исследования заключается в том, что представленные автором методические подходы позволят оценить степень готовности регионов к внедрению цифровых технологий и осуществить поэтапный качественный переход к принципиально новому техническому уровню развития сельского хозяйства.

Оценка содержания и структуры диссертационной работы.

Содержание диссертации определено поставленной целью и отвечает задачам, решаемым в соответствии с характером исследуемой проблемы. Логика изложения демонстрирует глубокие научные познания и высокую степень профессионализма автора. Диссертация изложена на 436 страницах и включает введение, пять глав, заключение, список литературы, содержащий 463 источника, 48 приложений.

Во введении сформулированы цель и задачи исследования, определен методологический аппарат и инструментально-методическая основа, обозначены рабочая гипотеза, концептуальная линия, научная новизна, степень достоверности, теоретическая и практическая значимость, а также апробация результатов диссертационной работы.

Первая глава «Теоретические основы модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике» посвящена углубленному анализу сущности и экономического содержания модернизации в контексте цикличности развития экономики, смены систем разделения труда, государственного регулирования модернизационных процессов (с. 19–28). На основе изучения зарубежного опыта проведения модернизации автором выявлены направления решения задач ускорения инновационного развития – основание институтов привлечения долгосрочных финансовых средств в виде создания специализированных инвестиционных фондов, льготное кредитование, развитие инфраструктуры, нефинансовая помощь сельхозтоваропроизводителям (с. 29–36).

Провозглашенный в России курс на реализацию идей цифровой трансформации экономики способствовал принятию ряда стратегически важных нормативных документов, сформулировавших сущность цифровой экономики (с. 37–38). В развитие понятийного аппарата, характеризующего цифровой формат преобразований в различных сферах деятельности, автор демонстрирует собственные трактовки таких дефиниций, как «цифровая экономика» (с. 39), «модернизация переходного периода» (с. 42), «модернизация в условиях цифровой экономики» (с. 43). Это, в свою очередь, повлекло необходимость обоснования принципов, приоритетов, элементов механизма реализации модернизации традиционного типа – технико-технологической и модернизации в условиях перехода цифровой экономике – транзитивной (с. 44–45). Автором идентифицирован переходный этап в модернизационных процессах применительно к сельскому хозяйству, целевой установкой которого должна стать оценка готовности аграрного сектора к цифровой трансформации; сформулированы предполагаемые этапы модернизации сельского хозяйства – технико-технологический, транзитивный, период цифрового сельского хозяйства (с. 46–47).

Заслуживает внимания представленная Манжосовой И. Б. обширная классификация факторов, сгруппированных по тематическим признакам, обусловливающих объективную необходимость перехода к цифровому формату хозяйствования (с. 48–50) и явившихся основой для разработки организационной модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике (рис. 1.1), результатом реализации которой обозначены выявленные автором эффекты от цифровизации процессов в сельском хозяйстве (с. 54–55).

Глава вторая «Методологическое обоснование стратегических направлений развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» посвящена процессу формирования методологии исследования модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, представленному в виде последовательной реализации ряда этапов. На первом этапе автором тщательно проанализированы научные положения основных школ стратегического целеполагания предписывающего и описывающего дискурса в области имеющегося инструментария формирования стратегий (с. 61–64). Это позволило идентифицировать научно-методологические дефициты, устранение которых стало одной из задач исследования с целью восполнения недостающего методологического инструментария разработки стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики (с. 67–69).

На следующем этапе автор на основе нормативно закрепленных в Федеральном законе «О стратегическом планировании в Российской Федерации» принципов формирования стратегий выделяет положенные в основу разработки методологии модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике специфические принципы (транзитивности системы, превентивной оценки степени готовности, подвижности структурно-функциональных блоков стратегии модернизации, сочетания программно-целевых и проектных методов управления, селективности механизма управления стратегией) и ряд базовых принципов (системности, иерархичности, адаптивности) (с. 70–73). Научный интерес представляет проведенный Манжосовой И. Б. анализ исследований в области направлений совершенствования методологии модернизации, раскрывающий сущность положений, их характер и возможность применения в условиях переходного к цифровой экономике периода (с. 74–75) с последующим выделением функций формируемой методологии: эвристической, преобразовательной, трансформационной и адаптационной (с. 75–76). Описанные структурные блоки и этапы процесса разработки стратегии позволили представить универсальную методологию реализации модели модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике (рис. 2.2).

Несомненным достоинством работы является предложенная автором семиблочная методика DIGITAL-анализа, позволяющая определить степень готовности субъектов сельскохозяйственной сферы к цифровой трансформации (с. 79–92). Данная методика, используя разнообразные показатели (количественные, качественные, финансовые, нефинансовые, общеэкономические, отраслевые и др.), позволяет оценить наличие дефицитов в ресурсах, тормозящих внедрение цифровых технологий. Подробно охарактеризованная и обоснованная с точки зрения достоинств методика DIGITAL-анализа призвана обеспечить

выработку управленческих воздействий, эффективно влияющих на активизацию процесса модернизации.

В качестве замыкающего диагностику субъектов аграрной сферы диссертантом предложен уникальный методический подход, позволяющий поэтапно проанализировать систему отраслевого управления на предмет наличия и уровня опыта проведения модернизационных преобразований в сельском хозяйстве в ретроспективном отрезке времени. На первом этапе скоринговым методом проводится самообследование представителей отраслевого менеджмента на региональном и муниципальном уровнях с определением достаточности опыта использования нововведений. На втором этапе с применением стандартной пятибалльной шкалы оценивается согласованность управленческих воздействий, при этом реализуется комплекс функций: аналитическая, контрольная, информационная, компаративная, превентивная, гармонизирующая (с. 87–92).

В третьей главе «Комплексная диагностика организационно-экономических условий и предпосылок перехода сельского хозяйства к цифровой экономике» автором обоснована роль цифровой экономики в развитии государства, определены современные границы проникновения цифровых технологий на различных уровнях: мировом, России, СКФО, Ставропольского края, что дало возможность обозначить ключевые направления развития цифровых технологий (с. 95–109). Исследование механизма проведения модернизации в регионе позволило автору сделать обоснованный вывод о том, что цифровизация отрасли невозможна без обновления технических средств и приобретения инновационного оборудования, позволяющего обрабатывать большие массивы информации (с. 109–122). Манжосовой И.Б. проведен масштабный анкетный опрос мнений трех групп респондентов с целью выявления тенденций и закономерностей в проведении модернизационных преобразований, а также причин, снижающих активность внедрения цифровых технологий, результаты которого показали достаточные возможности для осуществления цифровизации сельского хозяйства в Ставропольском крае (с. 123–153). Особое внимание автором уделено развитию кадровой сферы, что вполне справедливо, учитывая дефицит специалистов, обладающих достаточными компетенциями для обеспечения процесса модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики (с. 153–161). Обобщение данных анкетного опроса легло в основу составления матрицы факторов, ограничивающих и стимулирующих внедрение цифровых технологий (Приложение 18).

Научно-практический интерес представляет проведенная диссертантом многоуровневая диагностика субъектов аграрной экономики по степени готовности к цифровым нововведениям, в рамках которой по результатам последовательных аналитических действий скоринговым и количественным методами

оценены готовность субъектов сельского хозяйства к внедрению цифровых технологий на примере двух сельскохозяйственных организаций Ставропольского края (СПК колхоз «Гигант» Благодарненского района и СПК колхоз-племзавод «Казьминский» Кочубеевского района) (с. 153–167), цифровой потенциал регионов СКФО (с. 165–173, Приложения 19–23), сильные и слабые стороны экономики Ставропольского края (с. 173–175, Приложение 24), риски от проведения модернизационных преобразований цифрового формата (с. 176–182, Приложение 25), опыт проведения модернизации муниципальными образованиями Ставропольского края (с. 186–188); дана общая оценка степени готовности сельского хозяйства Ставропольского края к цифровизации как достаточно подготовленного по уровню опыта преобразований в регионе.

В четвертой главе «Инструменты реализации стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» представлено авторское видение процесса разработки стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике в виде пошаговых действий, одним из которых явилось проведение на базе Ставропольского государственного аграрного университета стратегической сессии, посвященной обсуждению образа будущего сельского хозяйства, формированию идей и проектов в области цифровизации (с. 193–195). Несомненный научно-практический интерес вызывает разработанная Манжосовой И. Б. модель стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, включающая два контура – универсальный и адаптивно-прогрессивный, и учитывающая вероятностные сценарии развития сельского хозяйства, обозначенные в Прогнозе научно-технологического развития АПК до 2030 г. – «Локальный рост» и «Глобальный прорыв». Автором достаточно глубоко обоснован инструментарий реализации стратегии. Так, в рамках универсального контура, задающего общие условия для цифровизации, предложен ряд программно-целевых мероприятий методического, финансового, кадрово-компетентностного, организационно-управленческого, технико-технологического и экологического характера (Приложение 32). Для целей реализации адаптивно-прогрессивного контура разработано четыре типовых проекта, соответствующих требованиям международных стандартов проектного менеджмента и ориентированных на модернизацию растениеводства, животноводства, управленческих структур в сельском хозяйстве: «Цифровая модернизация животноводства» (Приложение 34), «Применение беспилотных летательных аппаратов в растениеводстве» (Приложение 35), «Цифровая модернизация универсальной производственно-технологической цепочки в растениеводстве» (Приложение 36), «Цифровой офис сельскохозяйственного предприятия» (Приложение 37).

В пятой главе «Управление реализацией стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровизации экономики и прогнозирование эффектов ее выполнения» автором доказана необходимость формирования соответствующего требованиям цифровой трансформации организационно-управленческого механизма управления стратегией модернизации сельского хозяйства. В качестве элементов данного механизма предложены модели центров цифровизации, инициируемые соответствующими структурами на различных уровнях управления: региональном, муниципальном, сельскохозяйственной организации (рис. 5.1, 5.2, с. 226–227, Приложение 41). Проведенный в пятой главе анализ образовательных стандартов показал отсутствие компетенций, способствующих повышению грамотности в цифровой сфере (Приложение 42). Это определило дальнейший вектор исследования, характеризующийся необходимостью идентифицировать наличие проблем в действующей системе подготовки кадров для аграрного сектора в условиях перехода к цифровым форматам хозяйствования. В рамках реализации данного направления диссертантом проведен опрос управленческого состава 54 аграрных вузов России (с. 230–237), результаты которого позволили разработать комплекс решений по формированию системы подготовки кадров в условиях цифровой трансформации экономики с предполагаемыми источниками их финансирования (Приложение 43). Заслуживает внимания идея автора о создании обсерватории профессиональных компетенций в сельском хозяйстве, целью функционирования которой является непрерывный мониторинг потребностей аграрного сектора в современных профессиях, соответствующих цифровой среде, и специалистах с цифровыми компетенциями (рис. 5.11). Логичным этапом исследования стало прогнозирование экономических эффектов от внедрения цифровых технологий в процесс производства сельскохозяйственной продукции в рамках цифровой модернизации (с. 248–257).

В разделе «Заключение» (с. 258–266) сформулированы выводы по проделанной работе и полученные практические результаты.

Диссертация в целом представляет собой качественно выполненную научную работу, обладающую всеми атрибутивными характеристиками диссертации докторского уровня, в которой сформулирован ряд научных положений, являющихся новыми по своей постановке и предлагаемым направлениям решения.

Наряду с отмеченными выше достоинствами диссертации следует остановиться на некоторых недостатках, упущениях и дискуссионных моментах.

1. В диссертационном исследовании практически не затронут отраслевой разрез предметной области исследования. На наш взгляд, автору следовало ак-

центировать внимание на специфических особенностях модернизационных преобразований в растениеводстве и животноводстве.

2. Автору необходимо было предложить инструментарий мониторинга эффективности реализации стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики с описанием механизма финансирования соответствующих мероприятий.

3. Представленный в третьей главе анкетный опрос трех фокус-групп респондентов проведен в разрезе руководителей, работников-специалистов, экспертов. Вместе с тем считаем, что интересен был бы ракурс опроса представителей малых, средних и крупных сельскохозяйственных организаций, что позволило бы разграничить проблематику цифровой модернизации в крупных агрохолдингах и фермерских хозяйствах.

4. Работа смотрелась бы более комплексной и завершенной, если бы автор не ограничился описанием паспорта типовых проектов, а предложил расчет экономической эффективности их внедрения в условиях модельного региона.

Отмеченные недостатки не снижают значимости и высокого качества исследования, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, не умаляют научно-практическую значимость представленной работы, формирующей новое, самостоятельное научно-практическое исследование модернизационных преобразований в сельском хозяйстве в условиях перехода к цифровой экономике.

Текст диссертации достаточно отредактирован, оформлен грамотно и аккуратно. Автореферат и опубликованные работы отражают основные положения диссертационной работы.

Соответствие диссертации требованиям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертация Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» является завершенной, оригинальной и самостоятельной научно-квалификационной работой. Исследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, пунктам 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в редакции Постановления Правительства РФ № 1168 от 01.10.2018), а ее автор, Манжосова Инна Борисовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Диссертация, автореферат и отзыв обсуждены и одобрены на заседании отдела экономики АПК и отраслевых рынков ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России (протокол № 3 от 11 февраля 2020 г.).

Председатель заседания:
руководитель отдела экономики АПК
и отраслевых рынков
ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России,
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный экономист РФ Чарыкова Ольга Генсановна

Подпись доктора экономических наук, профессора
О.Г. Чарыковой удостоверяю:
ученый секретарь
ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России,
кандидат экономических наук, доцент Сальникова Елена Викторовна
«19» февраля 2020 г.

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации» (ФГБНУ НИИЭОАПК ЦЧР России).
Контактные данные и адрес: 394042, г. Воронеж, ул. Серафимовича, 26а.
Тел. 8 (473) 222 99 40, электронная почта: niieoapk@mail.ru,
сайт: http://niieoapk.ru