В диссертационный совет Д 220.052.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина»

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора экономических наук, профессора Нечаева Василия Ивановича на диссертацию Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Процесс развития сельского хозяйства, обеспечивающего продовольственную безопасность государства, приобретает специфический характер в свете актуализации условий и факторов, отражающих переход к новому типу экономики, одной из преобладающей черт которого является агроцифровизация. В этой связи трудность выбора оптимального модельного варианта концепции связана с отсутствием четкой парадигмы управления модернизационными преобразованиями, необходимого опыта и результатов научных исследований по обоснованию вариантов, разработке концептуальных положений и прикладных подходов к формированию и реализации стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях его перехода к цифровой экономике.

Для понимания формирующейся модели экономического развития сельского хозяйства с учетом его своевременного «встраивания» в цифровую экономику появляется необходимость в методологической оценке факторов, условий, принципов, методов и механизмов системных преобразований в аграрной сфере. Кроме того, возникла практическая потребность в разработке действенно-концептуальных подходов к формированию региональных стратегий модернизации сельского хозяйства на цифровой основе, включающих мероприятия институционального, организационно-экономического, инфраструктурного характера, которые обеспечили бы плавное завершение данного этапа и постепенный переход к полноценной цифровизации через определенный этап. Такая

последовательность обеспечивает логичность, гармоничность, своевременность и целевой характер системных модернизационных преобразований для качественного обновления отрасли, а также сформирует ряд новых предпосылок для устойчивого развития сельских территорий.

Трудности формирования концептуальной платформы для разработки стратегии цифровой модернизации сельского хозяйства во многом обусловлены отсутствием разработок, позволяющих иметь комплексное представление о проблемных зонах, и инфраструктурной среды при внедрении цифровых технологий. Важной задачей является выявление готовности сельскохозяйственного производства к проведению модернизации в условиях цифровой трансформации, а также оценка достаточности опыта системных модернизационных преобразований в разрезе субъектов отраслевого менеджмента. При этом существенно возрастает роль новых подходов реализации стратегии модернизации, их новых комбинаций, так как традиционные методы уже не обеспечивают максимальную эффективность и результативность этого процесса.

В этой связи диссертационное исследование Манжосовой Инны Борисовны, посвященное разработке действенных концептуальных положений, методологических, методических подходов к разработке и реализации стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой агроэкономике, представляется актуальным и своевременным, а комплекс сформулированных и решенных задач прикладного характера – существенным вкладом в научное обеспечение развития аграрной экономики и её отраслевых элементов и подсистем.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций. Приведенные в диссертационной работе концептуальные научные положения, методологические и методические подходы и рекомендации практического характера базируются на изучении и творческом осмыслении фундаментальных трудов отечественных и зарубежных ученых, а также на анализе обширной нормативно-правовой и статистической базы государственных органов власти и органов отраслевого управления. Автором использованы постановления федеральных и региональных органов власти, проекты ведомственных концепций и стратегий, затрагивающие вопросы реализации агропродовольственной политики и государственной поддержки и стимулирования модернизационных преобразований сельского хозяйства.

Обоснованность положений, выводов и рекомендаций обусловливается применением широкого спектра общенаучных, экономических и специфических методов и приемов исследования, среди которых можно выделить системный и структурный анализ, программно-целевой, нормативный, монографиче-

ский, аналитический, сравнительный, графический, экспертных оценок, а также разнообразные методы прогнозирования.

Отдельного внимания заслуживает детальный экспертный опрос по теме готовности сельскохозяйственных организаций к внедрению цифровых технологий, выявлению благоприятствующих факторов и условий для их активного освоения в производстве в современных экономических условиях, который инициирован и осуществлен автором на базе проектного офиса Управления стратегического развития и проектной деятельности ФГБОУ ВО Ставропольского ГАУ. Необходимость проведения опроса обусловлена дефицитом эмпирико-фактологических данных по проблемам использования цифровых технологий в сельском хозяйстве.

Сформулированные Манжосовой И. Б. объект и предмет научных исследований дают возможность решить поставленные задачи с достаточной степенью обоснования и аргументации. Доказательством обоснованности результатов проведенного исследования являются публикации по результатам докладов на межвузовских, региональных, всероссийских и международных конференциях, которые получили положительную оценку. За период исследования по теме диссертации соискателем опубликовано 42 научные работы, в том числе в изданиях из перечня ВАК 23 статьи, 3 статьи в международной библиометрической базе SCOPUS, выпущено 3 авторские монографии. Научные труды соискателя, как показало их изучение, в полной мере отражают основное содержание диссертации и положения, выносимые на защиту.

Научная новизна исследования. В диссертации получен ряд положений, содержащих элементы приращения научных знаний, которые можно свести к следующим:

1. Выявлены и систематизированы отличительные признаки модернизации сельскохозяйственного производства в условиях переходного к цифровой экономике периода, которые заключаются в определении приоритетных направлений, механизмов и принципов, и на этой основе проведено разграничение типов модернизации – технико-технологической и цифровой. Это явилось концептуальной основой для обоснования и выделения специфической модели переходного типа, отвечающей цели и задачам шестого технологического уклада, предполагающего цифровизацию производственно-распределительных систем и обслуживающих институтов и элементов инфраструктуры (с. 44–46).

2. Проведена классификация факторов, обусловливающих необходимость перехода к цифровой агроэкономике, что позволило уточнить состав сущностно-специфических и организационно-экономических компонентов модели модернизации сельского хозяйства, реализация которой будет способство-

вать достижению комплекса эффектов в производственно-распределительных системах продовольственного обеспечения (с. 48–52).

3. Впервые представлена методологическая концепция осуществления модернизации сельского хозяйства в регионах традиционно-аграрной специализации, предусматривающей оценку степени готовности сельскохозяйственных субъектов и органов отраслевого менеджмента к проведению модернизационных преобразований и реализации региональных стратегий цифровизации сельского хозяйства в субъектах, учитывающих локальные условия и территориально-отраслевые особенности развития цифровой сферы. Реализация данной методологической концепции позволит осуществить адаптированный переход к цифровой экономике в сельском хозяйстве с минимальными структурно-отраслевыми потерями и экономическими рисками (с. 73–77).

4. Представлена оригинальная методика Digital-анализа, базирующаяся на балльно-количественной оценке совокупности существенных для целей модернизации условий цифровизации по основным блокам, отражающих специфику организации и функционирования сельскохозяйственной сферы экономики (D (Deficits) – дефициты, I (Innovation) – инновации в сельском хозяйстве, G (Geo) – земельные ресурсы и климат, I (Infrastructure) – инфраструктура, T – (Technic) – техника, технологии, A (Administrations) – административные процессы управления, L (Law) – законодательство). Каждый блок характеризуется системой показателей и оценивается по специальной шкале. Использование представленного подхода предоставляет возможности для выявления качественно новых тенденций и процессов в аграрной сфере с позиций оценки степени её готовности к преобразованиям и их учета при разработке соответствующей стратегии модернизации в регионах (с. 79–87).

5. Предложен и апробирован новый методический подход по проведению внутренней диагностики степени готовности муниципальных и региональных структур отраслевого управления к инициированию и реализации положений стратегии модернизации сельского хозяйства, который базируется на экспертной оценке достаточности опыта системных преобразований, что позволило выделить пять типов территорий модельного региона – Ставропольского края – по степени соответствия управляющих систем задачам стратегии цифровой модернизации (с. 87–92, 182–188).

6. Подтверждена гипотеза о частичной готовности инициаторов и исполнителей к проведению модернизации в условиях цифровой экономики на основе проведения инициированного автором опроса руководителей, работников и отраслевых экспертов, позволившего выявить предпосылки, ограничения и приоритетные сферы для осуществления цифровых преобразований в сельскохозяйственной сфере, а также идентифицировать факторы, лимитирующие и

стимулирующие внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство (с 122–162). Данное «полевое» исследование носит пилотный характер и не имеет аналогов в регионах России. Весь полученный эмпирико-фактологический материал по проблемам готовности сельскохозяйственных организаций к проведению цифровой модернизации обобщен, интерпретирован и введен в научный оборот автором впервые.

7. С использованием комбинации инструментов стратегического анализа (SWOT- и PESTLE-анализ) комплексно диагностированы риски цифровизации, а также разработана система мероприятий по минимизации негативного воздействия разрушительных факторов политического, экономического, технологического, правового и экологического характера, препятствующих ускоренному переходу к цифровой экономике в сельском хозяйстве (с. 173–182, Приложение 27).

8. Разработан порядок формирования и представлена целевая стратегия модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, отличающаяся концептуально-логическим сочетанием двух блоков: универсального и адаптивно-прогрессивного контуров, различающихся целями и инструментами их достижения при сохранении взаимной согласованности, что обеспечит соблюдение методологического принципа транзитивности при переходе к цифровой концепции модернизации сельскохозяйственной сферы экономики (с. 189–199).

9. Представлены элементы механизма реализации положений универсального контура стратегии цифровой модернизации сельского хозяйства, включающие осуществление комплекса программно-целевых мероприятий (125 мероприятий), соотнесенных с базовыми условиями двух сценариев – «Локальный рост» и «Глобальный прорыв», обозначенных в Прогнозе научно-технологического развития агропромышленного комплекса Российской Федерации на период до 2030 года и предполагающих различные модели модернизации. Определены параметры их контролируемости и бюджетной обеспеченности, соблюдение которых сформирует общие предпосылки для проведения глубоких модернизационных преобразований цифрового формата в исследуемой отрасли (с. 202–214, Приложение 32).

10. Разработаны типовые проекты углубленной цифровой модернизации сельскохозяйственного производства («Цифровая модернизации животноводства», «Цифровая модернизация производственно-технологического цикла в растениеводстве», «Применение беспилотных летательных аппаратов в растениеводстве», «Цифровой офис сельскохозяйственного предприятия»), что составляет основу реализации адаптивно-прогрессивного контура предложенной стратегии (с. 214–220, приложения 34–37).

11. Автором проведена модификация механизма управления на микро-, субмезо- и мезоуровнях в соответствии с целями стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики, концептуальной основой которого стала идея использования дифференцируемых структурно-функциональных блоков, активизируемых на различных этапах реализации двух контуров стратегии (с. 221–228).

12. Проведено сценарное прогнозирование экономических эффектов модернизации сельскохозяйственного производства в условиях цифровой экономики, определившее основные параметры его развития (с. 248–257).

Использование предложенных инструментов позволит обеспечить реализацию региональных стратегий цифровой модернизации в соответствии с прогнозными параметрами сценарного развития сельского хозяйства.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов диссертационной работы заключается в разработке методологической концепции стратегии модернизации в условиях перехода к цифровой экономике на основе применения инструментов оценки степени готовности сельскохозяйственного производства к цифровой трансформации. Основу разработанной методологии составляет система следующих авторских методик:

– методика анкетирования на тему «Оценка возможностей к переходу сельского хозяйства к цифровой экономике», позволяющая выявить факторы, ограничивающие и стимулирующие внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производств;

– методика DIGITAL-анализа субъектов агробизнеса и региона в целом, которая устанавливает степень их готовности к цифровой трансформации;

– методика внутренней диагностики готовности органов отраслевого управления к проведению модернизации сельского хозяйства цифрового типа, в рамках которой определяется критическая, недостаточная, потенциальная, высокая, абсолютная готовность субъектов местного самоуправления к реализации модели модернизации в условиях цифровой экономики;

– модифицированный вариант использования инструментов SWOT-анализа при оценке цифрового потенциала региона и PESTLE-анализа факторов, влияющих на внедрение цифровых технологий в сельскохозяйственное производство.

Выносимые на защиту результаты диссертационного исследования имеют практическое значение, использованы министерством сельского хозяйства Ставропольского края и позволяют на основе авторской методологии формирования и реализации стратегии модернизации сельскохозяйственного производства проводить системные преобразования в отрасли. Непосредственное прак-

тическое значение имеют представленные в диссертации следующие результаты:

– рекомендации по использованию программно-целевых и проектных инструментов в механизме реализации стратегии цифровой модернизации;

– рекомендации по формированию субъектно-ролевого управляющего механизма реализации стратегии цифровой модернизации;

– комплекс программных мероприятий и типовые паспорта проектов модернизации, соответствующие контурам региональной стратегии;

– инструментарий совершенствования институционально-инфраструктурной среды для эффективной реализации положений региональной стратегии цифровой модернизации.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

– законодательным и исполнительным органам государственной власти субъектов РФ при разработке региональной стратегии цифровизации сельского хозяйства и прогнозировании основных параметров его развития в регионе;

– руководителям субъектов аграрного сектора экономики региона при проведении анализа существующих условий и перспектив применения цифровых технологий в сельскохозяйственном производстве;

– для совершенствования структуры и содержания учебных дисциплин «Экономика отрасли», «Экономика предприятия АПК», «Аграрная экономика», «Сельскохозяйственные рынки» и др. в высших учебных заведениях.

Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы. Диссертационное исследование является завершенным, соответствует критериям логичности, внутреннего единства, последовательности изложения и наличия триединства концептуальных, методологических и прикладных разделов. Выдвинутые рабочие гипотезы диссертации подтверждены в ходе проведения исследования.

Работа написана строгим научным языком, стиль которого подтверждает научно-методологическую зрелость автора. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка литературы, включающего 463 наименования, 48 приложений, изложена на 436 страницах компьютерного текста.

В первой главе «Теоретические основы модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике» проблема модернизации рассматривается в неразрывной связи с процессом смены технологических укладов (с. 21–22). С учетом положений воспроизводственной парадигмы делается вывод о сокращении сроков смены укладов и более частом наступлении так называемого переходного (транзитивного) периода. В русле техногенеза рассматриваются основные закономерности технического и технологического прогресса

применительно к сельскому хозяйству. В совокупности факторов, определяющих эволюционную стадию перехода к цифровому формату технического прогресса (6-й техноуклад), автором выделены оказывающие наиболее существенное влияние (с. 23–29).

В работе освещен зарубежный опыт модернизации сельского хозяйства, основное внимание сосредоточено на положениях теории и практики поддержки сельского хозяйства отдельных стран – США, Японии, Австралии, Канады, Китая и стран Евросоюза (с. 29–36).

Диссертант исследует экономическую дефиницию «цифровая экономика» в трактовке современных авторов (с. 38–39) и аспект «транзитивности» в контексте его применения к процессу модернизации. С учетом систематизации эффектов преодоления переходного периода в процессе модернизации сельского хозяйства предложена сравнительная характеристика этапов модернизации: технико-технологический, транзитивный и цифровой (с. 46–47), что позволило перейти к разработке авторской организационной модели модернизации сельскохозяйственного производства (с. 51–53).

Во второй главе «Методологическое обоснование стратегических направлений развития сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» обобщены взгляды ученых-исследователей на формирование и реализацию стратегических планов системных реформ в экономике, что позволило автору перейти к разработке соответствующей методологической концепции, базирующейся на выявлении научно-методологических дефицитов (с. 67–68). Подтверждением самостоятельности заявленной методологии служит проведение четких универсальных границ с системами более высокого уровня (рис. 2.2).

Соискателем приведены методические разработки, предшествующие формированию стратегии модернизации сельского хозяйства в новых условиях: методика Digital-анализа (с. 79–87), позволяющая оценить уровень готовности субъектов сельскохозяйственной сферы деятельности к цифровой трансформации отрасли, и методика внутренней диагностики степени готовности системы отраслевого менеджмента к реализации стратегии модернизации сельскохозяйственного производства.

В третьей главе «Комплексная диагностика организационно-экономических условий и предпосылок перехода сельского хозяйства к цифровой экономике» проведен анализ сложившихся тенденций развития сельского хозяйства в свете реализации модели технико-технологической модернизации отрасли; выявлены и экономически интерпретированы границы проникновения цифровых технологий в отечественное сельское хозяйство (с. 95–102); определены особенности экономики и уровень технологического развития сельского

хозяйства Ставропольского края по сравнению с другими субъектами СКФО (с. 103–115).

Представлен специальный порядок пилотного анкетного исследования отраслевых особенностей и предпосылок для проведения цифровой модернизации, отражены его результаты (с. 122–162, приложения 9–17).

С использованием инструментов стратегического анализа проведена оценка возможностей для модернизации, выявлены риски цифровизации и сформирована система мероприятий по их нейтрализации и компенсации (с. 176–182). Далее проведена диагностика степени готовности органов управления муниципального и регионального уровней к проведению цифровой модернизации на основе достаточности ретроспективного опыта (с. 183–188).

Четвертая глава «Инструменты реализации стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» структурно и по содержанию отражает комплекс положений, раскрывающих порядок выполнения разработанной модельно-универсальной стратегии. Предложен порядок разработки, структура и содержание разделов стратегии модернизации в условиях цифровой экономики, оцененные с позиций индекса удобочитаемости Флеша (с. 189–201), представлена модель стратегии модернизации сельского хозяйства (рис. 4.1). Даны рекомендации по использованию программно-целевого метода при реализации универсального контура стратегии (с. 202–214, Приложение 32). Далее разработаны уставы типовых проектов по углубленной цифровой модернизации сельскохозяйственных предприятий (с. 214–220, приложения 34–37).

Пятая глава « Управление реализацией стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровизации экономики и прогнозирование эффектов ее выполнения» содержит авторские разработки по совершенствованию управляющего механизма (с. 221–228). Кроме того, комплексно решена проблема научно-образовательного обеспечения реализации стратегии (с. 228–238). В завершение главы представлены прогнозные расчеты экономических эффектов цифровой модернизации в разрезе трех сценариев (с. 248–257).

В разделе «Заключение» (с. 258–266) диссертант приводит сформулированные выводы по проделанной работе, соответствующие поставленным задачам, и полученные результаты, подтвержденные цифровым материалом и практическими примерами.

Замечания. В целом положительно оценивая диссертационную работу Манжосовой Инны Борисовны, необходимо отметить отдельные спорные моменты и неточности.

1. Автором недостаточно освещен зарубежный опыт модернизации сельскохозяйственного производства на основе цифровизации. Здесь же автор говорит о методах управления, в связи с чем, не плохо было бы использовать

принцип необходимого разнообразия Эшби. При изучении описании технологических зарубежных адаптаций в сельском хозяйстве необходимо выделить факторы, влияющие на изменение условий производства, при этом важно понять степень воздействия выделенных факторов (детерменированные, случайные, сезонные и другие). Для показателей, характеризующих случайные факторы, желательно было бы указать основные вероятностные параметры- математическое ожидание, дисперсию, функцию распределения.

2. Соискателем не в полной мере раскрыта современная нормативно-правовая база цифровизации аграрного производства и не указаны количественные параметры ее инфраструктурной обеспеченности.

3. На рисунке 4.1 представлена модель стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях перехода к цифровой экономике, иллюстрирующая выделенные в Прогнозе научно-технологического развития АПК до 2030 года сценарии развития сельского хозяйства – «Локальный рост» и «Глобальный прорыв». Автору следовало бы охарактеризовать преимущества каждого из сценариев, качественно оценить для различных типов регионов с целью более обоснованных подходов к модернизации отечественного сельскохозяйственного производства.

4. В условиях проведения преобразований различных отраслей и сфер экономической деятельности большое значение приобретают вопросы государственной поддержки. Автору следовало бы предложить конкретные инструменты и механизмы по ее реализации применительно к сложившейся системе субсидий и грантов исследуемого региона, особенно согласно Приложений 7 и 8 Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия и признании утратившими силу отдельных актов и отдельных положений актов Правительства Российской Федерации, утвержденных Постановлением Правительства России от 30 ноября 2019 г. № 1573.

5. В рамках реализации универсального контура стратегии модернизации сельскохозяйственного производства, автором предложено 125 мероприятий, но отсутствует конкретный инструментарий оценки их эффективности. Диссертанту следовало представить количественные показатели, позволяющие определить эффект от проведения предложенных мероприятий.

Заключение. Диссертационная работа Манжосовой Инны Борисовны на тему «Формирование стратегии модернизации сельского хозяйства в условиях цифровой экономики» по степени актуальности избранной темы исследования, уровню обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и прикладной ценности полученных результатов и выработанных рекомендаций выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление

народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), соответствует п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, п. 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, п. 1.2.40. Инновации и научно-технический прогресс в агропромышленном комплексе и сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации; соответствует требованиям пунктов 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор – Манжосова Инна Борисовна – заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
д. э. н., профессор,
Заслуженный деятель науки РФ,
зав. отделом «Организационно-экономических проблем
использования результатов аграрной науки»
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ Нечаев Василий Иванович
20.02.2020г.

123007, Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2.
Тел. 8 (499) 195-60-88,
e-mail:vin981@yandex.ru

Подпись, В. И. Нечаева удостоверяю:
Заместитель директора ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,

д. э. н. Полунин Геннадий Андреевич

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение "Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства"
Адрес:123007, Москва, Хорошевское шоссе, д. 35, корпус 2.
Тел. 8 (499) 195-60-16, тел/факс 8(495) 956-27-68, e-mail: info@vniiesh.ru
Сайт www.vniiesh.ru