ОТЗЫВ

официального оппонента Подорожного Владимира Николаевича на диссертационную работу Киселевой Елены Николаевны на тему: «Оценка сортов и форм ремонтантной малины для селекции и хозяйственного использования в Южном Предбайкалье», представленную на соискание ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности 06.01.05 – Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений

1. Актуальность темы исследований. Малина – одна из наиболее ценных ягодных культур в России, плоды которой востребованы как для употребления в свежем виде, так и в качестве сырья для целого ряда продуктов питания, вырабатываемых пищевой и консервной промышленностью. Плоды малины – высоковитаминная продукция и снабжение ими жителей северных областей РФ – первоочередная задача производителей садовой продукции в регионе. Решить ее возможно только за счет оценки уже имеющихся сортов на пригодность к возделыванию в конкретной зоне садоводства, выделению из образцов, взятых к изучению источников хозяйственно – ценных признаков, включение их в селекционный процесс для создания и последующего внедрения в производство высокопродуктивных и адаптивных сортов. Ремонтантные сорта позволяют существенно продлить сезон поступления товарной малины. Однако, на сегодняшний день недостаточно научных исследований о реализации биологического потенциала продуктивности таких сортов в Южном Предбайкалье, соответственно целесообразности или нецелесообразности их широкого внедрения в производство в этом регионе. В связи с вышеизложенным, тема исследований Киселевой Елены Николаевны, направленная на оценку отечественных ремонтантных сортов и форм малины для использования в производстве и селекционных программах по получению новых сортов для Южного Предбайкалья, актуальна в научном и прикладном аспектах.

2. Новизна исследования и полученных результатов. Научная новизна исследований автора – проведение комплексной оценки 10 сортов и трех форм ремонтантной малины селекции ФГБНУ «Всероссийский селекционно-технологический институт садоводства и питомниководства» и выделение пяти наиболее оптимальных для производственного испытания и двух для включения в селекционный процесс по получению новых сортов для Южного Предбайкалья. Впервые для изучаемой зоны предложена модель оптимального сорта для возделывания в современных природно-климатических и экономических условий региона.

3. Степень обоснованности и достоверности выводов и заключений

соискателя, сформированных в диссертации. Использование современных методик исследования, значительный объем проведенной автором экспериментальной работы в полевых и лабораторных условиях, анализ полученных в результате исследования опытных данных с использованием статистической обработки позволяет сделать вывод об обоснованности и достоверности работы. Выводы и заключения, сделанные по результатам проведенных опытов, логичны и соответствуют экспериментальным данным, изложенным в рассматриваемой диссертационной работе.

Материалы диссертационного исследования в достаточной мере апробированы.

4. Оценка содержания диссертации. Диссертационная работа изложена на 183 страницах компьютерного текста, состоит из введения, четырех глав, заключения, практических рекомендаций, списка литературы из 209 наименований, в том числе 51 – на иностранных языках. Работа содержит 39 таблиц, 56 рисунков, шесть приложений.

Рассматриваемая диссертация Киселевой Е.Н. написана логически грамотно и представляет последовательное изложение материала от постановки целей до изложения опытов, заключения и выводов.

Во введении в достаточной мере обоснована актуальность темы исследования.

В первой главе дан обстоятельный обзор и анализ литературных сведений по теме диссертации. Рассмотрена систематика малины, ее ареалы, хозяйственное значение культуры, особенности биологии.

Во второй главе изложены условия выполнения работы, объекты и методы исследования. Учет и наблюдение проводились согласно общепринятой методике «Программа и методика сортоизучения плодовых, ягодных и орехоплодных культур» (Орел, 1999). Статистическая обработка полученных экспериментальных данных производилась по стандартной методике (Доспехов, 1985) с использованием программы *Microsoft office Excel*.

В третьей главе приведены результаты хозяйственно-биологической оценки сортов и форм ремонтантной малины для селекции и использования в производстве. Рассмотрены экспериментальные результаты исследований, проанализированы фенологические особенности и фазы сезонного развития изучаемых растений 10 сортов и трех форм малины ремонтантного типа плодоношения, оценена зимостойкость в полевых и лабораторных условиях, продуктивность и биохимический анализ плодов. Приведена модель оптимального сорта малины ремонтантного плодоношения для Южного Предбайкалья и получена первичная оценка выделенных в результате селекционной работы сеянцев.

Четвертая глава посвящена экономической эффективности возделывания изучаемых форм малины.

Выводы, заключение и рекомендации по производству в целом соответствуют результатам проведенных исследований.

5. Значимость для науки и практики выводов и рекомендаций диссертанта. Диссертантом получены новые сведения о потенциале адаптивности к различным факторам внешней среды новых для региона сортов и форм малины ремонтантного типа плодоношения, которые помогут в будущем подбирать сорта для внедрения в производство Южного Предбайкалья из существующего в России и мире сортимента.

Выделенные в результате работы по комплексу хозяйственно-ценных признаков пять из 13 изученных образцов для производственного испытания, могут расширить сортимент малины для Южного Предбайкалья, продлить сезон поступления товарной продукции и повысить рентабельность возделывания культуры в регионе.

Выделенные два источника хозяйственно-ценных признаков позволяют использовать их в селекционных программах по созданию новых высокопродуктивных и адаптивных сортов для северных регионов России.

6. Соответствие работы требованиям Положения ВАК РФ, предъявляемым к диссертациям. Диссертационная работа Киселевой Елены Николаевны «Оценка сортов и форм ремонтантной малины для селекции и хозяйственного использования в Южном Предбайкалье» соответствует паспорту специальности 06.01.05. - Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений и требованиям ВАК Минобрнауки РФ. Содержание автореферата соответствует основным положениям и выводам диссертации.

7. Личный вклад соискателя. Соискателем, под руководством доктора сельскохозяйственных наук Раченко М.А., разработана программа научных исследований и план диссертации. Автором самостоятельно проанализирована имеющаяся зарубежная и отечественная научная литература по теме, освоены методики, проведены полевые и частично лабораторные исследования, обобщены и математически обработаны полученные научные данные, на основе которых сделаны выводы – рекомендации для производства.

8. Замечания по диссертации и пожелания по дальнейшей исследовательской работе автора. Наряду с несомненными достоинствами рассматриваемой диссертационной работы, следует сделать следующие замечания:

1. В главе 2 «Условия, объекты и методы исследований» нет схемы опытов, заложенных в полевых условиях, в связи с чем, остается только

догадываться, сколько было повторностей в опыте, сколько растений в повторности, схема посадки и т.д.

Нет упоминания о том, какой сорт был использован в качестве контроля.

2. Автором зачастую некорректно используются термины и общепринятые определения – например, «Сортовые формы» (стр. 3) и т.д.; может быть, или «сорт», или «форма» – это два разных понятия. Везде в работе, вместо «масса плода» используется термин «вес плода».

3. Для разработки «модели» оптимального сорта целесообразно было бы определить в ходе работы критерии и параметры требований производителей, предъявляемые к культуре малина, изучаемой в регионе, а не брать предложенные в литературе.

4. Существенно улучшить математическую обработку результатов исследования могло бы использование многофакторного анализа.

В частности, общеизвестно, что на продуктивность малины ремонтантного типа плодоношения большое влияние кроме сортовых особенностей оказывают погодные условия конкретного года наблюдения. В этой связи, интересно было бы проанализировать доли влияния на продуктивность изученных сортов и форм факторов «год» и «сорт».

5. В литературном обзоре автор указывает, что большое влияние на товарную урожайность изучаемой культуры в условиях Южного Предбайкалья оказывают имеющиеся в регионе болезни и вредители, а оценки на восприимчивость к ним объектов исследований в работе нет.

Отмеченные недостатки и сделанные замечания, в целом, не снижают теоретической ценности и практической значимости рассматриваемой диссертационной работы.

9. Заключение. Сопоставляя достоинства и отмеченные недостатки, считаю, что диссертация Киселевой Елены Николаевны на тему: «Оценка сортов и форм ремонтантной малины для селекции и хозяйственного использования в Южном Предбайкалье» является законченной научно-квалифицированной работой, которая вносит вклад в изучение культуры малины. Автор Киселева Е.Н. в ходе работы и написания диссертации проявила себя как квалифицированный научный сотрудник, способный решать поставленные перед ней научные задачи.

Представленная на отзыв работа отвечает требованиям п. 9-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 г. № 842, предъявляемым к кандидатским диссертациям и заслуживает положительной оценки.

Автор диссертации Киселева Елена Николаевна достойна присуждения ей ученой степени кандидата сельскохозяйственных наук по специальности

06.01.05 – Селекция и семеноводство сельскохозяйственных растений.

Официальный оппонент:
Кандидат сельскохозяйственных наук, ведущий научный сотрудник
отдела генетических ресурсов и селекции плодово-ягодных
культур и винограда Крымской опытно-селекционной станции –
филиала Федерального государственного бюджетного научного
учреждения «Федеральный исследовательский центр
Всероссийский институт генетических ресурсов
растений имени Н.И. Вавилова»,
исполняющий обязанности заместителя директора по науке

_____ / В.Н. Подорожный
10.03.2022 г.

Подорожный Владимир Николаевич – кандидат сельскохозяйственных наук
(научная специализация по диплому кандидата 06.01.07. - плодоводство)
353384, Краснодарский край, г. Крымск, ул. Вавилова, д.12
Крымская ОСС филиал ВИР, тел./факс: 8 (86131) 5-15-88,
e-mail: kross67@mail.ru

Подпись канд.с.х. наук, внс, и.о.зам. директора по науке Подорожного В.Н. заверяю:

Ученый секретарь Крымской ОСС филиал ВИР,
канд.с.-х. наук _____ Гасанова Т.А.