

УТВЕРЖДАЮ:

Директор Федерального
государственного бюджетного
научного учреждения
«Северо-Кавказский федеральный
научный центр садоводства,
виноградарства, виноделия»

д.э.н., профессор, академик РАН

Е.А. Егоров

«15» ноября 2021 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия» (г. Краснодар) на диссертационную работу Исаенко Александра Павловича на тему «Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие виноградарства и виноделия в России сопряжено с решением ряда проблем производственного характера, заключающихся в обеспечении населения виноградом в свежем виде, а переработчиков сырьем в достаточном количестве. Учитывая тот факт, что, виноградарство относится к капиталоемким отраслям с длительным сроком вступления в период производственной эксплуатации, ограниченность виноградопригодных земель не дает возможности оперативного решения указанных проблем.

В условиях глобального перепроизводства вина и избыточного предложения на рынке винограда, казалось бы, логичным решением покрытия дефицита отечественного сырья является его импорт. Однако данное обстоятельство будет противоречить как интересам продовольственной безопасности, так и экономическим, социальным, культурным и агроландшафтным аспектам развития сельских территорий виноградарских зон Российской Федерации. Поэтому, в сложившихся обстоятельствах, наряду с расширением площадей, занятых под виноградом, целесообразно использовать имеющийся потенциал ЛПХ и К(Ф)Х посредством кооперации их с хозяйствующими субъектами, обладающими необходимыми мощностями для промышленной переработки и соответствующими лицензиями на данные виды деятельности.

Все вышеперечисленное обуславливает актуальность темы диссертационного исследования Исаенко А.П., определяет необходимость теоретико-методической проработки указанных проблем и разработки соответствующего практического обеспечения реализации мероприятий, направленных на развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края.

Логика, структура и содержание диссертационной работы отвечают ее цели и задачам и вполне определенно представляют позицию соискателя по отношению к решаемым проблемам развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении обоснована актуальность темы, оценена степень изученности проблемы, изложены рабочая гипотеза, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, представлены полученные результаты, их научная новизна, теоретическая, методическая и практическая значимость.

В первой главе «Теоретико-методологические положения развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» автор, основываясь на изучении различных подходов к определению категории «кооператив» (стр. 14-19) и соответствующих федеральных законов (стр. 20-21), дал определение категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация», которые выступают основой для дальнейшего исследования.

Проведено исследование генезиса кооперации в аграрном секторе экономики России, в том числе и в виноградовинодельческом подкомплексе, как составной части АПК (стр. 23-37), что соответствует системному характеру проведенного исследования.

Особого внимания заслуживает авторский подход к определению места виноградовинодельческих кооперативов в структуре сельскохозяйственной кооперации. Это позволяет упорядочить представление о структуре производственных связей и определить направления интеграции производственных процессов в общую систему агропромышленного комплекса.

В работе отражен функционально-структурный подход к управлению развитием виноградовинодельческой кооперации (стр. 40-50), сформированный на базе известной системной последовательности «цель-функция-структура-поведение-результат», выступающий основой формирования соответствующего организационно-экономического механизма и направленный на структуризацию знаний о предмете исследования.

Представляет интерес методика оценки процессов функционирования и развития виноградовинодельческой кооперации (стр. 50-70), базирующаяся на функционально-структурном подходе, позиционировании виноградовинодельческой кооперации в структуре виноградовинодельческого подкомплекса АПК России, информационно-

аналитическом обеспечении системы управления и регулирования процессов развития виноградовинодельческой кооперации.

Во второй главе «Современное состояние и предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края» осуществлен разносторонний многоуровневый анализ и дана оценка современного состояния виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края и уровня развития кооперации в исследуемом подкомплексе.

Результаты проведенного анализа (стр. 71-86) позволили сделать вывод о том, что виноградовинодельческий подкомплекс является важным составным компонентом отечественного АПК, при этом данные аспекты нашли отражение в Федеральном законе «О виноградарстве и виноделии в Российской Федерации».

В виноградарстве сформировались положительные тенденции – ежегодно увеличиваются площади виноградных насаждений, растет валовый сбор винограда, развивается столовое направление, однако данные тенденции еще недостаточно динамичны для оперативного удовлетворения потребностей винодельческой промышленности в сырье, а населения – в качественном свежем винограде.

Определены предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края, дана оценка потенциала развития виноградарства в личных подсобных хозяйствах. Результаты проведенного анализа позволили выделить существующие и перспективные типы кооперации (стр. 99-101), для которых производственные процессы и типы участников объединения выступили в качестве критериев типологизации.

Важное прикладное значение имеют результаты раздела 2.3, посвященные оценке экономической эффективности кооперации производителей виноградовинодельческой продукции (стр. 102-124), так как рассмотренные модельные примеры производства и реализации различных видов продукции (столового винограда, винограда технических сортов, виноматериала, бутилированного вина, коньячного спирта, ординарного коньяка) позволяют оценить параметры экономической эффективности при различных вариантах загрузки производственных мощностей в процессе кооперации субъектов виноградовинодельческого подкомплекса.

Третья глава «Моделирование и прогнозирование процессов развития виноградовинодельческой кооперации» посвящена формированию методического комплекса моделирования процессов развития виноградовинодельческой кооперации, сценарному прогнозированию и разработке организационно-экономического механизма управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края.

Предлагаемая в диссертации методика моделирования исследуемых процессов является достаточно универсальной как с точки зрения отражения основных подсистем исследуемого подкомплекса (формирования системы

результативных и факторных показателей), так и допустимого уровня редукации. Ее характерной особенностью является использование производных по времени для ряда переменных, представляющих скорости изменения величин соответствующих характеристик, что особенно актуально в условиях высокой динамичности современных социально-экономических процессов. Данные обстоятельства нашли свое отражение в математической модели процессов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края (стр. 127-132).

Предпосылки сценарного прогнозирования развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК представлены шестью основными группами: законодательные и нормативные; организационные; производственные; социальные; экономические; эколого-ландшафтные и развития сельских территорий (стр. 134-136).

Базируясь на системном подходе к проведению исследований в виноградовинодельческом подкомплексе, а также на предпосылках развития производственной кооперации автором построено дерево сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (рисунок 25, стр. 137-140).

На основании этих предпосылок, предложенного дерева прогнозных сценариев и построенных динамических экономико-математических моделей в среде PowerSim Studio 7 сформирована соответствующая имитационная модель (рисунок 26, стр. 141), реализация которой представлена в виде соответствующей совокупности сценариев (восьми) развития исследуемого подкомплекса. В работе они подробно представлены на стр. 142-149.

Необходимость формирования механизма управления развитием производственной кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края не вызывает сомнения, он представлен на рисунке 27 (стр. 151) пятью основными компонентами: целеполагание, регуляторы и господдержка, финансовые институты, производственный сектор и потребители.

Ядром организационно-экономического механизма управления развитием кооперации является виноградовинодельческий кооператив (1 глава), а предлагаемая модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива представлена на рисунке 28 (стр. 153).

Указанные сценарии легли в основу обоснования стратегических направлений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (таблица 33, стр. 155-158). Они могут выступать в качестве базы формирования программ стратегического развития виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края, включая разработку и корректировку дорожных карт, системы индикаторов, мер государственного регулирования и поддержки с возможностью хронологической дифференциации для различных типов кооперации.

В заключении приведены основные результаты диссертационного исследования в виде выводов, предложений и рекомендаций для их практического использования (с. 160-163).

Список литературы соответствует теме работы, ее предмету и объекту и включает в себя 183 наименования (с. 164-185).

В целом диссертация выполнена на достаточно высоком теоретическом и методическом уровнях, поставленная соискателем цель достигнута, а отвечающие ей задачи решены. Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

Научная новизна результатов исследования заключается в развитии комплекса теоретических и методических положений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК на основе использования современных информационно-аналитических технологий.

Компоненты приращения научного знания представлены следующими положениями:

– дана авторская трактовка категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация», первый из которых рассматривается как неотъемлемый элемент сложной природно-социально-экономической подсистемы виноградовинодельческого подкомплекса АПК, а вторая – в качестве движущей силы его развития, а обе они органически соответствуют целям и функциям подкомплекса;

– приведена типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, состоящая из шести групп, отражающих особенности производства и переработки винограда различными типами субъектов исследуемого подкомплекса, уровнем их хозяйственной интеграции и отражающая глубину промышленной переработки продукции виноградарства;

– предложен методический подход к построению открытой динамической экономико-математической модели развития виноградовинодельческой кооперации, выступающей основой соответствующей имитационной модели, которая предназначена для идентификации, количественной и качественной оценки перспективных направлений развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края;

– разработана и апробирована методика построения дерева прогнозных сценариев развития виноградовинодельческой отрасли на основе целенаправленного формирования системы виноградовинодельческой кооперации и ее интеграции в состав виноградовинодельческого подкомплекса АПК;

– предложен организационно-экономический механизм управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края, информационно-аналитическую основу которого составляет целенаправленный типологизированный учет специфических особенностей производства и потребления виноградовинодельческой

продукции, различий технологических возможностей субъектов производства и потребления виноградовинодельческой продукции, соответствующего производственного, ресурсного и нормативно-правового обеспечения

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на анализе теоретических и методических результатов, представленных в трудах широкого круга отечественных и зарубежных ученых, посвященных изучению проблем развития виноградарства и виноделия, кооперации, в том числе в виноградовинодельческом подкомплексе, построению прогнозных сценариев развития отраслей АПК. Кроме того, основывается на многоаспектном анализе информации, представленной в законодательных актах и нормативно-справочных материалах, относящейся к развитию кооперации; данных Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и Ставропольского края, Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка; материалах ведущих отраслевых НИИ аграрного профиля, результатах исследований по проблемам развития кооперации в аграрном производстве; материалах отчетности виноградовинодельческих организаций Ставропольского края, периодических изданий, конференций; информации в сети Интернет, а также данных, полученных в ходе авторских исследований.

Обоснованность положений и выводов диссертационной работы подтверждается уместным и квалифицированным применением обусловленного целью и задачами диссертации комплекса современных методов исследования – абстрактно-логического и монографического, сравнительного анализа, экономико-статистического, экономико-математического и имитационного моделирования и прогнозирования на базе современных информационно-аналитических технологий.

Основные результаты проведенного исследования докладывались и получили положительную оценку на:

1. Международных научно-практических конференциях: «Комплексные и отраслевые проблемы науки и пути их решения» г. Ижевск, 13 июля 2020 г.; «Современные проблемы науки и образования», г. Нефтекамск, 18 августа 2020 г.; «Инновационные процессы в современной науке» г. Прага, Чехия, 19.04.2019 г.; «Проблемы развития экономических систем: вызовы современности» г. Тамбов, 08–09 ноября 2018 г.; «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности» г. Белгород, 31 мая 2018 г.; «Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, проблемы, перспективы» г. Москва, 08 декабря 2017 г.; «Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы» г. Пенза, 15 апреля 2017 г.; «Регулирование экономической деятельности и деловая среда: проблемы, перспективы и решения» г. Тольятти, 22 декабря 2016 г.

2. Всероссийской научно-практической конференции: «Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем» г. Ставрополь, 28-29 ноября 2019 г.;

3. Региональной научно-практической конференции: «Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу» г. Ставрополь, 28 апреля 2021 г.

По теме диссертации опубликовано 24 печатных работ, общим объемом 32,92 п. л. (из них лично автором – 8,63 п. л.), в том числе 8 статей (5,1 п. л, в т. ч. 4,2 п. л. авторский вклад) в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Теоретическая, методическая и практическая значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию.

Теоретическая значимость результатов диссертации состоит в том, что ее теоретические и методические положения дополняют и углубляют имеющийся исследовательский инструментарий процессов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края.

Практическая значимость результатов, полученных в результате исследований, выводов и рекомендаций, заключается в возможности их использования органами управления региональных АПК, руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций при разработке комплексных целевых программ развития отрасли, а также применяются в практической деятельности при формировании и оценке эффективности производственных процессов за счет кооперации с малыми сельхозтоваропроизводителями и ЛПХ.

Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе. Наряду с положительными сторонами представленной диссертационной работы можно сделать некоторые замечания:

- в диссертации на странице 99 (рисунок 12) представлена типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края, однако, по нашему мнению, следовало ее расширить, включив такие важные направления развития отрасли как производство соков и прочей безалкогольной продукции, переработки отходов виноделия и производства посадочного материала;
- материалы раздела 2.3 не нашли явного отражения ни в пунктах новизны, ни в положениях, выносимых на защиту;
- автор разработал систему экономико-математических моделей развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края и на их основе была построена соответствующая имитационная модель, включающая достаточно широкий перечень как результирующих, так факторных переменных. Вместе с тем, считаем, что следовало оценить и внешние эффекты развития

- виноградовинодельческой кооперации, такие как социальные, экологические, агроландшафтные и развития сельских территорий;
- в работе, на рисунке 27 представлен организационно-экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края, при этом в нем не отражен компонент информационного обеспечения хозяйствующих субъектов исследуемого подкомплекса, выступающий необходимым фактором эффективной цифровой трансформации экономики.

Отмеченные недостатки не носят принципиального характера и не снижают научную и прикладную значимость результатов диссертационного исследования.

Соответствие диссертации паспорту специальностей Минобрнауки РФ. Диссертационное исследование Исаенко Александра Павловича на тему «Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» выполнено в рамках специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство) в соответствии с пунктами 1.2.44 Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной, 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, отражают завершенность и логическую последовательность исследования, полностью раскрывают цель и задачи диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Исаенко Александра Павловича является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научно обоснованные организационно-экономические решения, использование которых будет способствовать решению важной народно-хозяйственной проблемы – развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК в соответствии с современными требованиями и тенденциями, и заслуживает положительной оценки.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Исаенко Александр Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство).

