

В Диссертационный совет Д 220.052.02 при  
Федеральном государственном бюджетном  
образовательном учреждении высшего  
образования «Орловский государственный  
аграрный университет имени Н.В. Парахина»

### Отзыв оппонента

на диссертационную работу Исаенко Александра Павловича на тему «Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

#### 1. Актуальность темы диссертационного исследования.

Виноградовинодельческий подкомплекс в силу исторических, природно-климатических, почвенно-топографических, социально-культурных и производственно-экономических особенностей всегда занимал особое место в структуре сельского хозяйства России. Его специфика также проявляется в выпускаемой продукции, которая обладает как широкой номенклатурой, так и глубиной переработки основного сырья (винограда). Данные обстоятельства определяют особое внимание со стороны государства к отрасли, которое проявляется в виде государственного регулирования с развитой государственной поддержкой.

Учитывая стратегическую важность отрасли, ключевым направлением ее развития является значительное наращивание объемов производства продукции виноградовинодельческого подкомплекса, представленной на отечественном и зарубежных агропродовольственных рынках. Однако это обстоятельство обусловлено рядом трудностей, прежде всего потому, что виноградарство характеризуется высоким уровнем капиталоемкости и продолжительным сроком окупаемости инвестиций, так как виноград является многолетним растением, вступающим в промышленное плодоношение только на 5 год после посадки, а технологическая зрелость лозы наступает на 9-10 год. Учитывая имеющийся потенциал виноградопригодных земель (порядка 350 тыс. га), инвесторы, по ряду, описанных выше причин, не стремятся вкладывать финансовые средства в развитие отрасли. Поэтому большая доля виноградопригодных земель не используется по прямому назначению или не используется вовсе.

Благоприятные природно-климатические и почвенные условия, а также устоявшиеся традиции развития виноградарства на Юге России и в Ставропольском крае обуславливают распространённость виноградной лозы, в том числе и технических сортов, в личных подсобных хозяйствах, при этом востребованность выращенного урожая крайне низка. Однако, запуск настроенного организационно-экономического механизма позволит вовлечь



их в производственный процесс за счет кооперации с виноградовинодельческими предприятиями, обладающими лицензией на переработку винограда для производства алкогольной продукции.

Также важной задачей исследуемого подкомплекса является обеспечение населения качественным, виноградом в свежем виде, а значит формирования относительно стабильного в течении года предложения для торговых сетей. Учитывая тот факт сезонность производства винограда, решение данной проблемы возможно лишь за счет организации работы виноградохранилищ, на основе кооперации К(Ф)Х, выращивающих столовый виноград.

Резервы повышения эффективности отрасли заключаются в развитии кооперации как в сфере производства и хранения столового винограда, так и технических сортов. Практическая реализация указанных решений определяет необходимость разработки соответствующего организационно-экономического механизма управления кооперацией и выстраивании траекторий развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края, в том числе за счет кооперации субъектов исследуемого подкомплекса.

Автор справедливо указывает на недостаточную изученность ряда теоретических, методических и практических аспектов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК как сложной природно-социально-экономической системы. Особенно с точки зрения решения задачи выстраивания перспективных направлений развития данного подкомплекса АПК Ставропольского края на основе методов моделирования и прогнозирования, адаптированных к особенностям исследуемого объекта. Все это обуславливает актуальность темы диссертационного исследования Исаенко А.П.

Рабочая гипотеза, цель и задачи диссертации обоснованы, четко сформулированы и в достаточной степени отражают авторскую позицию в отношении исследуемых проблем, вполне определенно очерчивают направления развития теоретических и методических положений исследования процессов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края. Логика решения поставленных задач определила структуру и содержание диссертации, состав использованного научного инструментария.

**2. Структура и содержание диссертационной работы.** Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников литературы, приложений.

**Во введении** обоснована актуальность темы, дана оценка степени ее изученности, представлены рабочая гипотеза, цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыта научная новизна, теоретическая, методическая и практическая значимость диссертационного исследования.

**В первой главе** «Теоретико-методологические положения развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» проведен



теоретический обзор подходов к определению кооперации в сельском хозяйстве и в виноградарстве, в частности (с. 14-23), на основе которого сформулирована авторская трактовка исследуемых категорий. (с. 23). Особого внимания заслуживает проведенный генезис развития кооперации в России, включающий в себя 9 этапов с 1831 года по настоящий день (с. 24-37). Автором разработаны подходы к определению места виноградовинодельческой кооперации в структуре сельскохозяйственной кооперации России (с. 37-40).

Разработан функционально-структурный подход к управлению развитием виноградовинодельческой кооперации, базирующийся на системной последовательности «цель-функции-структура-поведение-результат». Автором выделены такие функции присущие виноградовинодельческой кооперации, как – производственная, экономическая, социальная, эколого-ландшафтная, культурно-этническая, кооперирующая, организаторская (с. 41-42), также оценены их кросс - влияние на развитие исследуемой отрасли в контексте кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК (с. 43- 50).

Разработана методика оценки процессов функционирования и развития виноградовинодельческой кооперации, являющаяся информационно-аналитической основой для проведения соответствующих прогностических исследований развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края (с. 50-70).

**Во второй главе** «Современное состояние и предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края» проведен анализ и дана оценка современного состояния виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края, определены предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края, а также дана оценка экономической эффективности кооперации.

Исследуемый подкомплекс является важным компонентом сельского хозяйства России и Ставропольского края, как с позиции обеспечения потребностей населения высококачественными продуктами питания, так и пополнения бюджетов разных уровней налоговыми отчислениями, в том числе акцизами. Проведенный анализ (с. 71-87) свидетельствует о наличии положительных тенденций в развитии отрасли, повышении ее экспортного потенциала, несмотря на существующие препятствия дальнейшего развития, обусловленные проблемой увеличения площадей под виноградные насаждения.

Автор отмечает, что в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края сформировались предпосылки развития кооперации достаточного количества территориально сосредоточенных хозяйствующих субъектов с целью формирования приемлемых для оптовой торговли товарных партий столового винограда и реализации их в благоприятные, с точки зрения ценообразования, сроки, путем создания и совместного использования виноградохранилищ или промышленной переработки



винограда технических сортов, в том числе и с вовлечением ЛПХ, в продукцию виноделия с последующей ее реализацией.

Заслуживает особого внимания разработанная типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (таблица 12, с. 99) Развитие различных форм взаимовыгодного сотрудничества – это отражение объективной необходимости тесных хозяйственных связей, рассчитанных на максимизацию их долгосрочной выгоды. Проведена оценка экономической эффективности кооперации производителей виноградовинодельческой продукции (с. 102-124) позволяющая на модельных примерах оценить различные варианты кооперации и определить их экономические характеристики с помощью выбранных агрегированных показателей.

**Третья глава «Моделирование и прогнозирование процессов развития виноградовинодельческой кооперации»** посвящена определению перспектив развития исследуемого подкомплекса в контексте развития кооперации.

Автором сформированы общие подходы к построению модели развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК. Подбор переменных, входящих в модель, отражает адекватность моделей исследуемым процессам. Они стратифицированы на следующие группы: результирующих и факторных, включающих в свою очередь наборы производственных, рыночных и условно-постоянных переменных (таблицы 21, 22, 23, 24 с. 127-130).

Развитие виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края представляет собой сложный динамичный процесс, что нашло отражение в разработанной автором экономико-математической модели, которая содержит дифференциальные уравнения, правая часть которых посредством использования производных по времени  $t$  учитывает скорости изменения значений соответствующих результирующих переменных (с. 131-132).

Изучив теоретические основы развития кооперации, в том числе в виноградовинодельческом подкомплексе и проанализировав современное состояние и динамику развития виноградарства и виноделия, а также современные тренды и тенденции, автором определены предпосылки к развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (с. 134-136).

Базируясь на системном подходе к проведению исследований в виноградовинодельческом подкомплексе и предпосылок развития производственной кооперации в нем, построено дерево сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (рисунок 25, с. 139).

В качестве инструмента для проведения расчетов на основе экономико-математической модели развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (раздел 3.1) выступает разработанная имитационная модель, реализованная в среде PowerSim Studio 7.

Предлагаемая методика сценарного прогнозирования в работе



подробно на восьми сценариях развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края (с. 142-149). Автор справедливо отмечает, что приведенный перечень сценарием не является исчерпывающим и подразумевает дальнейшую детализацию в соответствии с уровнем задачами исследования.

Разработан организационно-экономический механизм управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края, ядром которого является модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива и сформированы стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (с.150-159).

Отмечено, что помимо технологических особенностей, развитие виноградовинодельческой кооперации обладает выраженным социальным характером, как с точки зрения производства и потребления виноградовинодельческой продукции, так и формирования выраженных специализированных профессиональных групп высококвалифицированных кадров.

**В заключении** сформулированы основные результаты диссертации в виде выводов, предложений и рекомендаций для их практического использования (с. 160-163).

**Список литературы** соответствует теме работы, содержит 183 наименования, включая 7 зарубежных публикаций (с. 164-185).

В целом диссертационное исследование выполнено на хорошем теоретическом, методическом и практическом уровнях, поставленная цель достигнута, задачи решены. Содержание автореферата и опубликованных работ раскрывают основные результаты диссертационного исследования.

**3. Научная новизна результатов исследования** заключается в развитии комплекса теоретических и методических положений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК на основе использования современных информационно-аналитических технологий.

Конкретные элементы приращения научного знания определяются следующими положениями:

- авторская трактовка категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация», первый из которых рассматривается как сложная природно-социально-экономическая подсистема виноградовинодельческого подкомплекса АПК, а вторая – в качестве движущей силы его развития, а обе они соответствуют целям и функциям исследуемого подкомплекса и отвечают с одной стороны решению задач социального развития сельских территорий, а с другой – повышению эффективности виноградарства и виноделия;

- типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, представленная шестью группами, отражающими особенности производства винограда и винодельческой продукции различными субъектами отрасли, уровнем их хозяйственной интеграции и представляющая как глубину промышленной переработки, так и номенклатуру товарной продукции;



- методический подход к построению открытой динамической экономико-математической модели процессов развития виноградовинодельческой кооперации, которая выступает в качестве основы соответствующей имитационной модели, которая предназначена для идентификации и количественной оценки перспективных направлений развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края;

- методика построения дерева прогнозных сценариев развития виноградовинодельческой отрасли на основе целенаправленного формирования единой системы кооперации и ее интеграции в виноградовинодельческий подкомплекс АПК;

- организационно-экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края, информационно-аналитическую основу которого составляет целенаправленный типологизированный учет специфических особенностей производства и потребления виноградовинодельческой продукции, различий технологических возможностей хозяйствующих субъектов, соответствующего ресурсного и нормативно-правового обеспечения.

**4. Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.** Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций диссертационного исследования основывается на изучении теоретических и методических положений, изложенных в трудах достаточно широкого круга отечественных и зарубежных ученых, посвященных изучению проблем развития виноградарства и виноделия, кооперации, а также прогнозированию процессов развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК.

Обоснованность положений диссертационной работы также базируется на результатах многоаспектного анализа информации, представленной в законодательных актах и нормативно-справочных материалах, относящейся к развитию кооперации в сельскохозяйственном производстве России; данных Федеральной службы государственной статистики РФ и Ставропольского края, Министерства сельского хозяйства РФ и Ставропольского края, Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка; материалах ведущих отраслевых НИИ аграрного профиля, результатах исследований по проблемам развития кооперации; материалах отчетности виноградовинодельческих организаций Ставропольского края, периодических изданий, конференций; информации в сети Интернет, а также данных, полученных в результате авторских исследований за период 2017-2021 гг.

Важным фактором обеспечения обоснованности положений и выводов диссертации, является квалифицированное уместное использование соискателем логически обусловленных целью и задачами исследования современных методов исследования – абстрактно-логический и монографический, сравнительного анализа, экономико-статистический,



экономико-математического и имитационного моделирования и прогнозирования.

Основные положения диссертационной работы докладывались на:

1. Международных научно-практических конференциях: «Комплексные и отраслевые проблемы науки и пути их решения» г. Ижевск, 13 июля 2020 г.; «Современные проблемы науки и образования», г. Нефтекамск, 18 августа 2020 г.; «Инновационные процессы в современной науке» г. Прага, Чехия, 19.04.2019 г.; «Проблемы развития экономических систем: вызовы современности» г. Тамбов, 08-09 ноября 2018 г.; «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности» г. Белгород, 31 мая 2018 г.; «Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, проблемы, перспективы» г. Москва, 08 декабря 2017 г.; «Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы» г. Пенза, 15 апреля 2017 г.; «Регулирование экономической деятельности и деловая среда: проблемы, перспективы и решения» г. Тольятти, 22 декабря 2016 г.

2. Всероссийской научно-практической конференции: «Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем» г. Ставрополь, 28–29 ноября 2019 г.;

3. Региональной научно-практической конференции: «Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу» г. Ставрополь, 28 апреля 2021 г.

По теме диссертации опубликовано 24 печатных работ, общим объемом 32,92 п. л. (из них лично автором – 8,63 п. л.), в том числе 8 статей (5,1 п. л. в т. ч. 4,2 п. л. авторский вклад) в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

**5. Теоретическая, методическая и практическая значимость результатов исследования для науки и производства, рекомендации по их использованию:**

Теоретическая значимость диссертации заключается в том, что ее теоретико-методические положения дополняют и углубляют имеющийся исследовательский инструментарий процессов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Методическая значимость диссертационной работы состоит в формировании комплекса методических положений исследования виноградовинодельческих систем, предназначенного для информационно-аналитического обеспечения процессов целенаправленного развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края.

Практическая значимость полученных в ходе исследований выводов и рекомендаций заключается в возможности их широкого использования органами управления регионального АПК, ГКУ «Ставропольвиноградплодопром» при разработке прогнозов и формировании перспектив развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе



АПК Ставропольского края; руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций, специализирующихся на производстве виноградовинодельческой продукции, для оценки эффективности производственных процессов за счет кооперации сельхозтоваропроизводителей, К(Ф)Х и ЛПХ.

Предложенные в работе методики, модели, алгоритмы и средства их реализации могут быть использованы при прогнозировании значений основных показателей развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК как Ставропольского края, так и других виноградарских регионов страны.

**6. Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе.** Наряду с положительными сторонами представленной диссертационной работы можно выделить некоторые замечания:

- при рассмотрении генезиса развития кооперации в России следовало более подробно отразить влияние рассмотренных этапов на развитие сельского хозяйства и оценить вклад кооперации в ее укрепление;

- при анализе тенденций развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК России (раздел 2.1) для иллюстраций сформированных тенденций, следовало также выполнить и трендовый анализ развития исследуемой отрасли;

- соглашаясь с представленным в диссертации спектром групп результативных и факторных переменных, отражающих развитие виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края, считаем, что их наполнение и стратификация, отраженные в таблицах 21, 22, 23 и 24 (с.127-130), нуждаются в более детальной аргументации;

- в рисунке 27 (с. 151) представлен организационно-экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК, при этом автор недостаточное внимание уделил проработке информационно-коммуникационных потоков между субъектами хозяйственной деятельности исследуемого подкомплекса, так как они являются одним из основных посылов развития кооперации.

Отмеченные недостатки не имеют принципиальный характер, не умаляют научную и прикладную значимость результатов диссертационного исследования.

**7. Соответствие диссертации паспорту специальностей Минобрнауки РФ.** Диссертационное исследование Исаенко Александра Павловича на тему: «Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство): 1.2.44 Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной, 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ.



Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК Министерства высшего образования и науки РФ, отражают завершенность и логическую последовательность исследования, полностью раскрывают цель и задачи диссертации.

**8. Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней.** Диссертация Исаенко Александра Павловича является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научно-обоснованные организационно-экономические подходы, использование которых будет способствовать решению важной народно-хозяйственной проблемы – развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК в соответствии с современными требованиями и тенденциями, и заслуживает положительной оценки.

Диссертация соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор, Исаенко Александр Павлович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

06 декабря 2021 г.

Оппонент,  
доктор экономических наук, профессор,  
Заслуженный деятель науки РФ,  
заведующая кафедрой анализа хозяйственной  
деятельности и прогнозирования  
ФГБОУ ВО «Ростовский государственный  
экономический университет (РИНХ)»  
(г. Ростов-на-Дону)

Л.Н. Усенко

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования «Ростовский государственный экономический  
университет (РИНХ)»  
344002, г. Ростов-на-Дону, ул. Большая Садовая, 69 e-mail: ln-u@mail.ru  
телефон: 8-928-229-05-10

