

*В Диссертационный совет Д 220.052.02 при
Федеральном государственном бюджетном
образовательном учреждении высшего
образования «Орловский государственный
аграрный университет имени Н.В. Парахина»*

ОТЗЫВ

оппонента доктора экономических наук, профессора Анциферовой Ольги Юрьевны на диссертацию Исаенко Александра Павловича на тему «Развитие кооперации в виноградовинodelьческом подкомплексе АПК», представленную к защите на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Актуальность темы диссертационного исследования. Развитие виноградарства и виноделия тесно связано с экономикой регионов Юга России, к которым относится и Ставропольский край. Территориальное размещение обусловлено как природно-климатическими условиями, так и организационно-экономическими факторами, производственными отношениями, сложившимися более чем за трехвековую историю исследуемой отрасли.

Специфика диссертационного исследования также заключается в изучении особенностей производимой продукции: винограда, безалкогольной и алкогольной продукции, получаемой в процессе его переработки. Производство алкогольной продукции с наибольшей добавленной стоимостью предполагает обязательное регулирование и контроль со стороны государства, что формирует дополнительные организационные и правовые барьеры для функционирования малых предпринимательских структур в данном отраслевом секторе.

Учитывая тот факт, что виноградарство характеризуется медленной оборачиваемостью капитала, имеющийся сырьевой рынок является высоко конкурентным. Поэтому решение проблемы его дальнейшего расширения возможно лишь за счет вовлечения малого и среднего бизнеса, в основном, крестьянских (фермерских) хозяйств и личных подсобных хозяйств населения, выращивающих виноград на основе кооперации

Развитие сельскохозяйственной потребительской кооперации в виноградовинodelьческой подотрасли, безусловно, носит долгосрочный характер и нацелено на решение проблем функционирования организационно-экономического механизма управления виноградарством и виноделием, и

связанных с ним аспектов производственно-экономических отношений различного характера.

Сложность решения проблем развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК, неполная теоретическая изученность и методическая их обеспеченность обуславливают актуальность темы диссертационного исследования Исаенко Александра Павловича.

Авторская позиция в отношении указанных проблем нашла свое отражение в формулировке рабочей гипотезы, постановке цели и задач, определении объекта и предмета диссертационного исследования, что позволило сформировать направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК, логику, структуру и содержание диссертации, комплекс применяемого разнопланового научного инструментария.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций основывается на изучении и переосмыслении теоретических и методических положений, представленных в работах широкого круга отечественных и зарубежных ученых, относящихся к проблематике функционирования и развития виноградарства и виноделия, кооперации, а также моделированию и построению прогнозных сценариев развития отраслевого производства в сельском хозяйстве.

Обоснованность положений диссертации опирается на результаты многоаспектного анализа информации из различных источников: законодательные акты и нормативно-справочные материалы, относящиеся к функционированию и развитию сельскохозяйственного производства в России, материалы Федеральной службы государственной статистики РФ, Министерства сельского хозяйства РФ и Ставропольского края, Федеральной таможенной службы РФ, Федеральной службы по регулированию алкогольного рынка, а также ведущих отраслевых НИИ аграрного профиля, результаты исследований по проблемам развития кооперации в АПК и виноградовинодельческом подкомплексе, отчетность виноградовинодельческих организаций Ставропольского края, периодические издания, материалы конференций, сеть Интернет.

Важным условием обеспечения обоснованности положений и выводов диссертации является уместное квалифицированное применение соискателем логически обусловленных целью и задачами исследования различных методов – абстрактно-логический, монографический, сравнительного анализа, экономико-статистический, экономико-математического и имитационного моделирования и прогнозирования.

Основные результаты диссертационной работы докладывались и были положительно оценены на международных научно-практических конференциях, проходивших в городах Ставрополь (2019, 2021 гг), Ижевск (2020 г.), Нефтекамск (2020г.), Прага (2019 г.), Тамбов (2018 г.), Белгород (2018 г.), Москва (2017 г.), Пенза(2017 г.), Тольяти (2016 г.).

По теме диссертации опубликовано 24 печатных работ, общим объемом 32,92 п. л. (из них лично автором – 8,63 п. л.), в том числе 8 статей (5,1 п. л., в

т. ч. 4,2 п. л. авторский вклад) в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Научная новизна исследования. Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии комплекса теоретических, методических и практических положений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

В числе конкретных элементов приращения научного знания следует выделить следующие положения:

- авторская типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, состоящая из шести групп, которые отражают особенности производства винограда и винодельческой продукции различными субъектами исследуемого подкомплекса для определения стратегических направлений развития виноградовинодельческой кооперации;

- методический подход к построению динамической экономики-математической модели развития виноградовинодельческой кооперации для построения соответствующей имитационной модели, выступающей в качестве основы количественной оценки перспективных направлений развития виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края за счет развития виноградовинодельческой кооперации производителей винограда и винодельческой продукции;

- методика построения дерева прогнозных сценариев развития виноградовинодельческой отрасли на основе формирования системы виноградовинодельческой кооперации и ее интеграции в виноградовинодельческий подкомплекс АПК Ставропольского края, что позволяет применять социально-экономические эксперименты для идентификации стратегических направлений развития и обеспечения их своевременной трансформации;

- организационно-экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края на основе целенаправленного типологизированного учета специфических особенностей производства и потребления виноградовинодельческой продукции, технологических различий хозяйствующих субъектов, ресурсного и нормативно-правового обеспечения определяет состав и функционал регуляторов отрасли и ее связь с финансово-экономическими институтами.

Теоретическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость диссертации заключается в расширении научных представлений о кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе и обосновании методик ее применения.

Практическую ценность представляют рекомендации автора по развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК, разработке и применению организационно-экономического механизма управления развитием кооперации, а также стратегических направлений развития кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края.

Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации. Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

- региональным органам исполнительной власти (Министерство сельского хозяйства Ставропольского края и ГКУ «Ставропольвиноградплодопром») при разработке прогнозов и формировании перспектив развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края для совершенствования механизмов реализации государственной поддержки отрасли;
- руководителям и специалистам виноградовинодельческих предприятий при формировании и оценке изменений эффективности за счет кооперации с малыми сельхозтоваропроизводителями и ЛПХ;
- преподавателям высших учебных заведений для совершенствования структуры и содержания учебных дисциплин «Экономика предприятия АПК», «Производственный менеджмент» и других в высших учебных заведениях;
- научным сотрудникам отраслевых НИИ при исследовании проблем кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК и совершенствования организационно-экономических механизмов управления ей.

Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, трех глав, заключения, списка литературы, приложений.

Во введении дано обоснование актуальности темы диссертации, оценена степень изученности исследуемой проблематики, сформулированы рабочая гипотеза, цель, задачи, объект, предмет и представлены методы исследования, полученные результаты, их научная новизна и значимость – теоретическая, методическая и практическая.

Первая глава «Теоретико-методологические положения развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» посвящена рассмотрению теоретических аспектов развития кооперации, определению ее роли и места, а также методики оценки ее функционирования и развития в контексте АПК и виноградовинодельческого подкомплекса.

Исаенко А.П. справедливо отмечает, что для однозначного толкования терминологии кооперации не существует, поэтому рассматривает различные подходы к ее определению (с. 15-22), на основании которых сформирована авторская трактовка категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация» (с. 23).

С точки зрения предмета исследования весьма продуктивным является всестороннее изучение генезиса кооперации в России и в виноградовинодельческом подкомплексе, в частности (с. 24-36).

Так как объектом исследования являются кооперативы, входящие в состав виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края и являющегося неотъемлемой частью АПК региона, была сделана попытка определить место виноградовинодельческой кооперации в структуре сельскохозяйственной кооперации России (рисунок 2, с. 37-38).

Отметим функционально-структурный подход (с. 40-50) к исследованию процессов развития виноградовинодельческой кооперации, основанный на системной последовательности «цель-функции-структура-поведение-результат», позволивший конкретизировать функциональное наполнение каждой из подсистем виноградовинодельческого подкомплекса АПК..

Особо следует отметить разработанную автором методику оценки функционирования и развития виноградовинодельческой кооперации, а также соответствующие динамические экономико-математические модели, представленные системой дифференциальных уравнений (с. 51-67), выступающие основой построения прогнозных сценариев кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Во второй главе «Современное состояние и предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края» представлены результаты анализа современного состояния, а также определены предпосылки развития виноградовинодельческой кооперации, в том числе проведена типологизация кооперации в подкомплексе.

Автором используется многоуровневый подход к проведению анализа исследуемого подкомплекса, как с позиции территориального размещения (Россия – Северо-Кавказский федеральный округ – Ставропольский край), так и с позиции товарных групп выпускаемой продукции (с. 70-81).

Учитывая тот факт, что отечественный виноградовинодельческий подкомплекс является частью глобального виноградовинодельческого рынка, автор справедливо проводит анализ экспорта и импорта вина виноградного (с. 81-84), на основании которого сделаны выводы о тенденциях развития виноделия Ставропольского края.

На основе анализа развития отрасли автором выявлены предпосылки кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (с. 84-97). Также сделаны выводы, подтверждающие тезис о том, что виноградарство неравномерно размещено на территории Ставропольского края в силу почвенно-климатических факторов, традиций и историко-культурных особенностей виноградарства и виноделия.

Диссертант достаточно подробно рассматривает как существующие, так и перспективные типы кооперации, что позволило сформировать авторскую типологию кооперации как (с. 98-102) и выполнить сравнительный анализ различных ее типов (с. 102 -124). Данный подход положен в основу выбора сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Третья глава «Моделирование и прогнозирование процессов развития виноградовинодельческой кооперации» посвящена разработке модели развития отечественной виноградовинодельческой кооперации на основе использования системы дифференциальных уравнений, получения прогнозных сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Заслуживает особого внимания подход, использованный исследователем, основанный на включении в систему экономико-математических моделей набора показателей, характеризующих производственно-экономические аспекты функционирования и развития отрасли (с. 125-133). Важно отметить, что разработанная модель является открытой и список используемых показателей – результативных и факторных – может быть расширен или сокращен.

Для осуществления сценарного прогнозирования были определены и учтены предпосылки к развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края: законодательные, нормативные; производственные; социальные; экономические; эколого-ландшафтные и развития сельских территорий (с. 134-136).

Опираясь на системный подход, автор сформировал «дерево сценариев» развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (рис. 25). , используя в качестве инструмента для проведения расчетов соответствующая имитационную модель, реализованная в среде PowerSim Studio 7 (с. 137-141). В диссертации разработаны восемь сценариев развития виноградовинодельческой кооперации в Ставропольском крае (с. 142-149), в основу которых положены принципы: повышения уровня кооперированности, максимального вовлечения в кооперацию хозяйствующих субъектов подкомплекса, повышения степени переработки сырья и объемов инвестиций.

По результатам исследований, Исаенко А.П. предлагает механизм (рис. 27), представленный пятью основными компонентами: целеполагание, регуляторы и господдержка, финансовые институты, производственный сектор и потребители. Ядром указанного механизма является модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива (рис. 28), которая может быть применена при организации кооператива любого типа.

Логичным завершением проведенного исследования выступают сформированные стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края, подразумевающие вариативность и адаптацию к условиям их реализации (с. 154-159).

В заключении представлены основные результаты диссертации в виде выводов, предложений и рекомендаций для их практического использования.

Список литературы полностью отвечает теме работы и представлен 183 наименованиями.

В целом диссертационная работа является завершенным научным исследованием, посвященным решению важной научной задачи – совершенствованию теоретических, методических и практических аспектов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Автореферат, опубликованные работы отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования.

Замечания. Наряду с несомненными положительными достижениями представленной диссертационной работы можно сделать ряд замечаний дискуссионного характера:

1. Следует пояснить утверждение автора (стр.4) о том, что именно развитие кооперации ускоряет введение виноградников в промышленный оборот и обосновать, чем, в этом случае, будет обусловлено влияние кооперации по сравнению с другими формами организации производства
2. Рассматривая в канве всей работы сущность кооперации и пытаясь раскрыть особенности отраслевой принадлежности сельскохозяйственных кооперативов в виноградовинодельческой отрасли, автор смешивает понятие сельскохозяйственная кооперация, потребительская кооперация. Между тем, Закон «О кооперации» четко разграничивает эти понятия, выделяя внутри сельскохозяйственной кооперации ее производственную и потребительскую формы, различая их со стороны коммерческого и некоммерческого характера. В связи с этим, автору следует более четко структурировать вводимое понятие «виноградовинодельческая кооперация» и отделить его особенности, роль и место в системе сельскохозяйственной кооперации.
3. В работе на стр. 24 представлен рисунок 1 «Основные этапы и события развития кооперации в России», содержащий 9 этапов ее развития, однако, последние этапы означены под цифрой 5. Кроме того, следовало бы указать критерий, обуславливающим смену каждого из рассматриваемых этапов генезиса;
4. Предлагаемая автором типизация виноградовинодельческих кооперативов состоит из шести типов. Однако, 6 тип, на наш взгляд, мало соотносится с кооперацией, поскольку выделен «по типу холдингов». Однако, холдинг, во - первых, не является организационно-правовой формой, в отличие от кооператива, во-вторых, его деятельность нарушает основной принцип кооперации-равноправие, управление по принципу «один член-один голос».
5. Соглашаясь с представленным в диссертации спектром групп результирующих, производственных, рыночных, условно постоянных показателей, включаемых в имитационную модель развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края (с. 127-130), следовало бы более детально аргументировать целесообразность использования именно их в модели;
6. В работе присутствует орфографические, синтаксические и технические ошибки, так, на странице 151 диссертации на рисунке 27 «Организационно – экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края», допущена техническая ошибка – в блоке «Инструменты» два раза указан вид инструмента «Инвестиции».

Отмеченные недостатки не носят концептуального характера и не снижают научную и прикладную значимость результатов диссертационной работы.

Заключение. Диссертация Исаенко Александра Павловича на тему «Развитие кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» по

степени актуальности выбранной темы исследования, уровню обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и прикладной ценности полученных результатов и выработанных рекомендаций выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство); соответствует п. 1.2.44 Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной, 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ; соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 №1168), а ее автор – Исаенко Александр Павлович заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

Оппонент,
доктор экономических наук по
специальности 08.00.05 - экономика и
управление народным хозяйством, профессор,
профессор кафедры менеджмента и агробизнеса,
директор Института экономики и управления
ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный
аграрный университет»
(г. Мичуринск)

 О.Ю. Анциферова

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение
высшего образования «Мичуринский государственный
аграрный университет»
393760, Тамбовская обл., г. Мичуринск, ул. Интернациональная, д. 101
e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru
телефон: 8-910-750-86-04

Достоверность подписи(ей)

ЗАВЕЩАЮ
Ученый секретарь
ФГБОУ ВО «Мичуринский ГАУ»
 О.Е. Самсонова

22.11.2021 г.