

Исаенко Александр Павлович

**РАЗВИТИЕ КООПЕРАЦИИ В ВИНОГРАДОВИНОДЕЛЬЧЕСКОМ
ПОДКОМПЛЕКСЕ АПК**

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями и
комплексами – АПК и сельское хозяйство)

АВТОРЕФЕРАТ

диссертации на соискание ученой степени
кандидата экономических наук

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет»

Научный руководитель: **Назаренко Антон Владимирович,**
доктор экономических наук, доцент, заведующий кафедрой менеджмента и управленческих технологий ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь

Оппоненты: **Усенко Людмила Николаевна,**
доктор экономических наук, профессор, Заслуженный деятель науки РФ, заведующая кафедрой анализа хозяйственной деятельности и прогнозирования ФГБОУ ВО «Ростовский государственный экономический университет (РИНХ)», г. Ростов-на-Дону

Анциферова Ольга Юрьевна,
доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры менеджмента и агробизнеса, директор Института экономики и управления ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», г. Мичуринск

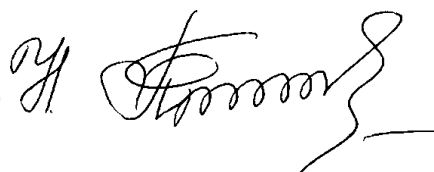
Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Северо-Кавказский федеральный научный центр садоводства, виноградарства, виноделия», г. Краснодар

Защита диссертации состоится «24» декабря 2021 года в 12:00 часов на заседании диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 220.052.02 при ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по адресу: 302028, г. Орёл, Бульвар Победы, д. 19, экономический факультет, ауд.502.

С диссертацией можно ознакомиться в библиотеке ФГБОУ ВО Орловский ГАУ и на официальном сайте ФГБОУ ВО Орловский ГАУ: <http://www.orelsau.ru>

Автореферат разослан «22» октября 2021 года. Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на официальных сайтах Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: <http://vak.minobrnauki.gov.ru> и на официальном сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»: <http://www.orelsau.ru>.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор



Н.И. Прока

ВВЕДЕНИЕ

Актуальность темы диссертационного исследования.

Виноградовинодельческий подкомплекс АПК обладает ярко выраженной отраслевой спецификой, которая с одной стороны определяется условиями и технологиями производства винограда, а с другой производства продукции из него, особенно алкогольной. Данные обстоятельства обуславливают особую роль и место средних и мелких товаропроизводителей виноградовинодельческой продукции – социальную и экономическую. Речь идет с одной стороны о развитии сельских территорий, а с другой о вовлечении в промышленный оборот виноградопригодных земель и уже имеющихся участков винограда, не редко территориально локализованных.

Стратегическим направлением развития виноградовинодельческой отрасли является кардинальное увеличение доли ее продукции на отечественном рынке. Решение этой задачи требует объединение усилий крупных, средних и мелких товаропроизводителей и формирования соответствующих организационно-экономических механизмов на федеральном и региональном уровнях.

Малые и средние предприятия с одной стороны являются носителями вековых традиций выращивания винограда и производства разнообразной продукции из него, а с другой стороны они не должны остаться вне использования результатов технического и технологического прогресса.

Технологический прогресс влечет за собой снижение занятости на селе. В то же время чрезвычайно важно сохранить традиции, национальный колорит, присущий отечественному сельскому хозяйству, широкий спектр сельскохозяйственной продукции.

Особая роль в решении перечисленных проблем принадлежит сельскохозяйственной кооперации. В условиях формирования глобального информационного пространства она обретает новые возможности для развития, особенно в части ее интеграции в агропромышленный комплекс.

Важным условием развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК является повышение в его рамках роли виноградовинодельческой кооперации. Данное обстоятельство обусловлено рядом факторов – недостаточной представленностью отечественной продукции на соответствующем рынке, требованием более эффективного использования виноградопригодных земель, повышением занятости сельского населения и развитием сельских территорий, нормативно-правовой средой производства алкогольной продукции из винограда и др.

Специфика виноградовинодельческого производства сопряжена как с природно-климатическими условиями его осуществления, так и значительными временными лагами между инвестициями в него и получением требуемых результатов. В этой связи следует иметь в виду, что развитие виноградовинодельческой кооперации позволяет решить несколько важных задач – относительно быстрое введение в промышленный оборот уже имеющихся виноградных насаждений, повышение занятости сельского

населения, наращивание отечественной сырьевой базы виноградовинодельческого производства.

Решение задач развития виноградовинодельческой кооперации имеет стратегический характер и охватывает следующую проблематику: совершенствование механизма вовлечения в кооперативное движение ЛПХ и мелких товаропроизводителей, взаимодействие кооперативов с крупными представителями виноградовинодельческого подкомплекса, теоретико-методологические аспекты сопряжения кооперативной и предпринимательской деятельности, государственная поддержка развития виноградовинодельческой кооперации, дифференцированная по видам производимой продукции, особенно в части ее алкогольной составляющей.

Представленные положения, отображающие объективность и системность развития виноградовинодельческой кооперации на современном этапе социально-экономического развития, определяют актуальность и важность темы диссертационного исследования и его практическую востребованность.

Состояние изученности проблемы: Большой вклад в исследование теории формирования и развития отношений и форм кооперации внесли А.Н. Анциферов, И.Н. Буздалов, И.В. Емельянов, Н.И. Зибер, В.В. Кузнецов, А. А. Никонов, Р. Оуэн, И.В. Роздольская, М.И. Туган-Барановский, А.Р. Чаянов, Г.И. Шмелёв и другие.

Значительные достижения в изучении организационно-экономических и управленческих проблем развития сельскохозяйственной кооперации в условиях переходной экономики представлены в работах А.И. Алтухова, А.В. Ануфриевой, О.Ю. Анциферовой, С.И. Грядовой, И.А. Минакова, А.В. Петрикова, О.Н. Пронской, И.Ю. Склярова, В.М. Старченко, И.М. Сурковой, Л.Н. Усенко, С.А. Шелковникова, Р.Б. Янбых и др.

Вопросы, посвященные исследованию проблем развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК, рассматривали Н.Д. Аварский, А.Н. Байдаков, Е.А. Егоров, Г.А. Кочьян, В.В. Лиховской, А.В. Назаренко, А.А. Николенко, Ж.А. Шадрина, Г.У. Яхьяев и др.

Изучение вопросов кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе рассматривали М.Б. Бражник, Ю.В. Глушко, З.Ф. Пулатов и др.

Однако некоторые методологические и методические вопросы, относящиеся к кооперации в виноградарстве и виноделии, остаются малоизученными, а ряд положений носит дискуссионный характер.

Цель и задачи диссертационного исследования. Целью диссертационной работы является развитие комплекса теоретических и методических положений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК. Для достижения цели были поставлены и решены следующие задачи:

– уточнить понятийный аппарат, относящийся к категориям «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация» с учетом их отраслевой специфики;

– разработать типологию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе на основе анализа современного состояния развития виноградарства и виноделия;

– сформировать методические положения построения динамической экономико-математической модели развития виноградовинодельческой кооперации;

– разработать методику построения дерева прогнозных сценариев развития виноградовинодельческой отрасли и сформировать комплекс сценариев развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края с использованием современных информационно-аналитических средств;

– предложить организационно-экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края.

Объектом исследования в диссертационной работе является виноградовинодельческий подкомплекс АПК Ставропольского края.

Предметом исследования являются организационные и экономические отношения, возникающие в процессе функционирования и развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на том, что надежное повышение экономической эффективности для средних и малых товаропроизводителей виноградовинодельческой продукции зачастую достижимо лишь в рамках их кооперации с крупными товаропроизводителями, которые в свою очередь остро нуждаются в отечественном сырье, относительно быстрое наращивание объемов которого возможно в рамках указанной кооперации.

Теоретической и методологической основой исследования являются труды отечественных и зарубежных ученых, посвященные проблемам развития кооперации, в том числе и в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

В ходе проведения диссертационного исследования на основе системной методологии были использованы следующие методы: абстрактно-логический и монографический – при исследовании понятий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация»; сравнительного анализа, экономико-статистический – при оценке состояния и тенденций развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края; экономико-математического и имитационного моделирования и прогнозирования на базе современных информационно-аналитических технологий – при построении прогнозных сценариев развития кооперации в виноградарстве и виноделии.

Информационной базой исследования являлись аналитические и статистические данные Федеральной службы государственной статистики Российской Федерации и ее территориального органа по Ставропольскому краю, Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства Ставропольского края, законодательные и нормативные акты РФ и Ставропольского края, данные специализированных научных изданий, ресурсов

сети Интернет, публикаций, отражающих процессы развития плодово-ягодного подкомплекса АПК и первичной информации, собранной и систематизированной автором.

Соответствие темы диссертации требованиям Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ (по экономическим наукам). Данная работа выполнена в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство): 1.2.44 Развитие сельскохозяйственной кооперации, в том числе производственной, обслуживающей и кредитной, 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки РФ.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в развитии комплекса теоретических и методических положений развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК на основе использования современных информационно-аналитических технологий.

Основные результаты диссертационной работы, определяющие его новизну, заключаются в следующем:

1. дана авторская трактовка категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация», первый из которых рассматривается как сложная природно-социально-экономическая подсистема виноградовинодельческого подкомплекса АПК, а вторая – в качестве движущей силы его развития, а обе они органически соответствуют целям и функциям подкомплекса и отвечают обеспечению с одной стороны решению задач социального развития сельских территорий, а с другой – повышению результативности виноградарства и виноделия, что позволяет использовать данные понятия при проведении системных исследований актуальных и перспективных направлений развития отечественной виноградовинодельческой отрасли;

2. представлена типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, представленная шестью группами, отражающими особенности производства винограда и винодельческой продукции различными субъектами исследуемого подкомплекса, уровнем их хозяйственной интеграции и представляющая как глубину промышленной переработки, так и номенклатуру товарной продукции, что позволяет определить стратегические направления развития виноградовинодельческой кооперации, дифференцированы по ее типам с учетом целевых ориентиров, сроков их достижения и ключевых индикаторов;

3. предложен методический подход к построению открытой динамической экономико-математической модели процессов развития виноградовинодельческой кооперации, которая выступает в качестве основы соответствующей имитационной модели, предназначенной для идентификации и количественной оценки перспективных направлений развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края

посредством кооперации производителей винограда и продукции его переработки;

4. разработана и апробирована методика построения дерева прогнозных сценариев развития виноградовинодельческой отрасли на основе целенаправленного формирования единой системы виноградовинодельческой кооперации и ее интеграции в виноградовинодельческий подкомплекс АПК, что позволяет с использованием виртуальных социально-экономических экспериментов идентифицировать стратегические направления его развития и обеспечивать их своевременную трансформацию на основе проведения соответствующих регулярных аналитических исследований;

5. предложен организационно-экономический механизм управления развитием кооперацией виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края, информационно-аналитическую основу которого составляет целенаправленный типологизированный учет специфических особенностей производства и потребления виноградовинодельческой продукции, технологических различий субъектов производства и потребления ее номенклатуры, соответствующего производственного и нормативно-правового обеспечения, что определяет состав и функционал регуляторов отрасли и связь с нею финансовых институтов.

Теоретическая, методическая и практическая значимость результатов исследования. Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в развитии комплекса положений о системном характере развития виноградарства и виноделия на основе кооперирования субъектов исследуемого подкомплекса с учетом его отраслевой специфики, социальной и производственной значимости.

Методическая значимость работы состоит в разработке научно-обоснованной технологии моделирования и сценарного прогнозирования процессов развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК.

Практическая значимость исследования заключается в том, что его основные результаты и рекомендации могут быть использованы Министерством сельского хозяйства Ставропольского края, ГКУ «Ставропольвиноградплодопром», сельскохозяйственными предприятиями, крестьянско-фермерскими хозяйствами при обосновании направлений развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК, а также при оценке экономической эффективности и целесообразности процессов кооперации в соответствии с возрастающими потребностями рынка в качественном столовом винограде для социума и техническом винограде для промышленности.

Апробация результатов исследования: основные положения и результаты исследования одобрены и приняты к внедрению при разработке прогнозов и формировании перспектив развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края Министерством сельского хозяйства Ставропольского края, ГКУ «Ставропольвиноградплодопром», а также применяются в практической

деятельности при формировании и оценке эффективности производственных процессов за счет кооперации с малыми сельхозтоваропроизводителями и ЛПХ в ЗАО «Левокумское» Левокумского района Ставропольского края.

Основные положения диссертационной работы докладывались на:

1. Международных научно-практических конференциях: «Комплексные и отраслевые проблемы науки и пути их решения» г. Ижевск, 13 июля 2020 г.; «Современные проблемы науки и образования», г. Нефтекамск, 18 августа 2020 г.; «Инновационные процессы в современной науке» г. Прага, Чехия, 19.04.2019 г.; «Проблемы развития экономических систем: вызовы современности» г. Тамбов, 08–09 ноября 2018 г.; «Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности» г. Белгород, 31 мая 2018 г.; «Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, проблемы, перспективы» г. Москва, 08 декабря 2017 г.; «Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы» г. Пенза, 15 апреля 2017 г.; «Регулирование экономической деятельности и деловая среда: проблемы, перспективы и решения» г. Тольятти, 22 декабря 2016 г.

2. Всероссийской научно-практической конференции: «Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем» г. Ставрополь, 28–29 ноября 2019 г.;

3. Региональной научно-практической конференции: «Аграрная наука – Северо-Кавказскому федеральному округу» г. Ставрополь, 28 апреля 2021 г.

Диссертационное исследование выполнено на кафедре менеджмента и управленческих технологий федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет» в соответствии с утвержденной тематикой перспективного плана научно-исследовательских работ университета.

По теме диссертации опубликовано 24 печатных работ, общим объемом 32,92 п. л. (из них лично автором – 8,63 п. л.), в том числе 8 статей (5,1 п. л. в т. ч. 4,2 п. л. авторский вклад) в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Минобрнауки РФ.

Структура диссертации. Диссертационная работа состоит из введения, трех глав, выводов и предложений, и списка использованной литературы из 183 источника. Работа содержит 201 страницы текста, из них 163 основного текста, 33 таблицы, 28 рисунков, 8 приложений.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, сформулированы его цели и задачи, определены предмет и объект, его методологическая и теоретическая база, раскрыты научная новизна и теоретическая, методическая и практическая значимость работы.

В первой главе «Теоретико-методологические положения развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК» на базе использования системного и генетического подходов раскрыта социально-экономическая сущность категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация», конкретизированы роль и значение кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, на основе

функционально-структурного подхода определены функции развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, разработаны методические положения оценки процессов функционирования и развития виноградовинодельческой кооперации.

Во второй главе «Современное состояние и предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края» проведен многоаспектный анализ современного состояния виноградовинодельческого подкомплекса АПК – идентифицированы и формализованы тенденции развития виноградарства и виноделия в Ставропольском края, дана оценка потенциала развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края, предложена типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК, сформированы подходы к оценке экономической эффективности кооперации производителей виноградовинодельческой продукции.

В третьей главе «Моделирование и прогнозирование процессов развития виноградовинодельческой кооперации» на основе предложенного методического подхода сформированы и реализованы экономико-математическая и имитационная модели развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края, осуществлено сценарное прогнозирование развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе, разработан организационно-экономический механизм управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края

В заключении обобщены основные результаты диссертационного исследования и даны рекомендации по развитию кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края.

ОСНОВНОЕ ПОЛОЖЕНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Экономическое обоснование категорий «виноградовинодельческий кооператив» и «виноградовинодельческая кооперация»

Виноградарство и виноделие представляют собой технологически сложные взаимосвязанные производства, комплексный вид хозяйственной деятельности, с органическим внутриотраслевым разделением труда, во многом определяющем структуру соответствующих экономических взаимоотношений. Данное обстоятельство требует скоординированного взаимодействия между различными этапами производства виноградовинодельческой продукции. Нередко эти этапы рассматривают в виде относительно обособленных хозяйственных форм – виноградарство, первичное виноделие, вторичное виноделие, производство безалкогольной продукции из винограда, хранение и реализация виноградовинодельческой продукции.

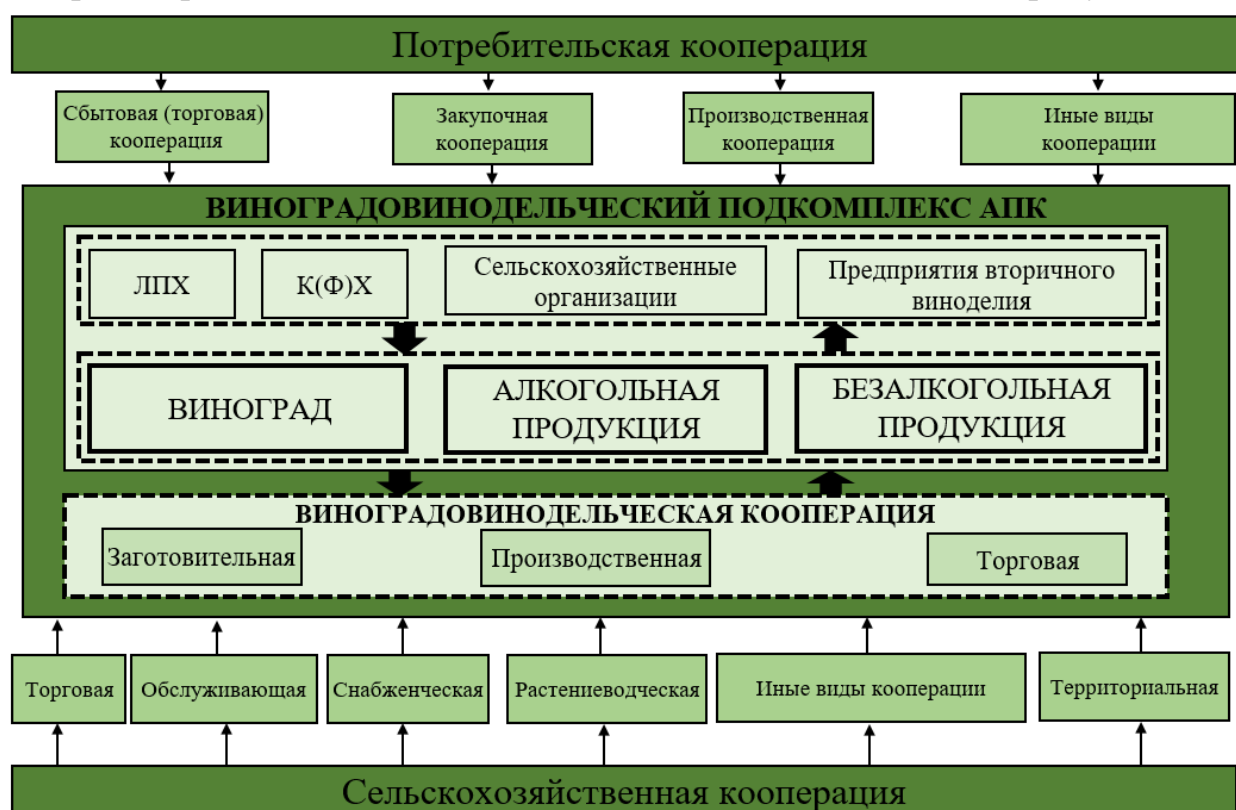
Основываясь на системном подходе к определению категории «кооператив», в том числе и в рамках соответствующих федеральных законов, в нашей работе под виноградовинодельческим кооперативом понимаем природно-социально-экономическую систему, созданную на основе добровольного

объединения товаропроизводителей виноградовинодельческой продукции для совместной хозяйственной деятельности по производству и реализации винограда, безалкогольной и алкогольной продукции из него в рамках законодательных и нормативных актов, регулирующих такую деятельность с целью удовлетворения материальных и иных потребностей участников кооператива с учетом отраслевой специфики, прежде всего, в части формирования ампелоценозов, производства и реализации продукции – самостоятельно или в интеграции с крупными и средними организациями виноградовинодельческого подкомплекса.

Таким образом, виноградовинодельческая кооперация выступает в качестве движущей силы развития виноградовинодельческого подкомплекса АПК, представляющей с одной стороны процессы формирования и развития виноградовинодельческих кооперативов, а с другой – динамическую совокупность социально-экономических связей кооперативов и других субъектов подкомплекса с целью обеспечения сбалансированного производства и реализации виноградовинодельческой продукции с учетом ее природной и социальной специфики.

Место виноградовинодельческих кооперативов в структуре сельскохозяйственной кооперации представлено на рисунке 1.

Основу виноградовинодельческой кооперации составляет производственная кооперация, представленная тремя секторами: выращивание винограда, производство из него алкогольной и безалкогольной продукции.



Источник: разработано автором

Рисунок 1 – Место виноградовинодельческих кооперативов в структуре сельскохозяйственной кооперации

2. Типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе

Для определения типологии кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края был проведен анализ современного состояния и были выявлены предпосылки развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе региона.

Так, виноградные насаждения в Российской Федерации занимают площадь более 95,9 тыс. га (по данным 2019 года). Однако, если сравнивать с 1984 годом, то имеем площадь в два раза меньше – она составляла тогда более 190 тыс. га. При этом площадь виноградопригодных земель в России оценивается на уровне 300 тыс. га, поэтому потенциал для увеличения площадей под виноградными насаждениями исчерпан далеко не полностью. Для сравнения в Ставропольском крае в 2020 году площадь виноградников была 5,2 тыс. га, а в 1984 году – 16,5 тыс. га.

Анализ динамики площадей виноградных насаждений в Ставропольском крае за период с 2014 по 2020 гг. представлен в таблице 1.

Таблица 1 – Динамика и структура площадей виноградных насаждений в Ставропольском крае

Наименование показателей	Годы							2020 в % к 2014
	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	
Площадь виноградных насаждений столовых сортов, тыс. га	0,70	0,60	0,62	0,62	0,68	0,64	0,64	96,7
Общая площадь виноградных насаждений, тыс. га	6,89	6,10	5,98	5,92	6,30	5,91	5,19	75,3
в том числе:								
в плодоносящем возрасте, тыс. га	<u>5,44</u>	<u>4,80</u>	<u>4,82</u>	<u>4,64</u>	<u>5,31</u>	<u>4,96</u>	<u>4,61</u>	<u>84,7</u>
%	79,0	78,7	80,6	78,4	84,3	83,9	88,8	х
молодых виноградников, тыс. га	<u>1,45</u>	<u>1,30</u>	<u>1,16</u>	<u>1,28</u>	<u>0,99</u>	<u>0,95</u>	<u>0,58</u>	<u>40,0</u>
%	21,0	21,3	19,4	21,6	15,7	16,1	11,2	х
в том числе:								
в сельскохозяйственных организациях, тыс. га	<u>5,94</u>	<u>5,09</u>	<u>5,07</u>	<u>5,00</u>	<u>5,51</u>	<u>4,75</u>	<u>4,11</u>	<u>69,2</u>
%	86,2	83,4	84,8	84,5	87,5	80,4	79,2	х
в крестьянских (фермерских) хозяйствах, тыс. га	<u>0,48</u>	<u>0,54</u>	<u>0,45</u>	<u>0,48</u>	<u>0,33</u>	<u>0,67</u>	<u>0,64</u>	<u>133,3</u>
%	7,0	8,9	7,5	8,1	5,2	11,3	12,3	х
в хозяйствах населения, тыс. га	<u>0,47</u>	<u>0,47</u>	<u>0,46</u>	<u>0,44</u>	<u>0,46</u>	<u>0,49</u>	<u>0,44</u>	<u>93,6</u>
%	6,8	7,7	7,7	7,4	7,3	8,3	8,5	х

Источник: составлено автором на основании данных Росстата

Мощности заводов первичного виноделия, то есть производственных линий, занимающихся первичной переработкой свежего винограда и

получением виноматериала – составляет порядка 220 млн. декалитров (таблица 2). При этом загрузка производственных мощностей достигает всего лишь 9% (при условии фактического выхода из 1 т винограда 68 дал. виноматериала). Поэтому потенциал развития отрасли в части производственной переработки высокий.

Таблица 2– Динамика производства винодельческой продукции в Российской Федерации, Северо-Кавказском федеральном округе и Ставропольском крае, тыс. дал

Наименование показателей	Годы					2019 в % к 2015
	2015	2016	2017	2018	2019	
Российская Федерация						
Мощность заводов первичного виноделия, млн. дал	226,4	228,3	223,1	222,1	219,5	96,9
Виноматериал виноградный	91 895,9	87 859,6	76 356,8	50 670,8	53 405,6	58,1
Коньяк и коньячные напитки	7659,5	8 193,3	8 614,8	8 353,8	9 193,9	120,0
Винодельческая продукция – всего	86775,8	89215,3	82 775,0	82 882,4	87 266,7	100,5
В том числе: вино	39048,3	36350,3	31 974,3	30 414,0	32 808,2	84,0
вина игристые (шампанские)	16148,6	14762,7	12 774,6	12 443,2	13 205,5	81,7
напитки винные, изготавливаемые без добавления этилового спирта	23818,7	30207,0	22 251,6	25 205,8	28 955,7	121,5
напитки винные, изготавливаемые с добавлением этилового спирта	1788,4	1328,7	657,0	585,7	386,9	21,6
Северо-Кавказский федеральный округ						
Виноматериал виноградный	28782,1	27411,0	23418,8	21032,9	26443,0	91,8
Коньяк	3187,6	3678,7	3608,3	3536,7	3233,3	101,4
Винодельческая продукция – всего	18678,4	18251,0	17108,8	15042,1	20089,7	107,5
В том числе: вино	5283,8	5069,4	5226,6	5288,2	6906,9	130,7
вина игристые (шампанские)	4675,5	3438,6	2364,5	2581,2	3145,5	67,3
напитки винные, изготавливаемые без добавления этилового спирта	7202,8	8340,7	3253,6	2618,6	5104,2	70,8
напитки винные, изготавливаемые с добавлением этилового спирта	395,7	164,8	208,8	229,0	197,4	49,9
Ставропольский край						
Виноматериал виноградный	8767,7	10293,9	6874,5	5230,2	7225,8	82,4
Коньяк	1616,7	2318,9	2455,8	2626,6	2205,0	136,4
Винодельческая продукция – всего	6408,1	9345,4	9172,7	8364,0	10545,0	164,5
В том числе: вино	3237,1	3372,8	3375,9	4372,3	5248,5	162,1
вина игристые (шампанские)	585,3	560,3	365,8	350,0	342,7	58,5
напитки винные, изготавливаемые без добавления этилового спирта	1566,4	4528,7	1965,1	1414,3	2853,7	182,1
напитки винные, изготавливаемые с добавлением этилового спирта	374,9	164,8	208,8	229,0	197,4	52,6

Источник: составлено автором на основании данных Росалкогольрегулирование

Объем производства алкогольных напитков за исследуемый период времени вырос, хотя и незначительно. Производство коньяка и коньячных

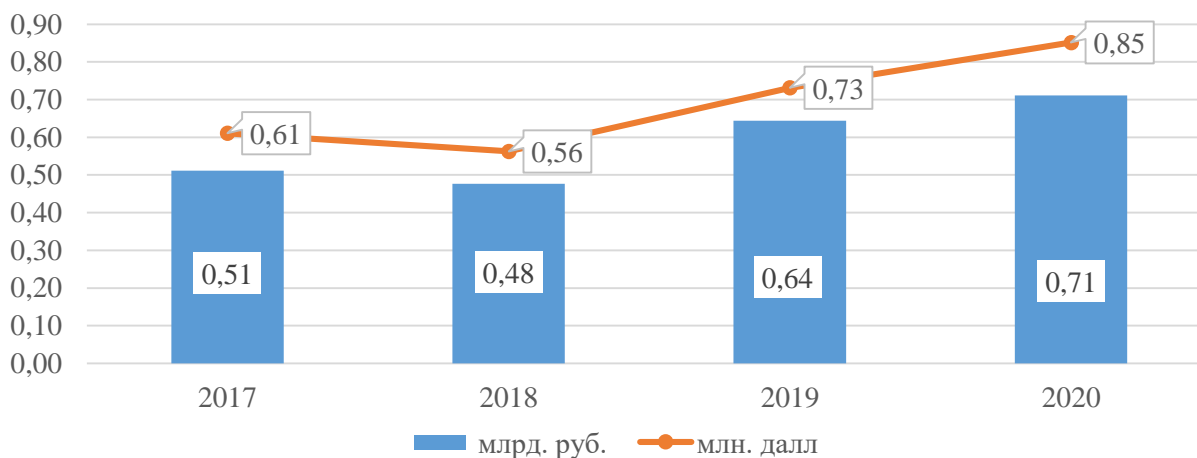
напитков в Российской Федерации выросло за 5 лет (2015-2019 гг.) на 20%, причем вклад в данный рост производства из отечественного сырья нельзя однозначно оценить. Например, несмотря на то, что в Ставропольском крае объемы производства коньяка увеличились на 36,4%, казалось бы, позитивная тенденция развития отрасли, но в крае есть ряд предприятий, которые легально работают с иностранными коньячными дистиллятами, увеличивая ежегодно объемы бутылирования коньяка.

Объем производства винодельческой продукции в Российской Федерации за анализируемый период остался на одном уровне, но его структура претерпела существенные изменения – увеличились объёмы производства винных напитков, изготавливаемых без добавления этилового спирта (на 21,5%), а объем производства винных напитков, изготавливаемых с добавлением этилового спирта снизился на 78,4%.

Иная динамика прослеживается в регионах Северо-Кавказского федерального округа и в частности в Ставропольском крае. Так объемы производства винодельческой продукции выросли за анализируемый период, причем основной рост был обеспечен за счет наращивания производства вина при снижении объемов производства напитков винных, изготавливаемых с добавлением этилового спирта. В Ставропольском крае почти в два раза снизились объемы производства напитков винных, изготавливаемых с добавлением этилового спирта, схожие тенденции проявлялись и Северо-Кавказском федеральном округе.

Производство игристых (шампанских) вин имеет динамику к снижению на всех рассматриваемых уровнях. Это связано, прежде всего, с импортом данной продукции, ее широким ассортиментом и, как следствие, перенасыщением данного сегмента рынка.

Динамика экспорта вина виноградного из России представлена на рисунке 2. Отметим, что, несмотря на негативные последствия пандемии и санкционной политики ряда западных стран, экспорт вина из России растёт, хотя и составляет лишь порядка 10% от импорта в 2020 году.



Источник: составлено автором на основании данных ФТС

Рисунок 2 – Динамика экспорта вина виноградного натурального (в том числе крепленого и виноградного сусли) из РФ

Показатели эффективности производства винограда в Российской Федерации представлены в таблице 3. Анализ проведен в направлениях использования готовой продукции – столовый и технический виноград – и в зависимости от размеров предприятий: сельскохозяйственные организации и крестьянские (фермерские) хозяйства.

Таблица 3 – Показатели эффективности производства винограда в РФ

Наименование показателя	Годы					2019 в % к 2015
	2015	2016	2017	2018	2019	
Валовой сбор, тыс. т	411,4	471,6	456,8	484,8	539,3	131,1
в том числе: столовый	46,9	33,8	36,4	30,9	34,8	74,2
технический	364,5	437,8	420,4	453,9	504,5	138,4
Себестоимость продукции (виноград), тыс. руб./т:						
столовый	16,1	16,9	19,0	21,7	24,3	150,9
технический	15,5	16,8	18,7	20,8	23,6	152,3
в сельскохозяйственных организациях	15,3	16,5	18,3	20,5	23,5	153,6
в К(Ф)Х	16,8	17,2	20,1	22,3	25,2	150,0
Продуктивность виноградных насаждений, тыс. руб./га:						
столовый	145,2	176,4	184,2	197,1	212,7	146,5
технический	113,4	129,9	137,8	148,3	187,1	165,0
в сельскохозяйственных организациях	137,7	146,1	154,2	161,3	195,3	141,8
в К(Ф)Х	132,7	168,1	172,1	183,9	201,4	151,8
Уровень рентабельности производства винограда, %						
столовый	50,7	46,3	51,8	50,4	53,8	х
технический	37,2	44,6	50,2	49,2	52,1	х
в сельскохозяйственных организациях	36,4	43,5	49,1	48,3	51,9	х
в К(Ф)Х	52,1	43,3	54,9	49,0	55,4	х

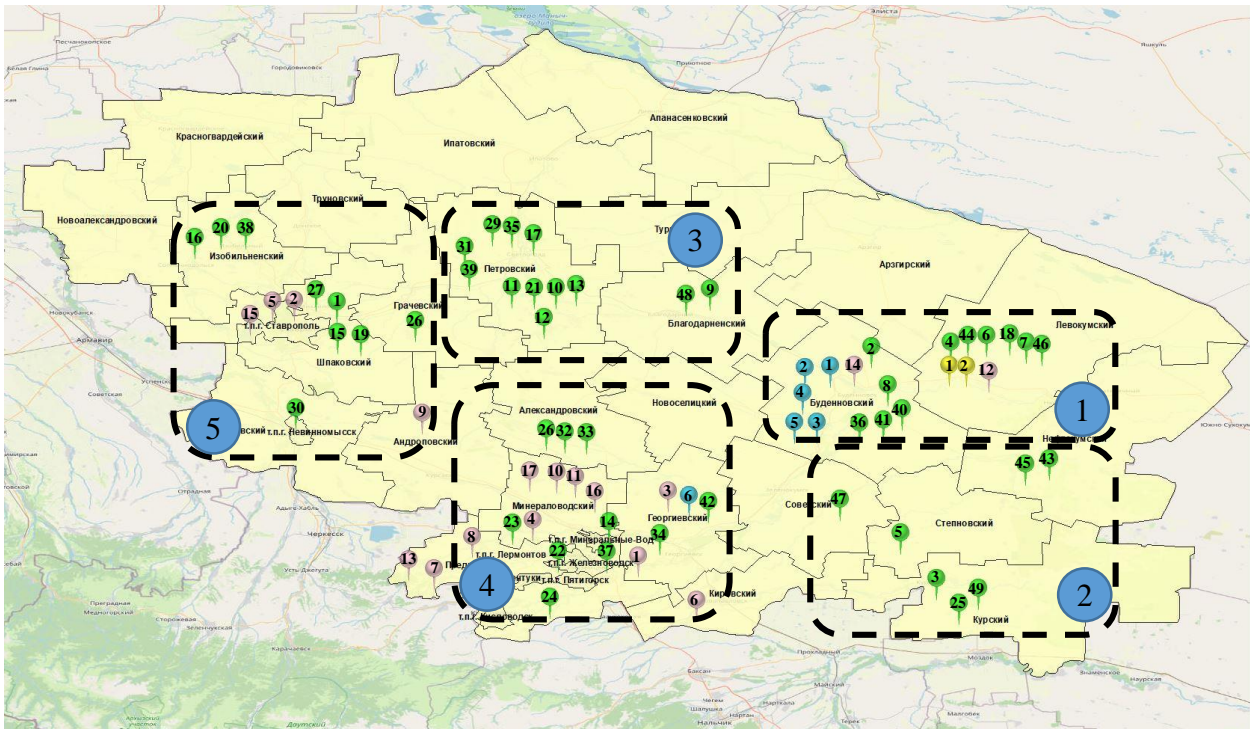
Источник: составлено автором на основании данных Росстата

В Ставропольском крае (по данным на 01.01.2021 г.) в виноградовинодельческой отрасли представлены 49 хозяйствующих субъектов, занимающихся выращиванием винограда: из них 27 – крестьянские фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, 2 предприятия первичного виноделия, 6 предприятий полного цикла (от выращивания винограда до розлива готовой продукции) и 17 предприятий вторичного виноделия, производящих готовую продукцию в потребительской таре (рис. 3).

На сегодняшний день вектор развития виноградовинодельческой отрасли в Российской Федерации уже четко обозначен. В Ставропольском крае в последнее время сформировалась определенная практика относительно успешной кооперации между виноградарскими и перерабатывающими предприятиями, составляющими региональный виноградовинодельческий подкомплекс (таблица 4).

Развитие межхозяйственных производственных и экономических связей, интеграционных процессов и кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК выступает основополагающим направлением обеспечения

конкурентоспособности товаропроизводителей и становления организованного и регулируемого рынка, которые позволяют каждому предприятию, крестьянскому хозяйству и хозяйствам населения реализовать внешние резервы укрепления своей конкурентоспособности.



Предприятия выращивающие виноград:

- КФХ Сотников С. М.
- ЗАО «Вино-коньячный Комбинат «Русь»
- ЗАО «Восход»
- ЗАО «Заря»
- ЗАО «Зеленая Роща»
- ЗАО «Левита»
- ЗАО «Левокумское»
- ЗАО СХП «Виноградное»
- ЗАО СХП «Шишкинское»
- ИП Нурмагомедов Ш. Г.
- ИП Расулов Р.Н.
- КФХ Анисимов А.И.
- КФХ Ахмедханова А.В.
- КФХ Батрак В.В.
- КФХ Бойко В.В.
- КФХ Болотов В.М.
- КФХ Братчикова С.М.
- КФХ Голубовский В.М.
- КФХ Гонтарь С.А.
- КФХ Добан М.В
- КФХ Калашников Ю.Н.
- КФХ Коваленко А.Н.
- КФХ Козлаковой Е.В.
- КФХ Мазарчук А.И.
- КФХ Мусаев М.В.

- КФХ Плотникова А.Г.
- КФХ Подоситников И.В.
- КФХ Покровский С.В.
- КФХ Решетня Е.Н.
- КФХ Сердюков А.Н.
- КФХ Трегуб Г.М.
- КФХ Часовского Н.И.
- КФХ Шаповалова С.И.
- КФХ Швечикова А.В.
- ЛПХ Колесникова О.М.
- ООО СХП «Жемчужина Ставрополя»
- ООО «Агро Капитал»
- ООО «Агро»
- ООО «Агрофирма «Калаусская»
- ООО «АП «Прасковейское»
- ООО «Вина Прикумья 2000»
- ООО «Кардинал - Агро»
- ООО АФ «Киц»
- ООО АФ «Феникс»
- ООО СП «Опытный»
- СПК «Левокумье»
- СПК «Янтарь»
- СПК САК «Большевик»
- СХПК (колхоз) «Кабардинский»

Предприятия первичного виноделия:

- ЗАО «Заря»
- ЗАО «Левокумское»

Предприятия первичного и вторичного виноделия:

- ЗАО «Прасковейское»
- ЗАО «Вино-коньячный Комбинат Русь»
- ЗАО СХП «Виноградное»
- ОАО АФ «Жемчужина Ставрополя»
- ООО «Вина Прикумья 2000»
- ООО Винзавод «Надежда»

Предприятия вторичного виноделия:

- Филиал ОАО «МКШВ» - «Кавигрис»
- ООО КПП «Ставропольский»
- ООО «Кардинал»
- ООО «Усовские вино - коньячные подвалы»
- ЗАО «Ставропольский винно-коньячный завод»
- ООО «Аполлонское»
- ООО «КВС»
- ООО ВКЗ «Русский»
- ООО «Курсавский Винзавод»
- ООО «Минераловодский завод виноградных вин»
- ООО «Минераловодский винзавод»
- ЗАО СП «Вина Маджарии»
- ООО «Раздолье»
- ООО «Винзавод Буденовский»
- ООО «СПК»
- ООО «Комбинат «КМВ-АЛКО»
- ООО «ВинГрад»

Виноградарские зоны: 1 – Кумская, 2 - Терско-Кумских песков, 3 – Калаусская, 4 – Пятигорская, 5 – Центральная

Источник: составлено автором на основании данных ГК «Ставропольвиноградплодопром»

Рисунок 3 – Виноградовинодельческая карта Ставропольского края

Таблица 4 – Типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края

Типы кооперации	Структурные элементы				Процессы	
	ресурс	производство сырьевого обеспечения	переработка/хранение	сбыт	потребление	
Тип I (производство, хранение и сбыт столового винограда)	ресурс	С.О. + КФХ + ЛПХ	виноград столовых сортов	сбыт	потребление	
Тип II (обеспечение сырьём предприятий, обладающих лицензией на право переработки винограда в вино и (или) виноматериал с последующей реализацией)	держатель процесса	КФХ + ЛПХ + посредник	предприятие с лицензией ¹	хранение	ритейл	
	ресурс	виноград технических сортов	вино и (или) виноматериал	производственный кооператив		
Тип III (создание кооператива с собственной переработкой сырья и трансформация виноградарских кооперативов в виноградовинодельческие)	ресурс	виноград технических сортов	вино и (или) виноматериал	предприятие с лицензией ¹	ритейл, переработчики	
	держатель процесса	КФХ + ЛПХ	производственный кооператив с лицензией ²	производственный кооператив		
Тип IV (взаимодействие поставщика и переработчика по переработке «давальческого» сырья для последующего собственного потребления)	ресурс	виноград технических сортов	вино (гаражное)	вино (гаражное)	ритейл, переработчики	
	держатель процесса	ЛПХ	предприятие с лицензией ¹	предприятие с лицензией ¹	ЛПХ (собственное потребление)	
Тип V (объединение сельхозтоваропроизводителей по сырьевому признаку коньячного производства)	ресурс	виноград технических сортов	коньяк и (или) коньячный спирт	коньяк и (или) коньячный спирт	ритейл, переработчики	
	держатель процесса	КФХ	предприятие с лицензией ³	предприятие с лицензией ³		
Тип VI (кооперация, которой присущи черты холдинга)	ресурс	виноград технических сортов, сусло	вино и (или) виноматериал, коньяк и (или) коньячный спирт	вино и (или) виноматериал, коньяк и (или) коньячный спирт	ритейл, переработчики	
	держатель процесса	КФХ + С.О. без лицензии	предприятие с лицензией ^{1,3}	предприятие с лицензией ^{1,3}	ритейл, переработчики	

1 – Лицензия на производство вина и виноматериала

2 – Лицензия на производство вина

3 – Лицензия на производство коньяка и коньячного спирта

Источник: разработано автором

На сегодняшний день в Ставропольском крае в виноградовинодельческом подкомплексе есть примеры успешной кооперации и наиболее распространены кооперативы II, III и V типов. Другие выделенные нами типы являются перспективными как для Ставропольского края, так и России и будут способствовать развитию виноградовинодельческого подкомплекса через внедрение механизмов кооперации данных типов.

3. Методический подход к построению динамической экономико-математической модели развития виноградовинодельческой кооперации

Методический подход базируется на системной последовательности «цель – функции – структура – поведение – результат» и представлен в общем виде следующими стадиями: 1. формирование информационно-аналитического ресурса; 2. анализ и оценка функциональных противоречий; 3. экономико-математическое и имитационное моделирование процессов развития виноградовинодельческого кооператива (ВВК); 4. формирование дерева прогнозных сценариев; 5. обоснование наиболее перспективных направлений развития ВВК.

Общая схема информационно-аналитического обеспечения процессов формирования и трансформаций структуры виноградовинодельческого кооператива представлена на рисунке 4. Она отражает не только структурные изменения, обусловленные «самостоятельным» функционированием ВВК, но и его взаимодействия с партнерами – внутри и вне виноградовинодельческой кооперации, виноградовинодельческого подкомплекса АПК. В этой связи укажем, что определенную часть информационно-аналитического обеспечения функционирования и развития ВВК могут предоставлять партнеры кооператива, а также специализированные организации на договорных условиях.

В нашем исследовании используются динамические экономико-математические модели, представленные системой дифференциальных уравнений вида:

$$\begin{aligned} \frac{dy_i}{dt} &= F(y_1, \dots, y_n; x_1, \dots, x_m), \\ y_i|_{t=t_0} &= y_i^0, \\ i &= 1, \dots, n, \end{aligned} \quad (1)$$

где (y_1, \dots, y_n) – результативные переменные,
 (x_1, \dots, x_m) – факторные переменные,
 y_i^0 – значения результативных переменных y_i ,
 $i = 1, \dots, n$, в начальный момент времени t_0 .

В качестве инструмента для проведения расчетов на основе экономико-математической модели развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края выступает соответствующая ей имитационная модель, реализованная в среде PowerSim Studio 7.

Она представлена на рисунке 5. На нем отражены 12 результативных показателей развития виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края:

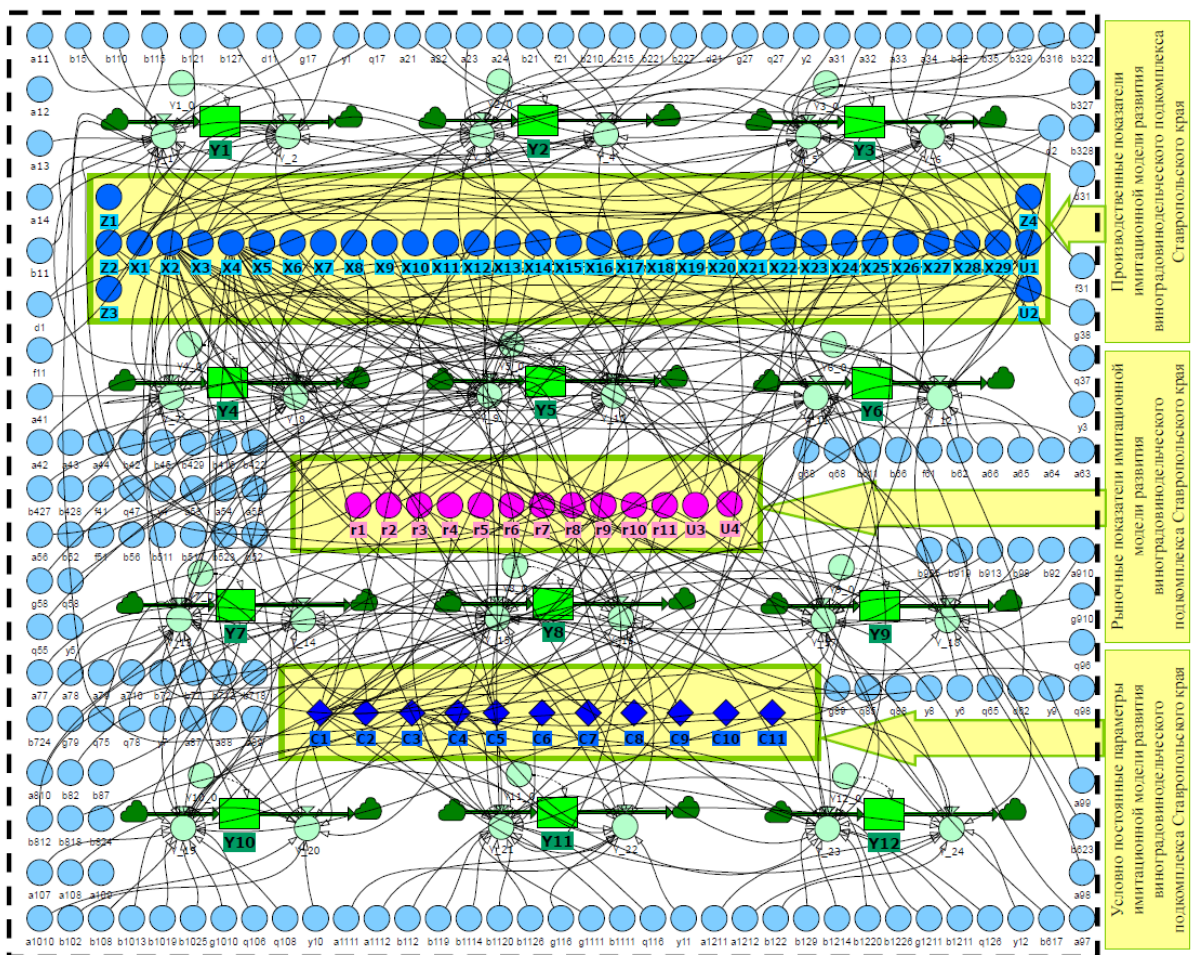
- у₁ прибыль от реализации винограда столовых сортов, тыс. руб.;
- у₂ уровень рентабельности винограда столовых сортов, %;
- у₃ прибыль от реализации винограда технических сортов, тыс. руб.;
- у₄ уровень рентабельности винограда технических сортов, %;
- у₅ прибыль от реализации виноматериала, тыс. руб.;
- у₆ уровень рентабельности виноматериала, %;
- у₇ прибыль от реализации вина, тыс. руб.;
- у₈ уровень рентабельности вина, %;
- у₉ прибыль от реализации коньячного спирта, тыс. руб.;
- у₁₀ уровень рентабельности коньячного спирта, %;
- у₁₁ прибыль от реализации коньяка, тыс. руб.;
- у₁₂ уровень рентабельности коньяка, %.

Также производственные, рыночные показатели, включенные в модель, и условно-постоянные параметры модели, отражающие особенности производственного процесса (например, коэффициент выхода виноматериала из винограда и др.).



Источник: разработано автором

Рисунок 4 – Предлагаемая схема информационно-аналитического обеспечения процессов формирования и трансформаций структуры ВВК



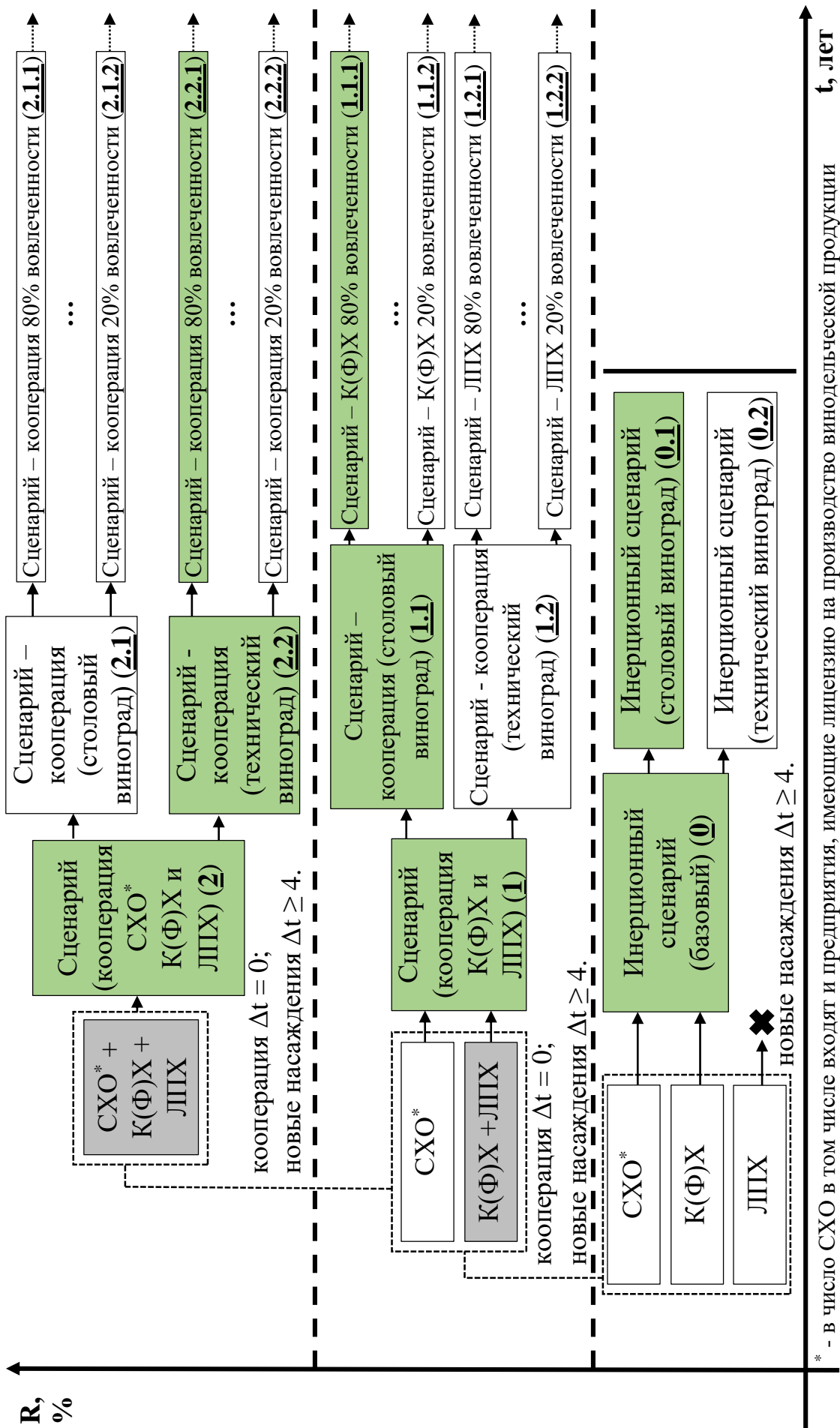
Источник: разработано автором

Рисунок 5 – Имитационная модель развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края

Имитационная модель является открытой и допускает тиражирование, как с увеличением масштаба исследования (виноградовинодельческий подкомплекс Российской Федерации), с сохранением масштаба (например, виноградовинодельческий подкомплекс Краснодарского края), а также с уменьшением масштаба – уровень виноградовинодельческого предприятия или кооперации некоторого числа их. Следует отметить, что любое тиражирование требует адаптации используемых параметров в соответствующих уравнениях экономико-математической модели.

4. Методика построения дерева прогнозных сценариев

Виноградовинодельческий подкомплекс АПК является сложной природно-социально-экономической системой, развитие которой характеризуется большим множеством возможных альтернативных вариантов. Данное обстоятельство обусловлено следующими факторами: широкая номенклатура продукции; длительные производственные циклы для различных ее видов; высокая насыщенность рынка; вековые традиции и большой потенциал развития отрасли. Изложенные обстоятельства определяют необходимость проведения сравнительного прогностического анализа для оценки и выбора



Источник: разработано автором

Рисунок 6 – Дерево сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края

альтернатив развития на основе формирования и использования дерева соответствующий прогнозных сценариев.

Построено дерево сценариев развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (рисунок 6). В его основу положены два базовых положения: с повышением глубины переработки и уровня кооперации (ось OY) рентабельность (R, %) будет увеличиваться, а время (ось OX) наращивания плодоносящих виноградных насаждений сокращается за счет использования винограда с виноградных насаждений ЛПХ, что позволяет учитывать в модели увеличение объема перерабатываемого винограда без естественного временного лага, так как в остальных случаях при закладке новых насаждений указанный временной лаг $\Delta t \geq 4$. В силу того, что виноград является многолетним растением, считаем необходимым, использовать прогнозный горизонт - 10 лет, а прогнозные сценарии до 2030 года.

На основании проведенного анализа количественной ретроспективной информации и тенденций изменения производственных и экономических показателей производства продукции виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края с использованием имитационной модели (рисунок 5) нами сформирован инерционный (базовый) сценарий развития виноградарства до 2025 и 2030 годов, основные параметры которого приведены в таблице 5.

Таблица 5 – Инерционный (базовый) сценарий развития виноградовинодельческого подкомплекса Ставропольского края

Наименование показателя	Годы						2025 в	2030 в
	2021	2022	2023	2024	2025	2030	% к 2021	% к 2021
Площадь насаждений винограда в сельскохозяйственных организациях, тыс. га	4,20	4,40	4,60	4,80	4,90	5,40	116,67	128,57
Площадь насаждений винограда в К(Ф)Х, тыс. га	0,70	0,70	0,80	0,80	0,90	1,20	128,57	171,43
Валовой сбор винограда, тыс. т	42,55	44,05	46,58	47,12	48,90	55,74	114,92	131,00
Выручка от реализации винограда, млрд. руб.	2,90	3,00	3,20	3,20	3,30	3,60	113,79	124,14
Потребность в инвестициях, млрд. руб.	0,30	0,30	0,40	0,50	0,50	0,80	166,67	266,67
Рентабельность производства в виноградовинодельческом подкомплексе, %	41,20	42,40	42,10	43,60	43,30	46,50	x	x
Площадь насаждений винограда в ЛПХ, тыс. га	0,40	0,40	0,40	0,30	0,30	0,30	75,00	75,00

Источник: разработано автором

Характерной особенностью данного сценария является сохранение существующих тенденций развития отрасли в Ставропольском крае, а именно относительно невысокий рост площадей винограда (128,57% к 2030 году, по сравнению с 2021 годом), простое воспроизводство виноградных насаждений, относительно невысокий объем инвестиций в отрасль при сокращении виноградников в ЛПХ.

Сохранение указанных темпов развития в регионе при реализации базового сценария будет отставать от темпов развития виноградарства в Российской Федерации, что приведет в конечном счете к утрате традиций и школ виноградарства и виноделия. Это означает необходимость разработки и целенаправленной реализации сценариев и программ опережающего развития, исследуемого виноградовинодельческого подкомплекса и формирования соответствующего механизма управления ими.

В основу достаточно оптимистического сценария, представленного в таблице 6 развития столового виноградарства заложены предпосылки вовлечения в процесс кооперации К(Ф)Х и ЛПХ на уровне 80% от числа участников.

Таблица 6 – Сценарий (кооперация К(Ф)Х и ЛПХ) развития столового виноградарства Ставропольского края (К(Ф)Х 80% вовлеченности)

Наименование показателя	Годы						2025 в % к 2021	2030 в % к 2021
	2021	2022	2023	2024	2025	2030		
Площадь насаждений столового винограда, тыс. га	0,65	0,78	0,91	1,10	1,21	1,46	186,15	224,62
Валовой сбор столового винограда, тыс. т	8,13	9,75	11,83	14,96	16,58	20,59	204,02	253,37
Цена реализации винограда, руб. за 1 кг.	45,10	120,00	125,00	130,00	138,00	155,00	305,99	343,68
Выручка от реализации столового винограда, млрд. руб.	0,37	1,17	1,48	1,94	2,29	3,19	624,29	870,77
Потребность в инвестициях, млрд. руб.	4,25	3,70	0,16	0,15	0,14	0,15	3,24	3,41
Рентабельность столового винограда, %	43,30	71,12	80,48	86,19	93,24	101,48	x	x

Источник: разработано автором

Данный сценарий является наиболее оптимистическим сценарием развития столового виноградарства, так как предполагает значительное увеличение площадей под насаждениями столового винограда до 1,5 тыс. га к 2030 году. Привлечение инвестиций 4,27 млрд. руб. в 2021 году и 3,7 млрд руб.

в 2022 году позволит реализовать проект по строительству хранилищ под виноград, вследствие чего при реализации винограда в феврале-марте будет обеспечена максимальная цена на виноград и как следствие маржинальность бизнеса будет максимальной при данных условиях.

5. Организационно-экономический механизм управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК

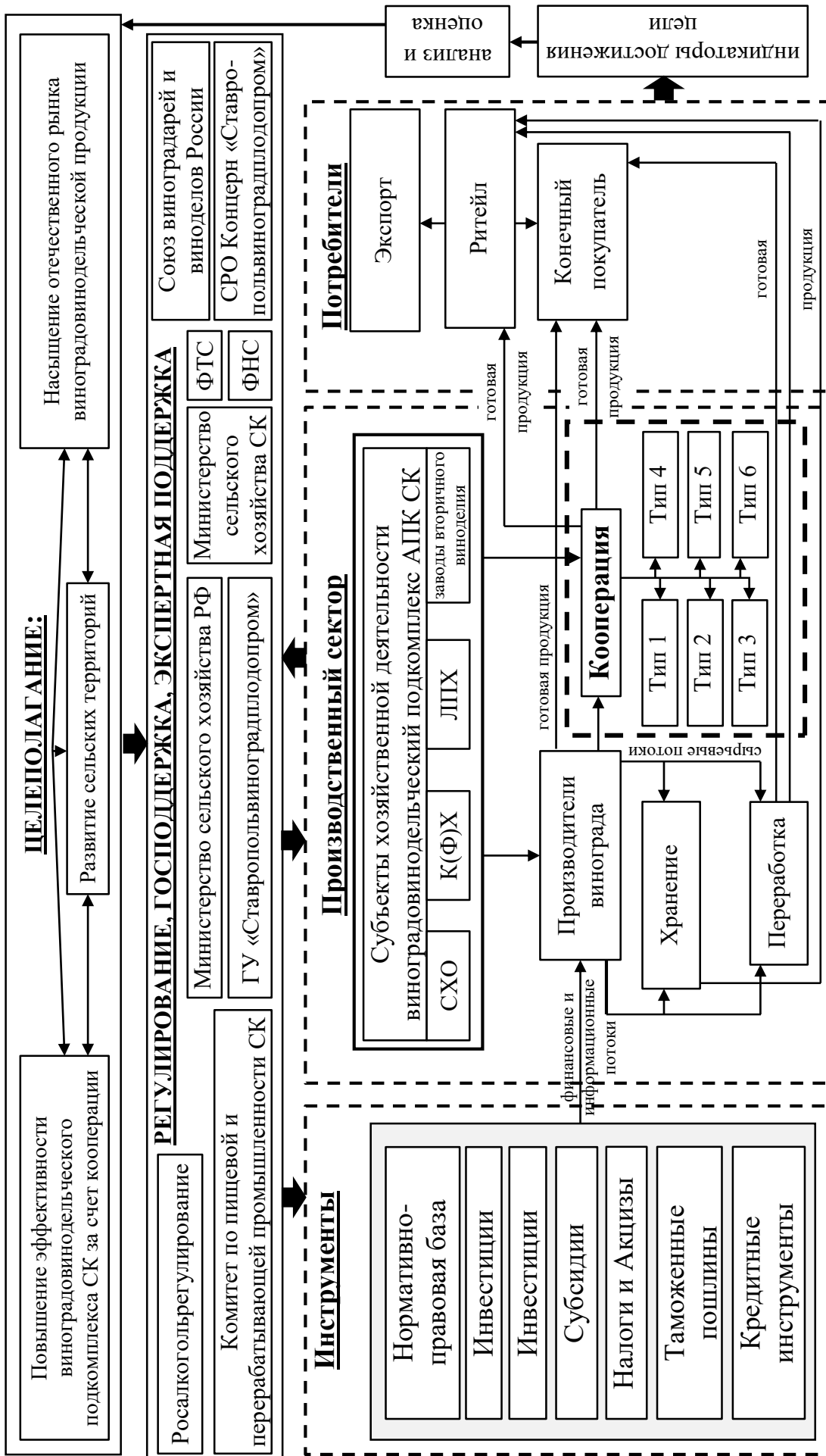
Необходимость формирования механизма управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК Ставропольского края обусловлена следующими разноплановыми обстоятельствами:

- социальная и экономическая значимость для Ставропольского края виноградарства и виноделия;
- любой производственный процесс в подкомплексе, независимо от длительности производственного процесса и конечного продукта, базируется на прямом или опосредованном использовании продукции виноградарства – конечный продукт ряда субъектов подкомплекса является сырьём для других;
- сложная многоэтапная структура производственного цикла, а также разнородность субъектов по размерам и лицензированию определенных видов деятельности определяют необходимость развития производственной кооперации;
- обеспечение продовольственной независимости отечественного виноградарства и виноделия от сырьевого импорта;
- инерционность развития виноградовинодельческого подкомплекса;
- возможность относительно быстрого наращивания виноградарских насаждений в производственном процессе за счет введения в промышленный оборот виноградников ЛПХ посредством вовлечения их в кооперативы.

Структура механизма управления развитием виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края состоит из пяти основных блоков и представлена на рисунке 7.

Важным элементом производственного компонента разработанного механизма является использование разработанной типологии кооперации (таблица 4), что позволяет на ее основе сформировать стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (таблица 7).

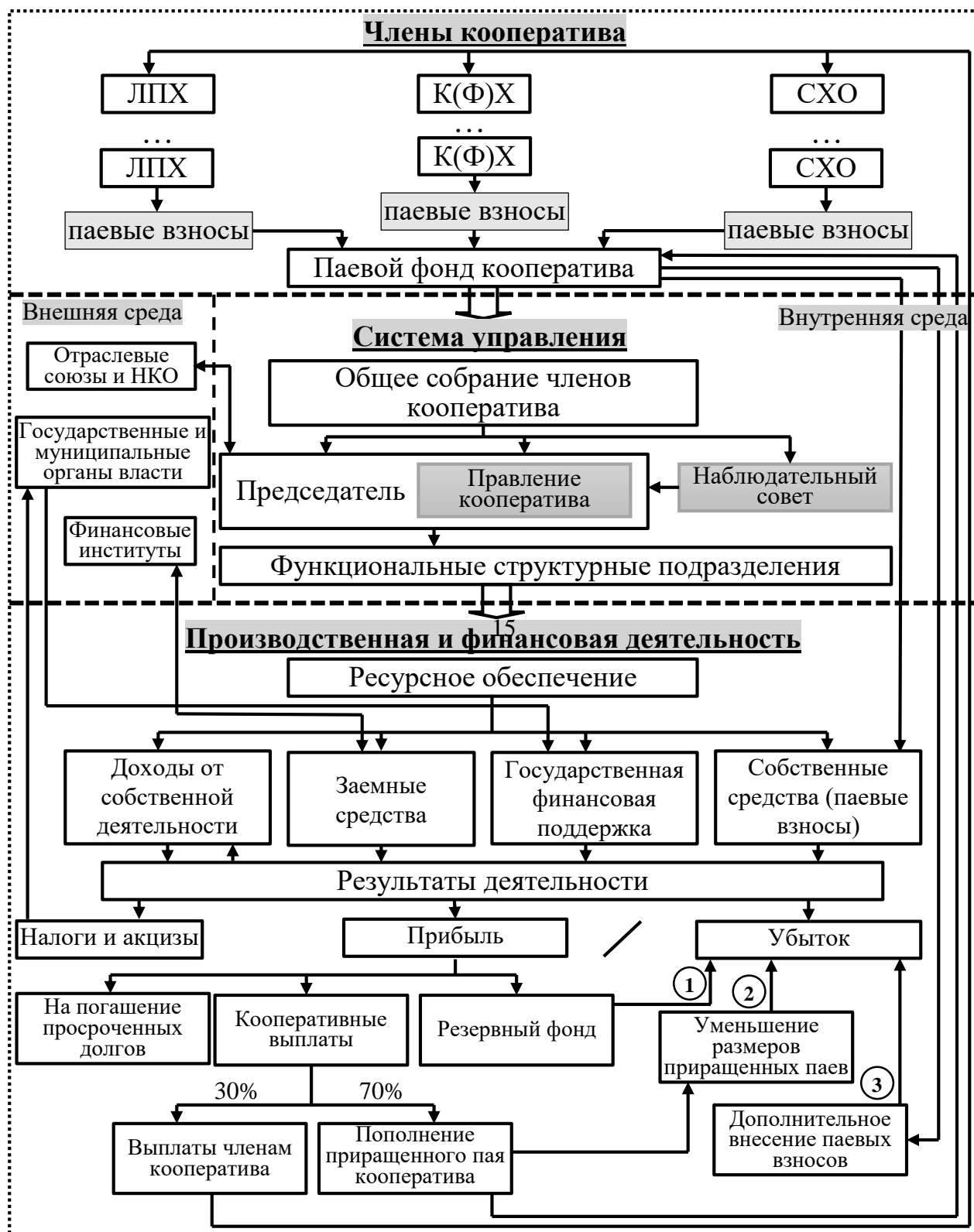
Ядром, предлагаемого организационно – экономического механизма управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края (рис. 7), является виноградовинодельческий кооператив, который создается для удовлетворения потребностей членов кооператива и как юридически самостоятельный субъект формирует организационно-экономические отношения в процессе функционирования. Предлагаемая модель управления деятельностью виноградовинодельческого



Источник: разработано автором

Рисунок 7 – Организационно – экономический механизм управления развитием кооперации виноградовинодельческого подкомплекса АПК Ставропольского края

кооператива представлена на рисунке 8. Она отражает отраслевую специфику и опирается на существующую нормативно-правовую базу, регулирующую создание и функционирование кооперативов в РФ.



Источник: разработано автором

Рисунок 8 – Модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива

Таблица 7 – Стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края (фрагмент)

Тип кооперации	Характеристика кооперации	Целевые ориентиры	Регуляторы / Господдержка	Сроки	Индикаторы
I	производство, хранение и сбыт столового винограда	строительство хранилища	субсидии на возмещение части прямых понесенных затрат на создание и (или) модернизацию объектов агропромышленного комплекса	1 год	объем хранилища, тыс. тонн
		закладка насаждений столового винограда	субсидии на закладку и уходные работы за молодыми виноградниками	ежегодно	площадь посадки, га.
		вовлечение К(Ф)Х и ЛПХ в кооперативы	господдержка кооперации	1-3 года	площадь виноградников К(Ф)Х и ЛПХ вовлеченных в кооперативы, га
...
		закладка насаждений технического и столового винограда	субсидии на закладку и уходные работы за молодыми виноградниками	ежегодно	площадь посадки, га.
		вовлечение в промышленный оборот виноградапригодных земель	субсидии на закладку и уходные работы за молодыми виноградниками	ежегодно	доля виноградников в структуре сельскохозяйственных угодий, %.
VI	кооперация, которой присущи черты холдинга	увеличение глубины промышленной переработки винограда и расширение спектра выпускаемой продукции (безотходное производство)	нет	5 лет	расширение номенклатуры и объемов выпускаемой продукции, ед. изм.
		развитие агроландшафтов, территорий и сельского туризма	нет	5-10 лет	доля виноградников в структуре сельскохозяйственных угодий, %.

Источник: разработано автором

В качестве инструмента подготовки и реализации мероприятий по развитию виноградовинодельческой кооперации следует использовать регулярное сценарное прогнозирование.

Модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива является универсальной и может быть применена при организации кооператива любого из выделенных типов и допускает тиражирование на субъекты виноградовинодельческого подкомплекса как Ставропольского края, так и других виноградовинодельческих регионов России.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

1. Виноградовинодельческий кооператив является сложной природно-социально-экономической подсистемой виноградовинодельческого подкомплекса АПК, а виноградовинодельческая кооперация выступает в качестве движущей силы развития виноградарства и виноделия с целью повышения результативности его деятельности.

2. Виноградовинодельческий подкомплекс Ставропольского края является значимым компонентом экономики региона, несущий важную социальную функцию (создание дополнительных рабочих мест в смежных производствах, развитие сельских территорий, повышение культуры потребления алкогольных напитков). Для обеспечения устойчивого развития и реализации существующего потенциала была проведена типологизация кооперации субъектов виноградовинодельческого подкомплекса и выделены 6 их типов.

3. Разработанный методический подход к построению динамической экономико-математической модели развития виноградовинодельческой кооперации является инструментом информационно-аналитического обеспечения процессов целенаправленного развития отрасли.

4. Представленный в диссертации подход к формированию дерева прогнозных сценариев позволяет идентифицировать стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края. Построено 8 прогнозных сценариев, описывающие потенциально возможные траектории развития отрасли, согласованные с современными тенденциями и логикой ее развития.

5. Разработан организационно-экономический механизм управления развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК, ядром которого является модель управления деятельностью виноградовинодельческого кооператива. Прогностические исследования позволили сформировать стратегические направления развития кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе Ставропольского края с обоснованием сроков достижения планируемых индикаторов.

ОСНОВНЫЕ ПУБЛИКАЦИИ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИИ:

**Статьи в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых ВАК
Министерством образования и науки Российской Федерации:**

1. Исаенко, А.П. Организационно-экономический механизм управления

развитием кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК / А.П. Исаенко // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2021. – № 3(59). – С. 47-52 – 0,69 п. л.

2. Исаенко, А.П. Моделирование и прогнозирование процессов развития виноградовинодельческой кооперации [Электронный ресурс] / А.П. Исаенко // Российский экономический интернет-журнал – 2021. – № 2. – С. 42. доступ: <http://www.e-rej.ru/upload/iblock/af8/af88c3591f2c38b658f07985f517ed02.pdf> – 0,81 п. л.

3. Исаенко, А.П. Типология кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК / А.П. Исаенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 4, № 5. – С. 27–32. – 0,6 п. л.

4. Исаенко, А.П. Теоретические основы формирования кооперации в виноградовинодельческом подкомплексе АПК / А.П. Исаенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2021. – Т. 3 (112), № 4. – С. 66–71. – 0,6 п. л.

5. Исаенко, А.П. Оценка развития виноградарства и виноделия в России / А.П. Исаенко // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. – 2020. – № 3 (265). – С. 37–43. – 0,6 п. л.

6. Исаенко, А.П. Социально-экономические противоречия развития виноградарства и виноделия / А.В. Назаренко, А.П. Исаенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 1, № 7. – С. 18–25. – 0,6 п. л. – в т. ч. авторские – 0,3 п. л.

7. Исаенко, А.П. Формирование организационно-экономического механизма управления развитием виноградовинодельческого подкомплекса АПК / А.В. Назаренко, А.П. Исаенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2019. – Т. 11, № 1. – С. 39–44. – 0,6 п. л. – в т. ч. авторские – 0,3 п. л.

8. Исаенко, А.П. Системные аспекты функционирования и развития виноградарства / А.Н. Байдаков, А.П. Исаенко // Экономика и управление: проблемы, решения. – 2018. – Т. 4, № 10. – С. 32–37. – 0,6 п. л. – в т. ч. авторские – 0,3 п. л.

Публикации в изданиях базы данных Scopus:

9. A.P. Isaenko Innovative development of the agricultural sector: problems and prospects / I.P. Belikova, D.V. Zaporozhets, A.V. Tenishev, O.S. Zvyagintseva, A.P. Isaenko // Research Journal of Pharmaceutical, Biological and Chemical Sciences. – 2018. – Т. 9, № 6. – С. 1860–1865. – 0,46 п. л. – в т. ч. авторские – 0,1 п. л.

10. A.P. Isaenko Russian Wine Production: Current Development and Future Prospects / Alexander P. Isaenko, Anton V. Nazarenko, Andrey N. Baydakov // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. Volume 1, 2020. с. 607-615. – 0,52 п. л. – в т. ч. авторские – 0,2 п. л.

Публикации в других научных изданиях:

11. Исаенко, А. П. Роль бизнес - отчетности в структуре производственной кооперации / А. П. Исаенко, С. В. Гришанова // Фундаментальные и прикладные научные исследования: актуальные вопросы, достижения и инновации : сб. статей Международной науч.-практ. конф., Казань, 2021 года. – Уфа: Общество с ограниченной ответственностью «ОМЕГА САЙНС», 2021. – С. 180-183. – 0,46 п. л. – в т. ч. авторские – 0,2 п. л.

12. Исаенко, А.П. Совершенствование механизмов сельскохозяйственной кооперации АПК / А.П. Исаенко // Комплексные и отраслевые проблемы науки и пути их решения: сб. статей по итогам Междунар. науч.-практ. конф. – Уфа, 2020. – С. 111–

115. – 0,58 п. л.

13. Исаенко, А.П. О развитии сельскохозяйственной кооперации в России как приоритетного направления аграрной политики / А.П. Исаенко // Современные проблемы науки и образования : материалы Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. – Нефтекамск, 2020. – С. 185–189. – 0,29 п. л.

14. Исаенко, А.П. Основные факторы, ограничивающие реализацию потенциала потребительской кооперации в системе обеспечения продовольственной безопасности / А.П. Исаенко // Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем: сб. трудов конф. (Ставрополь, 28–29 ноября 2019 г.). – Ставрополь : АГРУС, 2019. – С. 235–239. – 0,58 п. л.

15. Исаенко, А.П. Функционирование и развитие виноградовинодельческого рынка АПК / А.В. Назаренко, А. П. Исаенко // Инновационные процессы в современной науке : материалы Междунар. (заочной) науч.-практ. конф. – Нефтекамск, 2019. – С. 288–295. – 0,40 п. л. – в т. ч. авторские – 0,2 п. л.

16. Isaenko, A. P. The current state of viticulture in Russia / A. P. Isaenko // Информационное общество и стратегические векторы развития региональных производственных систем : сб. трудов конф. (Ставрополь, 28–29 ноября 2019 г.). – Ставрополь : АГРУС, 2019. – С. 41–43. – 0,35 п. л.

17. Исаенко, А.П. Потенциал инновационного развития аграрных экономических систем / Д.В. Запорожец, О.С. Звягинцева, А.П. Исаенко // Проблемы развития экономических систем: вызовы современности : сб. материалов III Междунар. науч.-практ. конф. – Тамбов, 2018. – С. 135–140. – 0,58 п. л. – в т. ч. авторские – 0,2 п. л.

18. Исаенко, А.П. Идентификация перспективных направлений инновационного развития плодоводства и виноградарства / О.Н. Бабкина, А.П. Исаенко // Социально-гуманитарные науки и глобальные проблемы современности : сб. науч. трудов по материалам Междунар. науч.-практ. конф. В 4-х частях. – Белгород, 2018. – С. 46–49. – 0,46 п. л. – в т. ч. авторские – 0,23 п. л.

19. Исаенко, А.П. Информационно-аналитическое обеспечение инновационного развития аграрных экономических систем. : монография / В.И. Трухачев, А.Н. Байдаков, Ю.Г. Бинатов и др.; Ставропольский государственный аграрный университет. – Ставрополь : АГРУС, 2017. – 364 с. – 21,16 п. л. – в т. ч. авторские – 0,2 п. л.

20. Исаенко, А.П. Генезис и основные направления развития виноградовинодельческой отрасли России / А.В. Назаренко, А.П. Исаенко // Социально-экономическое развитие регионов: тенденции, проблемы, перспективы : сб. науч. трудов по материалам I Междунар. науч.-практ. конф. – Москва, 2017. – С. 33–37. – 0,58 п. л. – в т. ч. авторские – 0,3 п. л.

21. Исаенко, А.П. Механизм совершенствования управления развития АПК как основа формирования региональных инновационных кластеров / А.П. Исаенко, О.Н. Бабкина // Инновационное развитие современной науки: проблемы, закономерности, перспективы : сб. статей II Междунар. науч.-практ. конф. – Пенза, 2017. – С. 60–63. – 0,35 п. л. – в т. ч. авторские – 0,15 п. л.

22. Исаенко, А.П. Содержание и механизм реструктуризации предприятий АПК / А.П. Исаенко // Сб. науч. трудов Всероссийского научно-исследовательского института овцеводства и козоводства. – Ставрополь, 2015. – Т. 1, № 8. – С. 906–908. – 0,35 п. л.

23. Исаенко, А.П. Сущность предпринимательства в агропромышленном комплексе / А.П. Исаенко // Кант. – 2013. – № 3 (9). – С. 99–100. – 0,35 п. л.

24. Исаенко, А.П. Приоритеты развития инвестиционной деятельности в Ставропольском крае / Е.М. Петрова, А.П. Исаенко // Актуальные проблемы социально-экономического развития СКФО : сб. трудов науч.-практ. конф. – Ставрополь, 2012. – С. 210–212. – 0,35 п. л. – в т. ч. авторские – 0,15 п. л.

Сдано в набор 22.10.2021г. Подписано в печать 22.10.2021г.

Формат 60x90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 1,0 Заказ 473 Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве ФГБОУ ВО Орловский ГАУ