РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02

18 июня 2021 года состоялось заседание диссертационного совета Д220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по защите диссертации на соискание ученой степени доктора экономических наук **Храмченковой Алевтины Орестовны** на тему: «Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда).

Диссертационный совет принял решение присудить Храмченковой Алевтине Орестовне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

1. Гуляева Т.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
2. Савкин В.И. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);
3. Прока Н.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
4. Ажлуни М.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

5. Алтухов А.И. - д-р эконом. наук, профессор, академик РАН специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

6. Бочарова И.Ю. д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

7. Докальская В.К. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

8. Ильин Алексей Евгеньевич - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

9. Лытнева Н.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

10. Парушина Н.В. д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

11. Полухин А.А. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

12. Пронская О.Н. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

13. Сидоренко О.В. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

14. Санду И.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н. В. ПАРАХИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

Аттестационное дело №_____

Решение диссертационного совета от 18 июня 2021 года № 8

О присуждении Храмченковой Алевтине Орестовне, гражданке Российской Федерации, учёной степени доктора экономических наук.

Диссертация «Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда) принята к защите 10 марта 2021 г., протокол № 4, диссертационным советом Д 220.052.02, созданным на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н. В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, диссертационный совет создан приказом №717/нк от 09.11.2012.

Соискатель Храмченкова Алевтина Орестовна, 1965 года рождения**,** диссертацию на соискание учёной степени кандидата экономических наук «Стимулирование труда работников сельскохозяйственных предприятий в условиях рынка» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (сельское хозяйство) защитила в 2000 году в диссертационном совете К. 120.35.05, созданном на базе Московской сельскохозяйственной академии имени К.А. Тимирязева. Работает в должности доцента кафедры экономики и менеджмента в Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Брянский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена на кафедре экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Брянский государственный аграрный университет» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, Заслуженный экономист Российской Федерации, Чирков Евгений Павлович, руководитель научно-исследовательского отдела «Экономика и предпринимательство в АПК» ФГБОУ ВО «Брянский государственный аграрный университет».

Официальные оппоненты:

Симонова Марина Викторовна – доктор экономических наук, доцент, заведующая кафедрой управления персоналом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Самарский государственный экономический университет», г. Самара;

Фомин Олег Сергеевич – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры бухгалтерского учёта и финансов Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск;

Кузнецова Альфия Рашитовна – доктор экономических наук, доцент, профессор кафедры экономики и менеджмента Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Башкирский государственный аграрный университет», г. Уфа.

Официальные оппоненты дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – Федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ), г.Москва, в своём положительном отзыве, подписанном Осиповым Андреем Николаевичем, главным научным сотрудником отдела маркетинга и развития продуктовых рынков ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, доктором экономических наук и утверждённомакадемиком РАН, доктором экономических наук, профессором, директором ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ Папцовым Андреем Геннадьевичем, указала, что диссертация Храмченковой Алевтины Орестовны на тему «Развитие организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе» является завершённой, оригинальной и самостоятельной научно-квалификационной работой, иследование полностью соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени доктора экономических наук, п. 9-14 «Положения о присуждения учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01.10.2018 г. № 1168, с изменениями от 26.05.2020), а её автор, Храмченкова Алевтина Орестовна, заслуживает присуждения учёной степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Соискатель имеет 131 опубликованную работу, в том числе по теме диссертации – 58, из них 17 – в ведущих рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ, 1– в реферативных изданиях, индексирующихся в международной библиометрической базе SCOPUS. Работы посвящены проблемам развития теории и методологии управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе. Общий объём работ – 71,40 п. л., в том числе авторский вклад составляет 43,69 п. л.

Отдельные наиболее важные положения и результаты исследования представлялись в областные, муниципальные директивные органы в виде докладов, справок и предложений.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Чирков, Е.П. Определение производительности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, Д.Н. Кирдищева // Аграрная наука. – 2013. – № 2. – С. 5-6. – 0,25 п. л. (в т. ч. авт. 0,10).

2. Чирков, Е.П. Методология определения производительности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, Д.Н. Кирдищева // АПК: экономика, управление. – 2013. – № 5. – С. 76-83. – 0,43 п. л. (в т. ч. авт. 0,18).

3. Чирков, Е.П. Особенности определения производительности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, Д.Н. Кирдищева // Аграрная наука. – 2013. – № 10. – С. 9-10. – 0,25 п. л. (в т. ч. авт. 0,10).

4. Храмченкова, А.О. Совершенствование организации и оплаты труда в кормопроизводстве / А.О. Храмченкова, Е.П. Чирков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 1. – С. 32-36. – 0,57 п. л. (в т. ч. авт. 0,41).

5. Храмченкова, А.О. Эффективность труда при использовании различных доильных установок / А.О. Храмченкова // Техника и оборудование для села. – 2017. – № 2 (236). – С. 40-44. – 0,50 п. л.

6. Чирков, Е.П. Технико-технологические инновации как основа роста эффективности труда в молочном скотоводстве / Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова // АПК: Экономика, управление. – 2017. – № 5. – С. 30-38. – 0,93 п. л. (в т. ч. авт. 0,46).

7. Научные основы рациональной организации кормовой базы молочного скотоводства в условиях импортозамещения / Е.П. Чирков, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк, Н.А. Ларетин // Агропродовольственная политика России. – 2017. – № 11 (71). – С. 62-70. – 0,99 п. л. (в т. ч. авт. 0,25).

8. Храмченкова, А.О. Стимулирование труда и производства в молочном скотоводстве / А.О. Храмченкова, Е.П. Чирков // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2017. – № 11. – С. 23-28. – 0,63 п. л. (в т. ч. авт. 0,53).

9. Проблемы и возможности развития аграрного сектора экономики Брянской области / Е.П. Чирков, Л.Н. Нестеренко, А.О. Храмченкова, М.А. Бабьяк // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2018. – № 2. – С. 32-37. – 0,80 п. л. (в т. ч. авт. 0,20).

10. Храмченкова, А.О. Методологический подход к измерению эффективности аграрного труда на основе системы её критериев / А.О. Храмченкова // Экономика сельского хозяйства России. – 2018. – № 10. – С. 43-51. – 0,80 п. л.

11. Храмченкова, А.О. Интегральная оценка эффективности труда в молочном скотоводстве / А.О. Храмченкова, Е.А. Ракул // Экономика труда. –

2019. – Т. 6. – № 1. – С. 305-320. – 0,62 п. л. (в т. ч. авт. 0,52).

12. Храмченкова, А.О. Анализ уровня эффективности труда и факторов её роста в молочном скотоводстве / А.О. Храмченкова, Т.В. Иванюга // Экономика труда. – 2019. – Т. 6. – № 4. – С. 1327-1342. – 0,70 п. л. (в т. ч. авт. 0,60).

13. Храмченкова, А.О. Оценка эффективности труда в молочном скотоводстве / А.О. Храмченкова // Вестник Воронежского аграрного университета им. Императора Петра I. – 2020. – № 1 (64). – С. 124-133. – 0,72 п. л.

14. Храмченкова, А.О. Методологическая основа исследования механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе / А.О. Храмченкова // Вестник аграрной науки. – 2020. – № 6 (87). – С. 165-174. – 0,75 п. л.

На диссертационную работу и автореферат поступило четырнадцать отзывов. Все отзывы положительные. Рецензенты отмечают, что научный труд А.О. Храмченковой является завершённым самостоятельно выполненным научным исследованием, посвящённом актуальной проблеме, соответствует критериям логичности, последовательности изложения и наличия единства концептуальных, методологических и прикладных разделов. Выдвинутые рабочие гипотезы подтверждены в ходе проведения исследований. Диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении учёных степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а её автор, Храмченкова Алевтина Орестовна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.05.00 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда).

Отзывы с замечаниями прислали:

– **Винничек Любовь Борисовна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, декан факультета «Экономика и организация в АПК» ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет», г. Санкт-Петербург, г. Пушкин. Замечания по автореферату: 1. Следовало бы пояснить, почему при формировании нормативов оплаты труда для оператора машинного доения не определялся фонд оплаты труда за приплод (с. 31). 2. Желательно было бы привести методику определения рекомендуемых индикаторных показателей развития молочного скотоводства Брянского региона на период до 2024 г. (с. 38);

– **Косторнов Николай Петрович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), доцент, профессор кафедры экономики и коммерции ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет», академик Российской академии естествознания, г. Мичуринск. Замечания по автореферату: «…в работе следовало бы больше уделить внимания

аспекту влияния организационно-экономическому механизма управления эффективностью труда на достигнутую устойчивость функционирования молочно-сырьевого подкомплекса»;

– **Кулагина Наталья Александровна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономическая безопасность, профессор, профессор кафедры «Государственное управление, экономическая и информационная безопасность» ФГБОУ ВО «Брянский государственный инженерно-технологический университет», г. Брянск. Замечания по автореферату: 1. На рис. 2 (с. 17 автореферата) представлена система факторов эффективности аграрного труда. На наш взгляд, предлагаемая система показателей требует дополнения посредством введения группы показателей, характеризующих уровень механизации (автоматизации) труда на предприятиях (уровень механизации производства молока, уровень механизации работ, уровень механизации (автоматизации) труда при наличии рабочих, занятых механизированным и ручным трудом), что позволило бы получить более качественную оценку. 2. В табл. 2 «Эффективность молочного скотоводства в сельскохозяйственных организациях Брянской области» уровень затрат труда при производстве молока в сельскохозяйственных организациях целесообразно было бы сравнить с данными в среднем по ЦФО и РФ, что позволило бы показать реалии в МПК региона и разработать резервы снижения трудоемкости, способствующие повышению эффективности производства молока. 3. На с. 24 представлена интегральная оценка эффективности труда в молочном скотоводстве, где автор предлагает обобщённую оценку и не учитывает, на наш взгляд, важнейшие частные показатели. Например, целесообразно было бы рассмотреть, какое влияние на эффективность труда оказывают показатели специализации и рационализации труда, напряжённости и нормирования труда, система социальных льгот и выплат;

– **Кундиус Валентина Александровна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, профессор кафедры экономики, анализа и информационных технологий ФГБОУ ВО «Алтайский государственный аграрный университет», г. Барнаул. Замечания по автореферату: 1. При анализе состояния молочно-сырьевого подкомплекса желательно было бы дать оценку динамики обеспеченности трудовыми ресурсами сельскохозяйственных организаций, в том числе молочно-сырьевого подкомплекса АПК. 2. При разработке Стратегии развития молочно-сырьевого подкомплекса региона следовало учесть результативность инноваций и последних достижений аграрной науки;

– **Мамай Оксана Владимировна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: (региональная экономика, управление инновациями), доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Самарский государственный аграрный

университет», г. Кинель. Замечания по автореферату: 1. На рис. 1 (с. 15) «Критерии оценки эффективности аграрного труда» представлены субъективные факторы, а именно, личностные характеристики работника. Но нигде не указано, как именно будет определяться влияние этих характеристик на эффективность труда и управление эффективностью. 2. В рис. 3 (с. 18) не прослеживается связь между базовой эффективностью труда и внешними факторами. Допускаю наличие технической ошибки при оформлении рисунка. 3. На с. 14 отмечено, что автором дополнена многоуровневая система показателей эффективности аграрного труда. Следовало бы выделить, какими именно;

– **Морозов Николай Михайлович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник ФГБНУ Федеральный научный агроинженерный центр ВИМ, г. Москва. Замечания по автореферату: 1. Не следует рассматривать эффективность труда в молочном скотоводстве только на выполнении одного процесса «доение коров», который по трудоёмкости занимает не более 30-35% общей трудоёмкости обслуживания дойного поголовья. В работе остались не рассмотренными экономика, технология и способы механизации выполнения других процессов – приготовление и раздача кормов, обеспечение параметров микроклимата; 2. Эффективность труда и производства молока в значительной мере зависят от уровня технического оснащения объектов машинами, средствами автоматизации и уровнем надёжности энергообеспечения, квалификации работников; 3. Автору следовало бы рассмотреть и вопрос хранения и переработки молока как одного из важных факторов повышения качества, цен реализации и рентабельности производства;

– **Никонова Галина Николаевна** – доктор экономических наук по специальности08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, профессор, главный научный сотрудник, член-корреспондент РАН ФГБУН «Санкт-Петербургский Федеральный исследовательский центр Российской академии наук», г. Санкт-Петербург. Замечаний нет.

– **Ожерельева Марина Викторовна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: региональная экономика, профессор, профессор кафедры «Цифровая экономика» ФГБОУ ВО «Брянский государственный технический университет», г. Брянск. Замечания по автореферату: 1. Предложенная автором классификация критериев оценки аграрного труда содержит субъективные оценки, включающие личностные характеристики, которые, по моему мнению, в большей степени характеризуют качество трудовых ресурсов, чем эффективность труда. 2. На мой взгляд, было бы целесообразно в качестве одного из обобщающих критериев эффективности труда рассмотреть величину добавленной стоимости, генерируемую в результатах трудовых отношений в рамках рассматриваемого бизнес-процесса;

– **Стадник Анатолий Тимофеевич** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, профессор кафедры государственного, муниципального и экономического управления ФГБОУ ВО «Новосибирский государственный аграрный университет», г. Новосибирск. Замечания по автореферату: 1. Методология оценки эффективности труда основана на трудах российских учёных, хотя имеются публикации зарубежных авторов по этому вопросу. 2. В системе классификации критериев оценки эффективности аграрного труда следовало бы разграничить понятия «качество жизни» и «качество трудовой жизни»;

– **Тюпаков Константин Эдуардович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), доцент, декан экономического факультета ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет», г. Краснодар. Замечания по диссертации: 1. В диссертационной работе не нашли отражение передовые методы оценки эффективности аграрного труда, предлагаемые ведущими зарубежными учёными. 2. Автор анализирует две группы факторов, влияющих на эффективность аграрного труда – объективные и субъективные. Объективные факторы рассмотрены очень подробно и сведены к количественным показателям. А вот субъективные (личностные) характеристики не нашли должного экономического обоснования;

– **Чарыкова Ольга Генсановна** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, Заслуженный экономист РФ, заместитель руководителя по научной работе НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», **Полунина Наталья Юрьевна –** научный сотрудник НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», г. Воронеж. Замечания по автореферату: 1. На наш взгляд, на с. 19 автореферата целесообразно было бы конкретизировать по каким критериям автором был определён МСП именно Брянской области, включённый в предлагаемый подход к оценке состояния МСП в качестве объекта для анализа особенностей подкомплекса отдельно взятого региона. Так как, с одной стороны, автор пишет, что Брянская область по поголовью КРС в СХО занимает первое место в Центральном Федеральном округе (ЦФО), а, с другой стороны, она занимает незначительную долю на рынке сырого молока и последнее место в рейтинге по надою молока на 1 корову среди Нечернозёмных регионов Центральной России и ЦФО. 2. На с. 32, в п. 2.7 положений, выносимых на защиту, автором предполагается разработка «Концепции формирования и реализации организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом

подкомплексе», однако на с. 34 автореферата представлена «Концептуальная модель формирования и реализации организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в МСП», и далее автор говорит о «концептуальной схеме». В связи с этим, не понятно считает ли соискатель данные понятия идентичными;

– **Черняев Анатолий Алексеевич** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: АПК и сельское хозяйство, профессор, академик РАН, заслуженный деятель науки РФ, главный научный сотрудник отдела организационно-экономического механизма развития АПК ФГБНУ «ПНИИЭО АПК», г. Саратов. Замечания по автореферату: 1. На рисунке 6 «Концептуальная модель формирования и реализации организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в МСП» содержит блок 3 «Механизм реализации и ожидаемый результат». Иллюстративный материал представленной работы был бы более выигрышным, если содержание данного блока раскрыть в отдельном рисунке подробнее. 2. В таблице 8 «Экономичность затрат ручного труда на доении» указаны абсолютные величины показателей. Восприятие числового материала было бы более наглядным в относительном (процентном) выражении, насколько продолжительность трудовых операций при использовании доильных установок «Ёлочка» и «Карусель» меньше, чем при эксплуатации линейной установки с молокопроводом. 3. Необходимо провести уточнение некоторых понятий: является ли синонимичным понятие консервативного сценария и пессимистического сценария (с. 43 автореферата);

– **Чутчева Юлия Высильевна –** доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством: экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), доцент, заведующая кафедрой экономики ФГБОУ ВО РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, г. Москва. Замечания по автореферату: 1. В систему факторов эффективности аграрного труда (рис. 2, с. 17)целесообразно включить «Мотивацию труда». 2. Не ясно, какие факторы повлияли на снижение показателей в 2018 г.? (табл. 6, с. 25). 3. Чем объясняется снижение доли оплаты труда в себестоимости 1 ц молока для оператора машинного доения (доильная установка «Карусель») при росте продуктивности коров и росте нормы обслуживания по сравнению с другими вариантами? (табл. 7, с. 26). 4. Какая необходимость расчёта дневной тарифной ставки и расценки за 1 ц молока для операторов машинного доения? (табл. 11, с. 31). 5. В автореферате не указаны суммы инвестиций и их окупаемость при реализации Программы развития молочно-сырьевого подкомплекса региона (п. 2.8, с. 35-40). 6. Какова обеспеченность молочными продуктами в расчёте на душу населения региона в соответствии с нормами потребления в настоящее время и на перспективу?;

– **Шарипов Салимзян Ахтямович** – доктор экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством:

экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами (АПК и сельское хозяйство), профессор, член-корреспондент РАН, главный научный сотрудник ФГБОУ ДПО «Татарский институт переподготовки кадров агробизнеса», г. Казань. Замечания по автореферату: «… в качестве замечаний можно отметить отсутствие в автореферате заключения по результатам исследования».

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их научной компетентности, широкой известностью достижений в области решения проблемных задач по вопросам развития организационно-экономических механизмов, управления эффективностью труда в отдельных отраслях АПК, включая молочное скотоводство, наличием многочисленных публикаций в соответствующей сфере исследования.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

– **разработаны:** методологический подход к управлению эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе, предусматривающий комплекс взаимосвязанных организационно-управленческих и социально-экономических методов воздействия на трудовую деятельность людей, обеспечивающий достижение стратегических целей: устойчивого экономического роста и повышения эффективности труда работников (171-174);концепция формирования и реализации организационно-экономического механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе, основанная на выделенных задачах, принципах и методах, учитывающая производственную, экономическую и социальную сферы и позволяющая объединить методологические основы, приоритетные направления и механизм реализации роста эффективности труда в молочно-сырьевом подкомплексе, способствующих созданию условий для решения комплекса проблем по раскрытию потенциала и выявлению резервов роста эффективности труда в молочно-сырьевом подкомплексе, улучшению производственно-технологических и социально-экономических показателей (с. 175-184);методика интегральной оценки уровня эффективности труда с расширением границ применимости (от отдельных сельскохозяйственных организаций до отраслей и подотраслей) на основе системы оценочных количественно-качественных показателей с применением коэффициента желательности с учётом значимости, подтверждённых экспертным опросом, что позволило выполнить системный комплексный анализ отрасли, выявить причины изменений уровня эффективности труда и определить реальные резервы роста в молочном скотоводстве, предложить прогнозные сценарии дальнейшего развития (с. 103–111); элементы стратегии развития молочного скотоводства для обеспечения его устойчивого функционирования и создания условий для эффективного использования трудовых ресурсов(с. 187–191);

– **обоснованы:** инструментарий оценки влияния технико-технологической модернизации молочно-товарных комплексов на

эффективность труда работников, обеспечивающий снижение трудозатрат и трудоёмкость технологических процессов (с. 119-121), рост качества молоко-сырья и цены его реализации (с. 122-123), повышение продуктивности животных (с. 126–130);нормы и нормативы труда для организации трудовых процессов в молочном скотоводстве, составленные на базе структуры элементов оперативного времени операторов машинного доения при различных уровнях механизации, нормы обслуживания для основных категорий работников молочного скотоводства, что позволяет планировать рабочую силу как на внутрихозяйственном, так и на макроэкономическом уровне и определять справедливую систему оплаты труда (с. 132-143, 154-160); базовые характеристики для разработки стратегии развития молочно-сырьевого подкомплекса: высокотехнологичность, инновационность, импортозамещаемость, трудоэффективность, сформированные на основе целевых индикаторов и уровня их достижения в молочно-продуктовом подкомплексе Брянской области, что позволило выделить этапы и разработать модель и механизм реализации стратегии (с. 191-198); прогнозные сценарные подходы к управлению эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе, преимуществом которых можно считать то, что при отсутствии текущих фактических данных в модели в качестве фактора можно включать лаговые переменные (показатели за предыдущий период или год), что подтверждается ретроспективными расчётами (с. 209–216);

– **предложены:** рабочая гипотеза как предположение о том, что управление эффективностью труда как непрерывный длительный процесс требует формирования и реализации организационно-экономического механизма, направленного на создание предпосылок к устойчивому экономическому росту молочно-сырьевого подкомплекса, повышение эффективности труда работников (с.60–65); подход к оценке состояния молочно-сырьевого подкомплекса на основе комплексного последовательного анализа, включающего три основных сегмента в соответствии с его структурой (состояние отрасли молочного скотоводства на фоне общероссийских тенденций (с. 66-73), функционирование кормодобывающей отрасли (с. 74-78) и уровень племенной селекционной работы (с. 79-83), позволивший выявить имеющиеся положительные тенденции, региональные особенности и ключевые проблемы, сдерживающие его развитие;

– **дополнены и систематизированы** критерии оценки эффективности аграрного труда (с. 25-32) и многоуровневая система её измерителей, позволяющая отражать социально-экономическую деятельность на микро-, мезо- и макроуровнях и учитывающая их специфику (с. 33-38), включающая как совокупность частных объективных количественно-качественные показателей, так и субъективных (личностных и мотивационных) в отрасли молочного скотоводства (с. 87–95); система факторов производства, влияющих на эффективность труда на мезоуровне с учётом специфики молочного скотоводства, с выявлением наиболее действенных мотивационных факторов

через систему вознаграждения на основе разработанной структурно-логической модели взаимосвязи труда и его результатов (с. 54-57);

– **актуализированы** подходы к стимулированию эффективного труда в молочном скотоводстве, ориентированные как на количественные, так и на качественные параметры производства при различных системах содержания коров молочного направления и способах организации трудовых процессов (с. 150-161).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

– **доказаны** положения теории эффективного труда применительно к концепции управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе на основе разработки организационно-экономического механизма, что позволило на основе типологического анализа уточнить и дополнить существующие категории «эффективность труда» (с. 31-32), «механизм управления эффективностью труда» (с. 62-64) и использовать эти понятия при построения концептуальной модели формирования и реализации указанного механизма;

– **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** общие и специальные методы теоретического и эмпирического исследования: системный, абстрактно-логический, монографический, статистический (сравнения, средних величин, ряды динамики, индексный, корреляционно-регрессионный анализ, группировок, табличный, графический), эконометрический (спецификация модели, прогнозирование по уравнениям регрессии, система одновременных уравнений), экспериментальный, нормативно-трудовой, социологический, экспертных оценок, позволившие развить методологический аппарат исследования эффективности труда в аграрной сфере экономики;

– **изложены:** этапы становления и развития категории «эффективность труда», её сущностные характеристики (с. 20-25), эволюция подходов к оценке эффективности труда в аграрной сфере (32-37); условия функционирования механизма управления эффективностью труда, направленного на достижение устойчивых темпов её роста за счёт целостной системы факторов (48-60), включающих группу драйвер-факторов по типу новационного ресурсного потенциала;

– **изучены** научные теории о труде (с. 17-18), результаты исследования различных представителей школ «научной организации труда» (с. 20-22), современные трудовые концепции, что позволило определить направления дальнейшего развития организационно-экономического механизма управления эффективностью труда;

– **проведена модернизация** существующего алгоритма интегральной оценки эффективности труда за счёт предложенной системы количественно-качественных показателей (с. 46-47).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что в рамках развития методологического

подхода к управлению эффективностью труда посредством реализации 2-го и 3-го блоков представленной концепции (с. 177) **разработаны и внедрены**: целевые значения показателей развития молочного скотоводства Брянского региона на период до 2024 года, дополненные группой социально-экономических индикаторов (справка о внедрении департамента сельского хозяйства Брянской области и администрации Стародубского муниципального округа Брянской области); методика расчёта интегрального показателя эффективности труда (с. 104-111) для различных организационно-правовых форм хозяйствования и уровней управления (справка о внедрении ООО «Красный Октябрь»); прогнозные сценарные подходы к управлению эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе (с. 212-216) (справка о внедрении ООО «Нива» Агрохолдинга ОХОТНО); тарифно-квалификационная система (с. 161-166), системы оплаты труда для работников молочно-товарных комплексов (с. 154-157) и внутрихозяйственных специализированных формирований по производству кормов (с. 157-160) (справка о внедрении колхоза им. Правды, справка об использовании в учебном процессе ФГБОУ ВО «Брянский ГАУ»);

– **определены** перспективы практического использования предложенных методик комплексной оценки эффективности труда (с. 112-115), а также актуализированных систем стимулирования эффективного труда с автоматизированной разработкой нормативов оплаты труда в молочно-сырьевом подкомплексе (с. 155-160, 164-166);

– **создана** модель процесса разработки и реализации стратегии развития молочно-сырьевого подкомплекса Брянского региона с целью создания условий для роста эффективности труда и производства, включающей 4 этапа, что позволило упорядочить участников производственно-управленческого процесса и их взаимосвязи (с. 190), обосновать направления реализации стратегии развития регионального молочно-сырьевого подкомплекса (наращивание индустриально-технологического и трудового потенциала, оценка степени достижимости стратегических показателей, уровня положительного эффекта от проводимых мероприятий, корректировку текущих задач) (с. 187-188);

– **представлены** научно-практические рекомендации по разработке проектов и программ развития сельского хозяйства, молочно-сырьевого подкомплекса региона, его животноводческой отрасли, положенных в основу технологий цифровой экономики, соответствующих целям и задачам «Стратегии развития регионального молочно-сырьевого подкомплекса» и «Целевой Программе» (с. 188-190) и адаптирующихся под трудовые функции специалиста по экономике труда и уровням образования.

Оценка достоверности результатов исследования выявила, что:

– **теоретико-методологическая база** диссертации опирается на основополагающие принципы (системность, целеполагание, целенаправленность, динамичность и др.), трудовые концепции (эффективного труда, достойного труда, качества трудовой жизни, сбалансированной системы

показателей эффективности труда и др.), основные экономические теории (закон стоимости, устойчивого развития, экономического роста, социально-экономическая и др.) применительно к проблематике исследования;

– **идея базируется** на системном обобщении и критическом анализе отечественного и зарубежного опыта, развитии концептуально-методологических положений по формированию и реализации механизмов управления эффективностью труда в аграрной сфере экономики;

– **использованы** официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Министерства сельского хозяйства РФ, Департамента сельского хозяйства Брянской области;

– **установлено**, что обоснованные 1) стратегия развития молочно-сырьевого подкомплекса и 2) сценарные подходы к управлению эффективностью труда на региональном уровне отражают основные тенденции экономического развития АПК России и её молочно-сырьевого подкомплекса;

– **использован** современный научный инструментарий сбора данных о наличии закономерностей, предпосылок, ограничений и приоритетных направлений развития организационно-экономического механизма управления эффективностью труда;

– **результаты исследования** обсуждены и получили одобрение на международных, всероссийских (национальных), межрегиональных и региональных научно-практических конференциях и опубликованы в открытой печати.

Личный вклад соискателя состоит в:

– **непосредственном участии** на всех этапах исследовательского процесса, включая выбор темы исследования, разработку его структуры и методического инструментария, обоснование рабочей гипотезы, постановку цели и формулировку решаемых задач, элементов научной новизны, составление прогнозных сценариев, их разработку и обоснование;

– **формировании** информационной базы, позволяющей выявить состояние молочно-сырьевого подкомплекса, особенности его развития и **оценить** уровень эффективности труда и факторы её роста;

– **разработке** методологии реализации концептуальной модели механизма управления эффективностью труда в молочно-сырьевом подкомплексе;

– **проведении** экспериментальных наблюдений, сборе данных, выполнении расчётно-аналитических работ и интерпретации их результатов, апробации и внедрении в производство;

– **подготовке** основных публикаций по выполненной работе;

– **апробации** результатов исследования на международных, национальных, всероссийских, межрегиональных, региональных, межвузовских научно-практических конференциях.

Диссертационная работа соответствует требованиям пунктов 9–14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 № 1168 с изм. от 26.05.2020), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук.

На заседании 18 июня 2021 г. диссертационный совет Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» принял решение присудить Храмченковой Алевтине Орестовне ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 14 человек, из них 7 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации (08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены для разовой защиты 0 человек, проголосовали: за – 12, против – 1, недействительных бюллетеней – 1.

Председатель диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Т.И. Гуляева

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Н.И. Прока

18 июня 2021 г.