*В Диссертационный совет Д 220.052.02 при Федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина»*

# ОТЗЫВ

**официального оппонента доктора экономических наук, профессора, академика РАН Петрикова Александра Васильевича на диссертацию Холодова Олега Андреевича на тему «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве», представленную к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).**

**Актуальность темы диссертационного исследования.** Анализ производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве – традиционная тема аграрно-экономических исследований, при раскрытии которой каждый исследователь изучает тот или иной ее аспект, полагая его наиболее актуальным. Автор рассматриваемой диссертационной работы в качестве предмета исследования избрал три подсистемы производственно-экономических отношений: (1) «производственно-экономические отношения … на уровне страны, когда речь идет о государственном регулировании производства и применяемых нормативных финансовых инструментах по отношению к отраслям и предприятиям»; (2) «отношения … на межотраслевом уровне, например, сельскохозяйственные предприятия вступают в производственно-экономические взаимосвязи с организациями пищевой перерабатывающей промышленности»; (3) «внутрихозяйственные отношения сельскохозяйственных предприятий» (стр. 35 диссертации). Такой подход представляется оправданным и весьма актуальным, ибо в каждой из перечисленных подсистем существуют специфические проблемы, от разрешения которых зависит общая эффективность развития сельскохозяйственной отрасли.

Вместе с тем, не только этим определяется актуальность диссертации Холодова О.А. В качестве основного фактора, влияющего на содержание указанных подсистем производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, соискателем рассматривается развитие информационно-коммуникационных технологий, существенно меняющих не только технологию аграрного производства, но и управление отраслью на всех

уровнях его организации. Но именно этот аспект (использование инструментов цифровизации при совершенствовании производственно-экономических отношений) в наименьшей степени проработан в аграрно-экономической литературе. В частности, является актуальной разработка различного рода методов применения цифровых технологий при совершенствовании производственно-экономических отношений. Именно методические аспекты находятся в центре внимания автора диссертации.

**Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций.**

Обоснованность и достоверность теоретических положений, выводов и рекомендаций диссертации достигается обобщением обширного объема научных работ по предмету исследования. Автор логично и последовательно раскрывает тему, двигаясь от простого к сложному, от рассмотрения абстрактно-теоретических положений о сущности производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве к обоснованию методологии их анализа, а затем к рассмотрению их конкретных форм на макро-, мезо- и микроуровне, разработке предложений по их совершенствованию.

Выводы и рекомендации диссертации практического толка вытекают из анализа обширного статистического материала, а также ряда социологических и экспертных опросов руководителей, специалистов и работников сельскохозяйственных предприятий.

В частности, обоснованность предлагаемого автором методического подхода к оценке внутрихозяйственных отношений сельскохозяйственного предприятия подтверждается его использованием при анализе внутрихозяйственных отношений 201 предприятия Ростовской области (стр. 131 - 137 диссертации). Влияние внутрихозяйственного расчета на эффективность сельскохозяйственного производства изучено путем монографического исследования ОАО «Учхоз Зерновое» Зерноградского района Ростовской области в 2017 г. (стр.139 - 148 диссертации). С целью исследования применения цифровых технологий проведено анкетирование 320 сельскохозяйственных предприятий Ростовской области (стр. 158 - 165). Выводы о эффективности хозяйствования предприятий различных организационно-правовых форм и перспективы их развития оцениваются на материалах 117 сельскохозяйственных предприятий региона (стр. 295 - 302) и т.д.

Основные теоретические положения и практические результаты диссертации докладывались автором на более, чем 15 научных конференциях, в том числе международных, получили одобрение и опубликованы в сборниках тезисов и материалов этих конференций., что также свидетельствует об их обоснованности.

Выводы и количественные оценки диссертанта основаны на квалифицированном применении целого ряда статистических методов и экономико-математических моделей.

В целом, основные положения диссертационной работы, научные результаты, выводы и рекомендации получили в ходе научного поиска необходимое обоснование.

**Научная новизна исследования.**

Научная новизна диссертационного исследования заключается прежде всего в теоретическом уточнении понятия «производственно-экономические отношения в сельском хозяйстве». Они определяются как «многоуровневая и сложная система, отражающая в конкретном историческом периоде организационно-экономические взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности субъектов хозяйствования, под влиянием ряда факторов и формирующиеся в рамках целеполагания развития экономики страны, отраслей, предприятий» (стр. 33 - 34).

Научной новизной отличаются изложенные на стр. 83 принципы регулирования и развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве.

Автором разработана оригинальная методология исследования системы производственно-экономических отношений в аграрном секторе с использованием методов монографического, экономико-статистического анализа и экономико-социологического анализа. В частности, научной новизной отличаются следующие методологические и методические результаты:

- комплекс показателей оценки производственно-экономического роста АПК региона, апробированный автором на материалах Ростовской области, включающий 4 группы показателей, характеризующих динамику, факторы, эффективность и резервы производственно-экономического роста (стр. 123 - 127 диссертации);

- методический подход к оценке внутрихозяйственных отношений сельскохозяйственного предприятия, включающий: (1) анализ использования отдельных элементов (механизмов) этих отношений на уровне первичных коллективов (договор с руководством предприятия; производственное задание; смета расходов; внутрихозяйственные цены на продукцию и услуги первичных коллективов; выплата заработной платы, надбавок и премий по результатам работы первичных коллективов; учет результатов производственной деятельности первичных коллективов при расчете арендной платы на земельную долю); (2) опрос работников предприятия – членов первичных коллективов с целью оценки их влияния на комплектование коллективов и выбор их руководителей, на организацию производственного процесса, систему стимулирования труда,

дисциплинарные и квалификационные требования к работникам; (3) анкетирование экономистов предприятий по вопросам стимулирования труда (стр. 129 – 137 диссертации);

- метод диагностики исходных условий для развития цифровизации производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, состоящий из анализа: (1) использования программного обеспечения для решения управленческих задач на предприятии (планирование, бюджетирование, бухгалтерский учет, контроль и отчетность); (2) уровня развития цифровой инфраструктуры предприятия (обеспеченность компьютерами, наличие веб-сайта, серверов, локальной вычислительной сети и др. элементов) и уровня цифровой грамотности сотрудников; (3) степени применения предприятиями цифровых технологий и сервисов (доля предприятий, использующих Интернет, космические снимки и беспилотные летательные аппараты, системы точного земледелия, цифровой мониторинг движения технических средств (стр. 157 - 163);

- методические подходы разработки прогноза производства и переработки подсолнечника в регионе (на данных Ростовской области) с использованием методов трендового, регрессионного и имитационного моделирования, которые могут использоваться при составлении среднесрочных прогнозов развития продуктовых подкомплексов АПК (стр. 240 - 251);

- метод оценки эффективности ведения сельскохозяйственного производства сельскохозяйственными предприятиями различных организационно-правовых форм, включающий: (1) SWOT-анализ данных экспертных опросов их руководителей и специалистов (стр. 295 - 302); (2) анализ основных показателей хозяйственной деятельности предприятий (стр. 308 - 309); (3) рейтинговую оценку предприятий с использованием многомерного анализа данных (стр. 310 - 313); (4) кластеризацию предприятий по ряду характеристик их хозяйственной деятельности (стр. 314 - 317).

С использованием этих методов диссертант провел анализ производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве межотраслевом, отраслевом и внутрихозяйственном уровне и получил результаты, отличающиеся научной новизной. К таким результатам относятся:

- оценка степени компьютеризации сельского хозяйства региона и определяющих её факторов (стр. 158 – 164). На её основе разработана карта внедрения цифровых технологий в сельскохозяйственное производство региона (стр. 165);

- анализ Единой федеральной информационной системы о землях сельскохозяйственного назначения и землях, используемых или

представленных для ведения сельского хозяйства в составе земель иных категорий (ЕФИС ЗСН), см. стр. 187 - 191, а также практики её формирования на материалах Ростовской области (стр. 191 - 198), позволило автору обосновать предложения по созданию региональных систем цифрового мониторинга земель сельскохозяйственного назначения, включая (1) разработку нормативно-правовых документов, обязывающих сельскохозяйственных товаропроизводителей предоставлять данные о ведении сельскохозяйственного производства в разрезе отдельных земельных участков (стр. 201 - 202); (2) создание электронных карт плодородия почв регионов с включением в них архивных данных, накопленных региональными агрохимическими службами (стр. 204 - 206).

- оценка тенденций развития основных организационно – правовых форм сельскохозяйственных организаций (обществ с ограниченной ответственностью, акционерных обществ, сельскохозяйственных производственных кооперативов, государственных организаций) и влияющих на них факторов (стр. 306 - 329);

- рекомендации по совершенствованию стимулирования труда работников сельскохозяйственных предприятий различных организационно–правовых форм (стр. 346 - 349).

**Теоретическая и практическая значимость результатов исследования.**

Теоретическое значение диссертации заключается в углублении научных представлений о содержании производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве и обосновании методологии и методики их исследования.

Практическую ценность представляют рекомендации автора по совершенствованию производственно-экономических отношений на межотраслевом и внутрихозяйственном уровнях, а также по внедрению цифровых решений в управление сельским хозяйством.

Автор, в частности показал, что «при прочих равных условиях сельскохозяйственные предприятия, применяющие внутрихозяйственный расчет, имеют более высокую экономическую эффективность, в сравнении с хозяйствами, не применяющими данную форму внутрихозяйственных отношений» (стр. 138). Это оценка имеет важное прикладное значение для разработки и внедрения механизмов мотивации труда на сельскохозяйственных предприятиях.

В диссертации указывается на «низкий уровень внедрения разработок отечественной аграрной науки, поскольку работа ряда НИИ на территории Ростовской области зачастую не носит прикладной характер. При этом научные направления, по которым ведется работа НИИ, не всегда совпадают с потребностями регионального сельскохозяйственного производства,

отсутствует четко выраженная взаимосвязь между научной деятельностью и производством, обеспечивающая экономический рост в АПК» (стр. 156). Этот вывод важен для совершенствования инновационной политики в АПК.

Диссертант провел оценку освоения разработанной в 2011 году Зональной системы земледелия Ростовской области до 2020 года (стр. 177 - 178), процесса внесения минеральных и органических удобрений (стр. 179 - 181), экономической эффективности использования сельскохозяйственных угодий предприятиями с различной земельной площадью (стр. 183 - 184). Результаты этого анализа полезны для оптимизации землепользования в регионе и совершенствования региональной земельной политики.

Анализ развития сельскохозяйственной потребительской кооперации в Ростовской области (стр. 208 - 226), включая изучение практики её государственной поддержки (стр. 221 - 222), выявление потенциала развития кооперации в молочном животноводстве (стр. 224 - 226) имеет важное значение для развития кооперативной системы в аграрном секторе региона.

**Рекомендации по использованию результатов и выводов диссертации.**

Результаты и выводы исследования могут быть рекомендованы:

- федеральным и региональным органам законодательной и исполнительной власти при совершенствовании агропродовольственной политики и её нормативно-правового обеспечения, в частности, при корректировке структурной политики в АПК, политики цифровизации сельского хозяйства (в т.ч. в области мониторинга использования земель сельскохозяйственного назначения);

- руководителям и специалистам сельскохозяйственных предприятий при оптимизации управления производством и внутрихозяйственных отношений (в т.ч. на уровне первичных трудовых коллективов), а также при совершенствовании стимулирования труда работников;

- преподавателям высших учебных заведений для совершенствования структуры и содержания учебных дисциплин «Экономика отрасли», «Экономика предприятия АПК», «Аграрная экономика», «Сельскохозяйственные рынки» и др. в высших учебных заведениях;

- научным сотрудника отраслевых НИИ при исследовании проблем развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, форм и методов управления АПК, цифровизации сельского хозяйства.

**Оценка структуры, содержания и степени завершенности диссертационной работы.**

Диссертационная работа является завершенным научным исследованием, где решена важная научная задача – совершенствование методологии и методик исследования системы производственно-

экономических отношений в сельском хозяйстве, а также значимая народно-хозяйственная задача – стратегическая оценка перспектив их развития и совершенствования, в том числе с использованием информационных технологий.

Научные результаты, выводы и рекомендации, представленные в работе, опубликованы в рецензируемых научных изданиях в достаточном количестве, докладывались автором на различных научных конференциях, в т.ч. международных.

Автореферат, опубликованные работы отражают основное содержание и результаты диссертационного исследования.

**Замечания.**

1. При обзоре истории вопроса упоминаются труды многих отечественных и зарубежных ученых, внесших, по мнению автора, заметный вклад в исследование производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве. При этом не всегда проводится различие между производственно-экономическими и аграрными отношениями. В один ряд поставлены экономисты, принадлежащие к разным школам. Возникает вопрос, насколько это правомерно?

2. Ряд авторских оценок трудов классиков аграрно-экономической науки весьма и весьма спорны. Например, неправомерно утверждение на стр. 23 о том, что «российский экономист А. Шторх впервые дал определение рыночной цены, которая представляет собой результат предложения и спроса, то есть она одновременно определяется двумя факторами». Это было известно задолго до А. Шторха, в частности А. Смиту.

Неверно утверждение автора о том, что Н.Д. Кондратьев, как и А.В. Чаянов, «главным направлением развития производственно-экономических отношений считал разрушение капиталистического строя…» (стр. 28) и др.

3. Анализ тенденций развития сельского хозяйства Ростовской области (стр. 113 - 122) и использования сельскохозяйственных земель в регионе (стр. 168 - 177) выявил, что темпы и эффективность регионального сельскохозяйственного производства выше, чем в среднем по России. Однако остаются до конца невыясненными и количественно не оценены причины такого положения: высокий природно-климатический потенциал сельского хозяйства региона, его географическое положение (в частности близость к экспортной инфраструктуре) или уровень хозяйствования в аграрном секторе, в частности состояние производственно-экономических отношений.

4. Требуют дополнительного пояснения следующие положения диссертации.

В результате анализа факторов, влияющих на приобретение сельхозтоваропроизводителями новой сельскохозяйственной техники, в частности, зерноуборочных комбайнов (стр. 266 - 269), автором установлено

отсутствие «корреляционной зависимости между уровнем государственной поддержки и количеством приобретаемых комбайнов» (стр. 269). По мнению диссертанта, «основным катализатором спроса на сельскохозяйственную технику является урожайность сельскохозяйственных культур, выраженная в рыночной стоимости» (стр. 270 - 271).

В то же время на стр. 272 - 273 утверждается, что «государственная поддержка на приобретение сельхозтехники … стимулирует экономические отношения между сельским хозяйством и отраслью сельхозмашиностроения, предоставляя возможность хозяйствам, при равных издержках, приобретать технику в 2 раза больше». При этом данное утверждение диссертант обосновывает анализом покупок как тракторов, так и зерноуборочных комбайнов (стр. 272).

5. На стр. 273 - 282 автор рассматривает основные формы государственной поддержки технического перевооружения сельского хозяйства (поддержка покупок сельскохозяйственной техники со скидкой, предоставление льготных инвестиционных кредитов, государственный лизинг, компенсация части стоимости технических средств из региональных бюджетов), однако не проводит анализа их сравнительной эффективности, что не позволяет сформулировать направления совершенствования государственной политики в данной области.

6. В ряде мест текст диссертации недостаточно отредактирован, автор допускает стилевые погрешности и неточности в изложении материала. Например, на стр. 26 упоминается экономист Н. Карыш. Видимо, речь идет о Николае Александровиче Ка́рышеве (1855—1905) - русском экономисте, статистике, известном земском деятеле и публицисте.

**Заключение.**

Диссертационная работа Холодова Олега Андреевича на тему «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве» по степени актуальности избранной темы исследования, уровню обоснованности, достоверности и новизны научных положений, выводов и прикладной ценности полученных результатов и выработанных рекомендаций выполнена в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство); соответствует п. 1.2.32. Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, п. 1.2.39. Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства, 1.2.42 Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве Паспорта специальностей ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации; соответствует

требованиям пунктов 9-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018 №1168), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а ее автор - Холодов Олег Андреевич заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор, академик РАН,
руководитель «Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова» – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной политики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» (ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)
Александр Васильевич Петриков

Подпись, должность и ученое звание официального оппонента
Петрикова Александра Васильевича удостоверяю:

Ученый секретарь
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
доктор экономических наук, доцент
Наби Далгатович Аварский

«17» мая 2021 года

Наименование организации: «Всероссийский институт аграрных проблем и информатики им. А. А. Никонова» – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной политики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства».
Адрес: 107078, Россия, Москва, Большой Харитоньевский пер., д. 21, стр. 1, телефон: + 7 (495) 6077045, e-mail: apetrikov@viapi.ru