«УТВЕРЖДАЮ»:
Проректор по научной работе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина», член-корреспондент Российской академии наук, доктор биологических наук, профессор

_____А.Г. Кощаев
«___» апреля 2021 года

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» на диссертационную работу Холодова Олега Андреевича на тему «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертационная работа Холодова Олега Андреевича на тему «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве» направлена на решение ключевой проблемы динамичного развития отрасли сельского хозяйства, имеющей всеохватывающей характер в экономике аграрного сектора. В настоящее время особое место в развитии производственно-экономических отношений занимает земля, как основное средство производства и объект трансформации собственности. Большие площади земель сельскохозяйственного назначения в России, с одной стороны, требуют системного мониторинга их использования, с другой стороны, определяют ограниченность в возможностях контролировать огромную территорию. В контексте данной задачи особую значимость приобретают цифровые технологии, которые призваны повысить качество регулирования использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве. Цифровой мониторинг использования земли в рамках производственно-экономических отношений требует научно-практического обоснования, как нового и перспективного направления в системе управления сельским хозяйством.

В краткосрочной перспективе генеральное направление развития АПК будет предусматривать экспортно-ориентированное производство, что требует научного анализа и прогнозирования производственно-экономических от-

ношений сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий, как фактора, влияющего на добавленную стоимость экспортируемого продукта.

В новых экономических условиях сельское хозяйство выступает драйвером в развитии межотраслевых отношений, деятельность аграрного сектора стимулирует мультипликативный эффект на другие отрасли. В этих условиях особую значимость приобретают меры государственной поддержки для аграрного сектора, оказывающие влияние, на развитие экономических взаимосвязей различных отраслей. Следовательно, необходимо научно обосновать действующую систему государственной поддержки межотраслевых экономических отношений АПК.

Многоукладность отрасли сельского хозяйства предопределяет отличительные характеристики организационно-экономического механизма в различных организационно-правовых формах, что вызывает объективную необходимость исследования вопроса эффективности внутрихозяйственных отношений в разрезе форм хозяйствования. В условиях ограниченности производственных ресурсов, с которыми сталкиваются все сельскохозяйственные предприятии на определенном этапе развития, первостепенной становится задача формирования внутрихозяйственных отношений, способных выявить скрытые резервы роста эффективности организации. Таким образом, вопросы совершенствования внутрихозяйственных отношений, активизация мотивационной системы на предприятии являются актуальными и представляют научно-практический интерес. Одним из условий поступательного развития сельскохозяйственных предприятий является адаптивное формирование внутрихозяйственных производственно-экономических отношений и их научно-обоснованное совершенствование.

В связи с вышеизложенным, содержательная и научная сторона диссертационной работы Холодова О.А. является актуальной и своевременной.

Степень обоснованности и достоверности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационной работе. Обоснованность положений, выводов и рекомендаций диссертационной работы базируется на анализе теоретических, методологических и методических результатов, представленных в трудах широкого круга отечественных и зарубежных ученых, посвященных изучению проблемы регулирования и развития производственно-экономических отношений. Она также основывается на многоаспектном анализе информации, представленной в законодательных актах и нормативно-справочных материалах, относящейся к функционированию и развитию сельскохозяйственного производства в России; данных Федеральной службы государственной статистики РФ и субъектов РФ, Министерства сельского хозяйства РФ, министерства сельского хозяйства и продовольствия Ростовской области, Федеральной таможенной службы РФ; материалах ведущих отраслевых НИИ аграрного направления; периодических изданий, конференций; информации в сети Интернет, а также данных, полученных в ходе авторских исследований за период 2003-2019 годы.

Обеспечение обоснованности положений и выводов диссертационной работы подтверждается объективным и квалифицированным применением современных методов исследования - монографический, сравнительный анализ, анкетирование, моделирование, экономико-математический анализ, а также в работе были применены программные средства FAR-AREA 4.0., STATISTICA 13., SPSS Statistics.

Результаты исследования апробированы соискателем на научных конференциях международного и российского уровней, отражены в публикациях по регулированию и развитию производственно-экономических отношениях в сельском хозяйстве, а его содержание доведены до широкой аудитории ученых и специалистов. По теме диссертации опубликовано 65 научных работ, общим объемом 76,4 п.л. (авторский вклад – 64,4 п.л.), в изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования РФ - 28 статей (авторский вклад - 14,9 п.л.) и 2 авторские монографии (26,0 п.л.).

Научная новизна диссертационного исследования.

Научная новизна заключается в развитии теоретико-методологических положений и разработке конкретных методик направленных на совершенствование производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве.

Компоненты приращения научного знания представлены следующими положениями:

- предложены автором концептуальное содержание и сущность категории производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, которая рассматривается как многоуровневая и сложная система, характеризующаяся особенностями формирования в конкретный исторический период, проявляющаяся в результате деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей под влиянием многих факторов и формирующаяся на трех «эшелонах» (стр. 33-34);

- авторская методология регулирования и развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, включающая принципы, подходы, методы и требования к ним, блоки исследования проблемы, а также модели и методики, которые отличаются дифференцированным авторским подходом, классификацией экономического инструментария, позволяющего объективно изучить концептуальные и практические аспекты системы экономических взаимосвязей в сельском хозяйстве и предложить варианты по их совершенствованию на институциональном, межхозяйственном, внутрихозяйственном уровнях (стр. 89);

- разработан и научно-обоснован методический подход диагностики внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственных предприятиях, который объединил следующие инструменты исследования: анализ элементов внутрихозяйственных отношений в части функционирования первичных коллективов, «полевые» исследования по отношению к членам производственных подразделений по блокам вопросов, диагностика стимулирования труда (стр. 129-148);

- предложена методика оценки потенциала развития цифровизации производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, учитывающая инфраструктурную платформу, специализированную программную базу, применение IT-технологий, что позволяет выявить предпосылки и дифференциацию сельскохозяйственных товаропроизводителей по степени использования цифровых инструментов в своей деятельности (стр. 156-164);

- разработаны и обоснованы практические предложения по мониторингу производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве на основе цифровых технологий и результатов космической деятельности, реализация которых включает четыре кейса различных мероприятий и дополнительный модуль, направленный на повышение объективности государственного регулирования экономических отношений в АПК (стр. 195-203);

- построен спектр сценарных прогнозов возможных вариантов развития межотраслевых отношений при производстве растительного масла на среднесрочную перспективу, что позволило обосновать интенсификацию производственно-экономических взаимосвязей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности в рамках экспортно-ориентированного АПК (стр. 240-256);

- представлена модель участия государства в системе развития межотраслевых производственно-экономических взаимосвязей в процессе технической модернизации отрасли сельского хозяйства, которая позволила научно обосновать значимость 4 ключевых мероприятий в активизации межсубъектных отношений: «Программа субсидирования сельхозмашиностроения», «Льготное кредитование сельскохозяйственных товаропроизводителей», «Лизинговая программа», «Региональная поддержка» (стр. 273-283);

- предложен экономико-статический инструментарий расчета интегрального показателя потенциала развития сельскохозяйственных предприятий в различных организационно-правовых формах, что дает возможность оценить горизонты роста основных производственно-экономических показателей внутри каждой формы хозяйствования (стр. 313-328);

- разработан алгоритм по оценке адекватности параметров системы стимулирования труда в рамках внутрихозяйственных отношений сельскохозяйственных предприятий различных организационно-правовых форм, на основе определения номенклатуры зарплатообразующих показателей и их диагностики, регрессионного анализа признаков, метода разведывательного анализа, построения эконометрических моделей, применения гребневой регрессии (стр. 338-348).

Значимость для науки и практики полученных автором диссертации результатов исследования.

В теоретическом плане вклад автора заключается в том, что уточнены сущность и содержание категории производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве; выявлены особенности проявления хозяйственных взаимоотношений в аграрной сфере; сформирован организационно-экономический механизм регулирования производственно-экономических

отношений в аграрном секторе; развиты теоретико-методологические подходы к исследованию проблем внутрихозяйственных отношений и др.

Методологическая значимость результатов диссертационного исследования состоит в формировании методических положений по объективному исследованию производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве и поступательному их развитию, в том числе за счет выявляемого потенциала.

Практическая значимость результатов, полученных в ходе исследований, выводов и рекомендаций заключается в потенциале их использования органами управления АПК, руководителями и специалистами сельскохозяйственных организаций при разработке комплексных мероприятий по развитию отрасли и предприятия, путем совершенствования производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве.

Оценка содержания и структуры диссертационной работы.

Структура и логика диссертации определены ее целью, задачами и определяют характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, содержит 73 таблицы, 114 рисунков, 15 приложений, список литературы, включающий 284 наименования. Основной текст, без учета приложений, изложен на 389 страницах.

Во введении обоснована актуальность темы диссертации, сформированы цель и задачи исследования, определена предметно-объектная область исследования, представлены элементы научной новизны, теоретическая и практическая значимость, а также показана степень апробации научных результатов.

В первой главе «Теоретико-методологические основы производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве» рассмотрены экономическая сущность и содержание производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве, выявлены особенности проявления взаимосвязей в аграрном секторе.

Обобщение экономической литературы позволило автору выявить, что категория производственно-экономических отношений зарождалась постепенно в многовековой период. Истоки становления производственно-экономических отношений, автор справедливо отмечает, были во времена рабовладельческого строя (стр. 18), а современный период соискатель характеризует как расширение производственно-экономических отношений и их проявление в новых экономических плоскостях (стр. 36).

На основе анализа многообразия форм отношений в экономике, и исходя от общего к частному, автор дал определение производственно-экономическим отношениям в сельском хозяйстве, под которыми он понимает «многоуровневую и сложную систему, отражающая в конкретном историческом периоде организационно-экономические взаимосвязи, возникающие в процессе деятельности субъектов хозяйствования, под влиянием ряда факторов и формирующиеся в рамках целеполагания развития экономики страны, отраслей, предприятий» (стр. 33).

Нельзя не согласится с автором, что производственно-экономические отношения в сельском хозяйстве имеют свои отличительные характеристики. Например, роль земли, как основного средства производства, а значит, присутствие земельных отношений, формирующихся в конкретных условиях развития общества (стр. 37).

Заслуживает внимание приведенная в диссертационной работе классификация производственных и экономических отношений, что еще раз подчеркнуло позицию автора о многогранности понятия производственно-экономические отношений, а также позволило выявить причинно-следственную связь между ее составляющими элементами (стр. 43 рисунок 1.1, стр. 47 рисунок 1.2).

Одной из сложных подсистем производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве выступают внутрихозяйственные отношения, состоящие из множества взаимосвязанных организационных, экономических, мотивационных элементов. Категориальную структуру внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственных предприятиях можно представить распределительными отношениями и мотивацией труда (стр. 58-59). При этом существует объективная научно-обоснованная связь между данными экономическими категориями, что справедливо отмечается в диссертационной работе (стр. 60-64).

Методология регулирования и развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве в условиях цифровизации и многоукладности экономики позволяет правильно выстроить алгоритм познания исследуемой проблемы в современных условиях. На первом этапе построения методологии автором тщательно проанализированы методологические подходы: институциональный, межхозяйственный, внутрихозяйственный (стр. 80-82). Успехом проведения любого исследования является объективный и системный анализ проблемы, который можно классифицировать на пять основных этапов при исследовании вопроса регулирования и развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве (стр. 88). Все это позволило разработать четырех-блочную схему методологии регулирования и развития производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве (стр. 89 рисунок 1.11).

Во второй главе «Современное состояние сельскохозяйственного производства и внутрихозяйственных отношений» осуществлен разносторонний многоуровневый анализ отрасли сельского хозяйства и дана оценка трансформации внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственных предприятиях. Автор подчеркивает, что посткризисное развитие мировой экономики в течение долгого времени будет сопровождаться слабыми темпами экономического роста, высоким уровнем безработицы, падением благосостояния развитых государств, так как исторические драйверы циклического восстановления себя исчерпали. В связи с этим Холодовым О.А. проводится анализ интеграции России в глобальную экономику, дается оценка импорта и экспорта продовольствия (стр. 93-101). На основе проведенного анализа ав-

тор делает вывод, что в настоящее время импортозамещение в аграрном производстве определяет качественно новую модель экономического развития отрасли сельского хозяйства в конъюнктуре мирового продовольственного рынка (стр. 104).

В результате анализа были определены основные тенденции производственно-экономического развития сельского хозяйства такие как: для различных федеральных округов характерна не только специализация в производстве отдельных видов продукции, но и разный уровень производственной деятельности (стр. 106), в 2019 г. 1 место в стране по производству зерна, овощей и фруктов занимал Южный федеральный округ (стр. 106), производство молока и яиц в России за период 1990-2018 гг. имеет тенденцию снижения, за исключением производства мяса (стр. 109), прослеживается тенденция сокращения численности сельскохозяйственных организаций с 27,3 тыс. в 1990 г. до 3,1 тыс. в 2018 г. (стр. 111). Проведенный комплексный анализ отрасли АПК Ростовской области позволил автору сделать вывод о разнонаправленных тенденциях в развитии сельскохозяйственного производства региона (стр. 122).

В рамках оценки внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственных предприятиях была апробирована разработанная методика по их диагностики (стр. 129). Результаты исследования показали, что доминирующая доля сельскохозяйственных предприятий применяет упрощенную систему внутрихозяйственных отношений, а формирование первичных коллективов носит функциональный характер без применения экономических рычагов управления на уровне подразделения.

Проведенное анкетирование автором показало, что применяемая система оплаты труда за последние 10 лет практически не изменилась, на необходимость создания новой системы оплаты труда указали только 1,5 % специалистов. Абсолютное большинство респондентов (82,1 %) считают, что в настоящее время организация оплаты труда полностью соответствует современным экономически реалиям (стр. 134).

Научно-практический интерес представляет проведенная диссертантом оценка применяемого внутрихозяйственного расчета, как формы внутрихозяйственных отношений на примере сельскохозяйственного предприятия ОАО «Учхоз Зерновое» Ростовской области (стр. 139-148).

В третьей главе «Государственное регулирование производственно-экономических отношений в условиях цифровизации сельского хозяйства» рассмотрена цифровизация производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве на примере мониторинга земельных ресурсов, ключевую роль в которой играет государство.

Импонирует алгоритм исследования данной проблемы, которую применил автор. Сначала была проведена диагностика потенциала перевода экономико-хозяйственных взаимосвязей в цифровой формат по методике разработанной автором (стр. 157). Было выявлено, что глобальная сеть интернет присутствует практически у всех сельскохозяйственных предприятиях, одна-

ко 9,6 % не используют ее для обмена информацией, обеспеченность компьютерами составляет 90,5 %, руководители и специалисты с высшим образованием составляет 52,4 %, уровень компьютерной грамотности сотрудников составляет 30 % (стр. 158-162). На темпы внедрения цифровых технологий в сельскохозяйственных предприятиях влияют их производственные размеры. Более крупные хозяйства имеют более высокую степень развития цифровизации в сравнение с меньшими предприятиями (стр. 164).

Проведенная в третьей главе диагностика использования земельных ресурсов в сельском хозяйстве, показала многоаспектность оценки данного показателя. Автором доказано, что анализ использования земельных ресурсов включает в себя множество количественных и финансовых показателей, при этом формирование первичной информационной базы происходит «ручным способом», что способствует погрешности получаемой информации. Исходя из этого, автор делает вывод, что процесс мониторинга использования земель сельскохозяйственного назначения необходимо трансформировать в цифровой формат (стр. 169-185).

Это определило дальнейший вектор исследования, характеризующийся авторской методикой цифрового мониторинга производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве на примере Ростовской области. В рамках реализации данного направления диссертантом была научно-обоснован механизм применения цифровых технологий для мониторинга использования земель сельскохозяйственного назначения, а также требования и значимость каждого участника данного процесса: региональные органы управления АПК, муниципальные органы управления АПК, сельскохозяйственные товаропроизводители (стр. 195-203).

Четвертая глава «Перспективы развития межхозяйственных производственно-экономических отношений отрасли сельского хозяйства» посвящена формированию производственно-экономических отношений между субъектами агробизнеса. Государство рассматривается, как сторона, применяющая определенный инструментарий для активизации экономических взаимоотношений.

В диссертационной работе широко исследуются кооперационные отношения. Так, автором доказано, что в настоящее время актуальность развития кооперационных отношений обусловлено тем, что удельный вес малого агробизнеса на селе достаточно велик. Так, в 2019 г. на его долю приходилось 80,7 % произведенного в стране картофеля, 73,8 % - овощей, 46,9 % - молока, 33,6 % - подсолнечника, 29,8 % - зерна, 21, 0% - мяса (стр. 208). Однако были выявлены проблемы в функционировании самих кооперативных организациях. За период 2008-2018 гг. общая численность снабженческих кооперативов сократилась с 471 до 405 или на 14,0 %, кредитных – с 1663 до 1176 или на 29,3 %, соответственно. При этом функционируют около 70,0 % из оставшихся зарегистрированных кооперативов (стр. 209).

Автор, по результатам проведенного исследования, (стр. 208-224) справедливо отмечает, что вектор развития системы сельскохозяйственной ко-

операции в России в ближайшее время будет определяться тенденциями, связанными с созданием и функционированием различных форм хозяйствования в сельском хозяйстве, их интеграцией, поведением крупных продовольственных ритейлеров на рынке, а также государственной политикой в данном вопросе (стр. 228).

Особого внимания заслуживает составленный автором прогноз развития производственно-экономических отношений между сельскохозяйственной и перерабатывающей отраслью на примере производства подсолнечного масла. Автор, используя экономико-математический инструментарий, разработал 3 сценария развития исследуемого направления: инерционный (базовый), умеренный, оптимистический варианты. По всем трем сценариям прогнозируется увеличение производства подсолнечника. Имеющийся производственный потенциал масложировой промышленности Ростовской области способен полностью обеспечить переработку прогнозируемого объема производства подсолнечника всеми категориями хозяйств региона (стр. 240-257).

Представленная автором модель участия государства в развитии экономических отношений между сельхозтоваропроизводителями и другими секторами экономики, позволяет принять авторский подход о значимости государственного инструментария в стимулировании экономических межхозяйственных связей (стр.273-283).

В пятой главе «Основные направления повышения результативности внутрихозяйственных отношений на сельскохозяйственных предприятиях различных организационно-правовых форм» обоснованы предпосылки повышения эффективности деятельности сельскохозяйственных предприятий. Автором был проведен SWOT-анализ по результатам проведенного опроса специалистов и руководителей 10 публичных акционерных обществ, 15 непубличных акционерных обществ, 53 общества с ограниченной ответственностью, 39 сельскохозяйственных производственных кооперативов. Все полученные данные были сведены в матрицу и скорректированы с учетом весомости показателя (стр. 301-304), а затем был рассчитан совокупный индекс (I_{swot}) SWOT-анализа. Проведенное исследование позволило сделать вывод, что относительный анализ положительных и отрицательных факторов, влияющих на сельскохозяйственное производство, показал высокую степень развития публичных и непубличных акционерных обществ (стр. 305).

Мы разделяем мнение автора, что в современный период отрасль сельского хозяйства представлена различными организационно-правовыми формами, которые под влиянием внешних и внутренних факторов формируют отличительные внутрихозяйственные экономические отношения. Поэтому представляется логичным, что соискатель предлагает методику оценки потенциала увеличения производственных показателей сельскохозяйственных предприятий в разрезе организационно-правовых форм. В основу методики был положен Древовидный кластерный анализ деятельности предприятий методом Уорда с использованием квадрата Евклидова расстояния, метод К-средних и авторский интегральный показатель потенциала развития пред-

приятий в рамках организационно-правовой формы. Проведенные автором расчеты показали, что наибольшие возможности увеличения основных производственно-экономических показателей имеются у сельскохозяйственных производственных кооперативов в сравнении с другими организационно-правовыми формами, в рамках совершенствования внутрихозяйственных отношений (стр. 313-328).

Вполне обоснован и достоверен авторский подход, что решение различных задач на уровне организации не представляется возможным, если на предприятии отсутствует заинтересованность его работников в достижении необходимых результатов, которые в свою очередь должны отражаться в применяемой системе стимулирования труда. Поэтому очень важно определить объективность взаимосвязи производственно-экономических показателей и уровня заработной платы. Предлагаемый автором инструментарий, на основе регрессионного анализа, метода разведывательного анализа в форме трехмерных графиков, эконометрических моделей, гребневой регрессии, может адекватно выступать для выявления степени тесноты связи уровня заработной платы и зарплатообразующих показателей (стр. 337-347).

В заключении сформулированы выводы и даны предложения по результатам проведенного исследования (стр. 350-358).

Общая оценка и дискуссионные положения работы.

В целом представленная работа свидетельствует о высокой квалификации соискателя как ученого. Диссертация представляет собой качественно выполненную научную работу, обладающую всеми атрибутивными характеристиками, в которой сформулированы ряд научных положений с элементами новизны.

Однако наряду с изложенными достоинствами представленной диссертации, имеют места недостатки и упущения.

1. В диссертационном исследовании не рассматривается изучаемая проблема в разрезе подотраслей. Мы считаем, что работа выиграла бы при рассмотрении предмета исследования в разрезе подотраслей (растениеводство, животноводство).
2. Автор на стр. 138-148 диссертационной работы приводит научно-обоснованные доводы эффективности применения внутрихозяйственного расчета на сельскохозяйственных предприятиях. Однако мы считаем, что данный вопрос является дискуссионным, так как решение о применении внутрихозяйственного расчета должно исходить из сложившегося внутрихозяйственного организационно-экономического механизма на конкретном сельскохозяйственном предприятии.
3. Раздел 3.3 озаглавлен как «Цифровые технологии государственного регулирования и мониторинга производственно-экономических отношений». По содержанию данного подраздела речь идет о мониторинге использования земель сельскохозяйственного назначения, что требует дополнительного пояснения от автора.

4. Результаты кластеризации предприятий по организационно-правовым формам (раздел 5.2) необходимо было не только рассматривать с точки зрения принципов формирования отдельных сегментов хозяйствующих субъектов, схожих по ряду признаков, но на их основе обосновывать наиболее перспективные организационно-правовые формы хозяйствования.

Отмеченные недостатки не носят принципиальный характер, поэтому не снижают общей положительной оценки диссертационной работы Холодова Олега Андреевича. Автор имеет свою, логически аргументированную, основанную на собственных научных исследованиях позицию по сложной, междисциплинарной научной проблеме.

Соответствие диссертации паспорту специальностей Минобрнауки России. Диссертационное исследование Холодова Олега Андреевича на тему «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве» выполнено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2 АПК и сельское хозяйство) в соответствии с пунктами 1.2.32 Государственное регулирование сельского хозяйства и других отраслей АПК, 1.2.42 Организационный и экономический механизм хозяйствования в АПК, организационно-экономические аспекты управления технологическими процессами в сельском хозяйстве, 1.2.39 Обоснование прогнозов и перспектив развития агропромышленного комплекса и сельского хозяйства Паспорта специальности ВАК при Минобрнауки России.

Диссертационная работа и автореферат выполнены в соответствии с требованиями ВАК при Минобрнауки России, отражают завершенность и логическую последовательность исследования, полностью раскрывают цель и задачи диссертации.

Заключение о соответствии диссертации критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней. Диссертация Холодова О.А. является завершенной научно-квалификационной работой, содержащей новые научно-обоснованные организационно-экономические решения, использование которых будет способствовать решению важной народно-хозяйственной проблемы – развитию производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве в соответствии с современными требованиями и тенденциями, и заслуживает положительной оценки.

Диссертация Холодова О.А., выполненная на тему: «Регулирование и развитие производственно-экономических отношений в сельском хозяйстве» соответствует требованиям п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24.09.2013 № 842 ВАК при Минобрнауки России, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертация, автореферат и настоящий отзыв обсуждены и одобрены на заседании кафедры «Институциональной экономики и инвестиционного менеджмента» ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ протокол от 19 апреля 2021 года №32.

Председатель заседания:
заведующий кафедрой
институциональной экономики
и инвестиционного менеджмента
ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ,
доктор экономических наук (08.00.05),
профессор Гайдук Владимир Иванович

Подпись д.э.н., профессора Гайдука В.И. удостоверяю.
Ученый секретарь ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ

ПОДПИСЬ ЗАВЕРЯЮ
Ученый секретарь
Васильева Н.К.

19 апреля 2021 года

Наименование организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина» (ФГБОУ ВО Кубанский ГАУ)

Адрес и контактные данные: 350044, Краснодарский край, город Краснодар, улица им. Калинина, 13, тел. +7 (861) 221-59-42, e-mail: mail@kubsau.ru, сайт: https://kubsau.ru.