РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02

21 июля 2022 года состоялось заседание диссертационного совета Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по защите диссертации Бабаевой Зои Шапиулаховны на тему: «Совершенствование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет принял решение присудить Бабаевой Зои Шапиулаховне ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

1. Гуляева Т.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
2. Савкин В.И. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);
3. Прока Н.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
4. Ажлуни М.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05

(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

5. Алтухов А.И. - д-р эконом. наук, профессор, академик РАН специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

6. Бочарова И.Ю. д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

7. Буяров В.С. - д-р с-х. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

8. Лукьянчикова Т.Л. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика труда);

9. Лытнева Н.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

10. Парушина Н.В. д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);

11. Полухин А.А. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

12. Пронская О.Н. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

13. Санду И.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

14. Сидоренко О.В. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

15. Терновых К.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство).

ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02, СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА» МИНИСТЕРСТВА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА НАУК

аттестационное дело №_____

решение диссертационного совета от 21 июля 2022 года №16

О присуждении Бабаевой Зое Шапиулаховне, гражданке Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Совершенствование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности» по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство) принята к защите 20 апреля 2022 г. (протокол № 9), диссертационным советом Д 220.052.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, диссертационный совет создан приказом №717/нк от 09.11.2012 г.

Соискатель Бабаева Зоя Шапиулаховна, 1967 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управленческий анализ эффективности использования производственных ресурсов вторичного виноделия: на примере винодельческих предприятий ГК "Дагвино"» по специальности 08.00.05-экономика и управление народным хозяйством защитила в 2003 году в диссертационном совете Д 800.001.01, созданном на базе Дагестанского государственного института народного хозяйства (Решение № 3 от 26 июня 2003 г.). В 2006 г. приказом Минобрнауки РФ № 1811/955-д от 21 июля 2006 года присвоено ученое звание доцента по кафедре бухгалтерского учета. Работает в должности доцента (штатный сотрудник) кафедры бухгалтерского учета ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет» с 2000 года по настоящее время.

Диссертация выполнена на кафедре бухгалтерского учета Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный университет», Министерство науки и высшего образования Российской Федерации.

Научный консультант – Кадиев Расул Койтемирович, профессор кафедры «Экономическая безопасность, анализ и аудит» ФГБОУ ВО

«Дагестанский государственный университет», доктор экономических наук, профессор.

Официальные оппоненты:

Шарапова Наталья Владимировна, доктор экономических наук, доцент, зав. кафедрой бухгалтерского учета и аудита, ФГБОУ ВО «Уральский государственный экономический университет», г. Екатеринбург;

Кибиров Алихан Яковлевич, доктор экономических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела экономических отношений в организациях АПК, Всероссийский научно-исследовательский институт организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва;

Бунчиков Олег Николаевич, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой экономики, философии и социальных дисциплин, ФГБОУ ВО «Донской государственный аграрный университет», Ростовская область, п. Персиановский

дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация - федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ставропольский государственный аграрный университет», г. Ставрополь, в своем положительном отзыве, подписанном заведующим кафедрой менеджмента и управленческих технологий Назаренко А.В. и утвержденном Врио ректора ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» Скрипкиным В. С., указала, что диссертация Бабаевой З.Ш., по актуальности избранной темы исследования, степени обоснованности и достоверности, уровню новизны научных положений, выводов, теоретической и практической ценности полученных результатов соответствует критериям п. 9-14 Постановления Правительства РФ от 29.04.2013 г. № 842 (в редакции от 11.09.2021 г.) «О порядке присуждения ученых степеней)», а ее автор Бабаева Зоя Шапиулаховна заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 262 опубликованных работ, в том числе по теме диссертации опубликовано – 80 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 21 работа, 8 работ опубликовано в международных базах Web of Science и Scopus. Научные работы посвящены проблемам совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности. Общий объем работ – 96,0 п.л., в том числе авторский вклад составляет 65,95 п.л.

Наиболее значимые работы по теме диссертации:

1. Бабаева, З.Ш., Стратегические приоритеты и межуровневое взаимодействие субъектов воспроизводственного процесса в сельском

хозяйстве /З.Ш. Бабаева, Р.К. Кадиев//Вестник аграрной науки.- 2021. -№5.- С.86-92.(0,9 п.л., в т.ч. авт. -0,7).

2. Бабаева, З.Ш., Методика, модель и обоснование прогнозных сценариев развития воспроизводства в сельском хозяйстве /З.Ш.Бабаева// Региональные проблемы преобразования экономики.-2021-№10.- С.19-29. (1,8п.л.).

3. Бабаева, З.Ш., Основные аспекты совершенствования методологии воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве /З.Ш. Бабаева, Р.К. Кадиев//Вестник ИДНК.-2021.- №4(60).-С.31-39. (1 п.л., в т.ч. авт.-0,8).

4. Бабаева, З.Ш., Системный характер воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве: векторы развития и актуальные меры по совершенствованию /З.Ш.Бабаева// Проблемы рыночной экономики. – 2021. - № 6. – С. 7-16.(1,5 п.л.).

5. Бабаева, З.Ш., Тенденции развития воспроизводственного процесса и методика оценки (на основе KPI) производственной обеспеченности сельского хозяйства /З.Ш.Бабаева// Индустриальная экономика. - 2021. Т. 1. - № 5. -С. 83-88.(0,5 п.л.).

6. Бабаева З.Ш. Системно-импликативный анализ в обеспечении оценки воспроизводственного процесса с учетом ключевых показателей эффективности /З.Ш. Бабаева// Экономика и предпринимательство.-2021. -№11.-С.989-992. (1п.л.).

7. Babaeva, Z. Sh. The organizational and economic mechanism for regulating reproduction processes in agriculture. In A. V. Bogoviz, & Yu. V. Ragulina (Eds.), Industry Competitiveness: Digitalization, Management, and Integration (Vol. 2). –August 18, 2021-Cham, Switzerland: Springer. (0,4 п.л.).

8. Бабаева, З.Ш. Теоретико–методические аспекты организации воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве /З.Ш.Бабаева// Издательство «СЕКВОЙЯ». Ставрополь - 2021. - 8,5 п.л.

9. Zoya Sh. Babaeva, Julia V. Ragulina, Arutyun A. Khachaturyan, Arsen S. Abdulkadyrov, Sustainable Development of modern digital economy /Julia V. Ragulina, Arutyun A. Khachaturyan, Arsen S. Abdulkadyrov, Zoya Sh. Babaeva// Springer. -2021- (23 п.л., в т.ч. авт. -0,5 п.л.).

10. Бабаева, З.Ш., Об основных направлениях государственной аграрной политики Российской Федерации /З.Ш. Бабаева// Гуманитарные и социально-экономические науки. - 2020. - № 2 (111). - С. 92-94. (0,4 п.л.).

11. Babaeva, Z.S., Problems of digitization of agriculture and using information and communication technologies in the management of the agro-industrial complex /S. V. Dokholyan, Z.S. Babaeva, K. M. Baliyants, E.M.Eminova// Revista Inclusiones Vol: 7 num Especial (2020): 62-71.(0,9 п.л., в т ч авт 0,3).

12. Бабаева, З.Ш. Концептуальная модель организации и управления инвестиционной деятельностью в сельском хозяйстве (методологические подходы) /З.Ш. Бабаева/ /Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Экономика. Информатика. - 2019. - Т. 46. № 4.- С. 621-627. (0,5 п.л.).

13. Бабаева, З.Ш. Вопросы повышения эффективности использования экономических ресурсов в ходе воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве /З.Ш. Бабаева// Экономика и предпринимательство. - 2019. - № 12 (113).- С. 949-956. (0,5 п.л.).

14. Бабаева, З.Ш. Организация и управление воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве /З.Ш. Бабаева// Вестник Адыгейского государственного университета. Серия 5: Экономика. - 2018. - № 4 (230). - С. 90-96. (0,5 п.л.).

15. Babaeva, Z.S., An investigation into current issues in the financing of the innovative development of the agro-industrial complex / Z.S. Babaeva// Academy of Strategic Management Journal. - 2018. - Т. 17. - № 4.(0,6 п.л.).

16. Бабаева, З.Ш. Формирование ресурсного обеспечения воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве /З.Ш. Бабаева// Сегодня и завтра Российской экономики. -2017. -№ 86. - С. 59-68. (0,5 п.л.).

17. Babaeva, Z.Sh. Agricultural lease as a form of financial support for the expanded reproduction of the agro-industrial complex /Z.Sh. Babaeva, M.V. Postnova, R.A., Yalmaev, Z.N.Kasimova, G.S. Isbagieva// Espacios. -2017. -Т. 38. -№ 62.- P. 7. (0,8 п.л., в т.ч. авт. 0,4).

18. Babaeva, Z.S. Problems and contradictions of the financial system of the agro-business industry of russia in contemporary conditions and methodological aspects of their overcoming /Z.S.Babaeva, R.B.Shahbanov, S.R.Shahbanova S.R., B.N.Asekova, M.V. Postnova// European Research Studies Journal. -2017. -Т. 20. № 2B.- СР. 467-482. (0,8 п.л., в т.ч. авт. 0,4).

19. Бабаева, З.Ш. Инвестиционная политика в обеспечении воспроизводства основных фондов /З.Ш. Бабаева , Ж.Б. Рабаданова// Сегодня и завтра российской экономики.- 2011. -№ 48.- С. 119-122. (0,4 п.л., в т.ч. авт. 0,2).

20. Бабаева, З.Ш. Об инвестиционной активности и состоянии основных фондов (региональный аспект) /З.Ш.Бабаева// Вестник Финансовой академии. - 2008. - № 4 (48).- С. 198-202. (0,4 п.л.).

В диссертации отсутствуют недостоверные сведения об опубликованных соискателем ученой степени работах.

На диссертационную работу и автореферат поступило 12 (двенадцать) отзывов. Все отзывы положительные. Рецензенты отмечают, что научный труд Бабаевой З.Ш. является самостоятельным и законченным научным исследованием, посвященным актуальной проблеме, результаты диссертации содержат научную новизну и практическую значимость, диссертационная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Бабаева Зоя Шапиулаховна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.05.00 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

В поступивших отзывах на автореферат имеются следующие замечания:

1. Чутчева Юлия Васильевна – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, заведующий кафедрой экономики ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет - МСХА имени Тимирязева», г. Москва. Замечания по автореферату: «на рис. 8 автореферата (стр.22) показано разработанное автором - взаимодействие государства, инвесторов и субъектов сельскохозяйственного производства в условиях совершенствования воспроизводственного процесса. В данной разработке, в блоке «Муниципальные образования субъекта РФ» автор, предлагает, в случае получения отрицательного эффекта от инвестиционной политики сельскохозяйственного производства - корректировку инвестиционной политики сельскохозяйственного производства. Однако, из автореферата не ясно, каким образом муниципальные образования будут осуществлять корректировку инвестиционной политики сельхозтоваропроизводителей? Имеются ли полномочия у муниципальных образований на выполнение данной функции?»;

2. Романова Юлия Александровна – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, главный научный сотрудник лаборатории стратегического развития агропромышленного комплекса Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт проблем рынка Российской академии наук, г. Москва. Замечания по автореферату: «в таблице 6 (стр. 38-39 автореферата) представлены основные количественные характеристики целевых индикаторов развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве с учетом уровня основного побуждающего фактора – притока инвестиций. Автору следовало бы отразить более подробно особенности каждого из приведенного прогнозного значения и его влияния на развитие сельскохозяйственного воспроизводства»;

3. Каштанов Виктор Владимирович – доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, старший научный сотрудник Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Экспертно-аналитический центр», г. Москва. Замечания по автореферату: «1) из текста автореферата не ясно, что включает в себя «Комплекс коррекционно-тактических мероприятий по развитию регионального сельхозпроизводства в условиях оптимизации инвестирования» указанный автором на рис. 9 (стр. 23) автореферата. 2) не понятно, как автор будет выполнять идентификацию причин невыполнения плановых индикаторов в модели сценарного планирования развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности (рис. 15, стр. 35 автореферата)»;

4. Жиляков Дмитрий Иванович - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), доцент, доцент кафедры бухгалтерского учета и финансов ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова», г. Курск. Замечания по автореферату: «1. В разработанной автором

структурной модели управления воспроизводственным процессом на основе инвестиционной деятельности (стр. 19, рис. 6 автореферата) контроль за деятельностью сельхозтоваропроизводителей отнесен к функциям органов местного самоуправления (а не к региональным органам управления). Представляется не совсем корректно такое разграничение в связи с тем, что местные органы власти (в отличии от региональной власти) фактически не имеют данных полномочий. 2. При апробации методики расчета отраслевых KPI (стр. 29 таблица 5 автореферата не используются многие предлагаемые на рисунке 10 (стр. 25 автореферата) блоки, в частности важные для исследуемой темы диссертации KPI сельскохозяйственного воспроизводства, инвестиционной обеспеченности и результативности инвестиционной деятельности. Также в автореферате отсутствует обоснование применяемых весовых значений KPI. 3. Данное диссертационное исследование выиграло бы, если бы в нем при обосновании сценариев развития сельскохозяйственного воспроизводства (стр. 38-40 автореферата) в зависимости от уровня инвестиционной деятельности (консервативный, базовый, целевой) была бы определена их сравнительная эффективность. Также требует объяснения прогнозируемой снижение высокопроизводительных рабочих мест в 2030 году относительно 2025 года при реализации целевого сценария»;

5. Гончаров Владимир Дмитриевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, главный научный сотрудник отдела информатизации АПК Всероссийского института аграрных проблем и информатики имени А.А. Никонова – филиала Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», г. Москва. Замечания по автореферату: «В структурной модели управления воспроизводственным процессом на основе инвестиционной деятельности (стр. 19, рис. 6 автореферата), автор не рассматривает (не показывает) стратегическое планирование в обеспечении расширенного воспроизводства на основе инвестиционной деятельности»;

6. Ткач Александр Васильевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры экономики и таможенного дела Автономной некоммерческой образовательной организации высшего образования Центросоюза Российской Федерации «Российский университет кооперации», г. Мытищи, Московская область. Замечания по автореферату: «автор на странице 19 автореферата (таблица 1) указывает в качестве одной из проблем управления воспроизводственным процессом на основе инвестиционной деятельности – внешнее давление на производственный процесс в сельском хозяйстве. Однако, в то же время, соискатель не раскрывает, в чем состоит данное давление, и как оно влияет на развитие воспроизводства в сельском хозяйстве»;

7. Ханмагомедов Сейидуллах Габибуллаевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заслуженный работник высшей школы РФ, профессор кафедры анализа, статистики и организации предпринимательства в АПК ФГБОУ ВО Дагестанский ГАУ, г. Махачкала. Замечания по автореферату: «в работе не очень четко представлен методологический инструментарий, направленный на совершенствование воспроизводственного процесса на основе инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве»;

8. Цёхла Светлана Юрьевна - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, заведующий кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности Института «Таврическая академия» ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского», г. Симферополь. Замечания по автореферату: «на странице 48 автореферата спорное утверждение автора «…государственные инвестиции предусматривают получение отрицательного экономического результата при одновременном получении дополнительного положительного социального эффекта»»;

9. Машегов Петр Николаевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор, профессор кафедры инноватики и прикладной экономики ФГБОУ ВО «ОГУ имени И.С. Тургенева», г. Орел. Замечания по автореферату: «на стр.21 автореферата (рис. 7 - Основные элементы методологического подхода совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности) в аналитико-эмпирическом блоке, автор предлагает проведение пространственно-динамической оценки базовых факторов с.-х. производства на федеральном, окружном и регионально уровне. Однако при этом не поясняется, каким образом будет проходить данная оценка, какие методики, инструменты будут для этого использованы»;

10. Набоков Владимир Иннокентьевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор кафедры менеджмента и экономической теории ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет», г. Екатеринбург. Замечания по автореферату: «1. В автореферате не представлен обстоятельный анализ понятийного аппарата по воспроизводственному процессу, его элементов, базы формирования и развития в терминах экономической науки. 2. На стр. 25 автореферата, автор указывает, что «Снижение численности сельского населения обусловлено в основном социальными факторами, формирующими уровень жизни населения в сельской местности». Вместе с тем, стоит отметить, что снижение численности сельского населения обусловлено также и фактором - «качество жизни», о котором автор не упоминает в автореферате»;

11. Гребеник Виктор Васильевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством),

доцент, профессор кафедры экономики и финансов Московского областного филиала ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации», г. Красногорск. Замечания по автореферату: «В методике оценки (на основе KPI» производственной обеспеченности, уровня доходности населения и обеспеченности сельских территорий трудовыми ресурсами (стр. 25, рисунок №10), автор указывает, что на 2-м этапе проводится «Анализ экономической эффективности, а на 3-м этапе – «Анализ социальной эффективности». Однако из автореферата не понятно, каким образом проводятся эти анализы и как результаты этих анализов будут использованы в данной методике».

12. Можаев Евгений Евгеньевич - доктор экономических наук (специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством), профессор, профессор кафедры экономики и организации агробизнеса ФГОУ ДПО «Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса», г. Москва. Замечания по автореферату: «автор как одно из направлений государственной поддержки развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве указывает стимулирование привлечения инвестиций (рис. 3, на странице 15, рис. 26 на странице 47 автореферата), однако, не раскрывает формы этого стимулирования»;

В процессе защиты соискателем даны исчерпывающие ответы на замечания в отзывах.

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается уровнем их компетентности, широкой известностью в научном сообществе своими достижениями в области воспроизводственного процесса и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, наличием публикаций в соответствующей сфере научного исследования и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований:

разработаны: *концептуальные положения* систематизации и дополнения факторов и условий развития воспроизводственного процесса путем включения инвестиционной составляющей, как основного стимулирующего фактора исследуемого явления (с. 39-55); *методологический подход* совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности, особенностью которого является блочная структура, включающая теоретико-исследовательский блок, методологический блок, аналитико-эмпирический блок, системно-оценочный и прогнозно-стратегический блоки) (с. 108-112); *методика* оценки (на основе KPI) производственной обеспеченности, уровня доходности населения и обеспеченности сельских территорий трудовыми ресурсами, суть которой заключается в том, что итоговые индикаторы являются интегральными показателями (KPI доходности населения, KPI обеспеченности трудовыми ресурсами, KPI производственной обеспеченности) (с. 163-171); *методика* проведения эконометрического моделирования многофакторной зависимости

результатов активности субъектов хозяйствования, особенностью которой является в выделение пяти этапов (формулирование цели и задач, формализация системы внешних показателей, спецификация уровней, верификация, использование), обеспечении решения задач по выявлению существенных факторов, формализации выявленных взаимосвязей результативных и факторных показателей, а также получении научно обоснованных прогнозов возможного уровня доходности (с. 248-263); *модель* сценарного планирования развития воспроизводственного процесса сельского хозяйства на основе инвестиционной деятельности, особенностью которой является наличие трех этапов (подготовительный, сценарный, практический), обеспечивающих решение последовательных задач по: формированию целей, идентификации причин невыполнения плановых индикаторов, формированию экспертной группы по корректировке, формированию количественных индикаторов и разработке методико-инструментального аппарата (с. 266-268); *модель* межуровневого взаимодействия субъектов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной детальности, в которой представлен синтез взаимосвязи в системе «государство-хозяйствующие субъекты» (с. 329-337);

предложены *алгоритм* исследования эффективности реализации программ развития сельского хозяйства, обеспечивающий оптимизацию стратегических приоритетов воспроизводственного процесса, особенностью которого является выделение трех этапов (организация и мониторинг, расчетно-аналитический, экспертно-коррекционный) (с. 300-310); *рекомендации* по совершенствованию государственной поддержки стимулирования воспроизводственного процесса, в которых закреплена обязательность обеспечения эффективности вложения средств в воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве (с. 337-347); *сценарии* развития сельскохозяйственного воспроизводства до 2035 года (на примере республики Дагестан) в зависимости от уровня инвестиционной деятельности, в трех вариантах (консервативный, базовый, целевой) (с. 271-288);

доказана *перспективность* системного подхода к совершенствованию воспроизводственного процесса на основе инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, содержательно раскрывающее данную категорию в части включения особенностей развития: ограниченность природно-климатических факторов, территориальная рассредоточенность сельского хозяйства, сезонность сельскохозяйственного производства, диспаритет ценообразования (с. 23-65); *необходимость* применения авторского методологического подхода как системы знаний и понятийно-методической базы, характеризующейся совершенствованием воспроизводственного-процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности (с. 108-112);

введены в научный оборот: *конкретизированный научно-понятийный аппарат*, обеспечивающий целостность содержания методологического

подхода совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности в части теоретико-исследовательского блока, а также определения новых понятий: «воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве», «инвестиционная деятельность в сельском хозяйстве» (с. 36, 60, 108-110).

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что:

доказаны: *положения,* содержательно раскрывающие воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве как системную категорию, включающую факторы и условия развития, а также сформированные и систематизированные принципы организации и управления воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности (с. 41-49, 89-98); *гипотеза* о том, что совершенствование воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве может быть обеспечено за счет инвестиционной деятельности, оптимизации распределения имеющихся ресурсов и совершенствования инструментов стратегического планирования и прогнозирования (с. 64-78, 116-135, 198-226);

применительно к проблематике диссертации результативно использован: *комплекс* общенаучных и специальных методов исследования, в том числе методы диалектики, системного и функционального анализа, ретроспективный, многомерного статистического анализа, расчетно–конструктивный, экономико–статистический, экспертных оценок, стратегического планирования, имитационного моделирования и сценарного прогнозирования, что в совокупности позволило получить достоверные результаты проведенного исследования, обладающие научной новизной, обобщить и аргументировать выводы и рекомендации;

изложены: *факторы и условия* воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (с. 41-49); *элементы* государственной поддержки развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (с. 71-79); *принципы* организации и управления воспроизводственным процессом в сельском хозяйстве (с. 89-95).

раскрыты: *существенное проявление* взаимообусловленности воспроизводственного процесса и активизации инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве (с. 93-101); *основные элементы* управления воспроизводственным процессом на основе инвестиционной деятельности (с. 81-98); *основные элементы* методологического подхода совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности (с. 108-112);

изучены: *взаимодействие* государства, инвесторов и субъектов сельскохозяйственного производства в условиях совершенствования воспроизводственного процесса (с. 114-116); *взаимодействие* субъектов в системе управления стратегированием воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве (с. 311-327); *связи* в межуровневом взаимодействии субъектов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности (с. 329-337).

проведена модернизация: *системы показателей* KPI для оценки производственной обеспеченности, уровня доходности населения и обеспеченности сельских территорий трудовыми ресурсами (с. 164-171); *системы эконометрических уравнений*, позволяющей выявить влияние основных факторов на результаты финансово-хозяйственной деятельности сельскохозяйственных организаций, установить причины, сдерживающие развитие воспроизводственного процесса (с. 250-263); *межуровневого взаимодействия* субъектов воспроизводственного процесса в части развития государственно-частного партнерства (с. 329-337).

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что:

разработаны и внедрены: *модель* сценарного планирования развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной деятельности используется в деятельности Минэкономразвития Республики Дагестан (справка о внедрении №0056153 от 07.09.2021 г.); *алгоритм* исследования эффективности реализации программ развития сельского хозяйства, обеспечивающий оптимизацию стратегических приоритетов в развитии воспроизводственного процесса используется в деятельности Минэкономразвития Республики Дагестан (справка о внедрении №0056150 от 06.09.2021 г.) и Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан (справка о внедрении №12-11/1-20-351/21 от 16.11.2021 г.); *модель* сценарного планирования развития воспроизводственного процесса сельского хозяйства на основе инвестиционной деятельности и *модель* межуровневого взаимодействия субъектов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве используются в деятельности Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан (справка о внедрении №12-11/1-20-351/21 от 16.11.2021 г.); *инструментарий* организации межмуниципального взаимодействия муниципалитетов в рамках содействия развитию воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, а также *долгосрочные сценарные прогнозы* формирования основных производственно-экономических характеристик для сельского хозяйства используются в процессе управления администрацией сельского поселения «сельсовет Магарамкентский» Республики Дагестан (справка о внедрении №б/н от 27.07.2021 г.); *методика* оценки производственной обеспеченности, уровня доходности населения и обеспеченности сельских территорий трудовыми ресурсами, *методика* проведения эконометрического моделирования многофакторной зависимости результатов активности субъектов хозяйствования, *модель* межуровневого взаимодействия субъектов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве приняты и используются в процессе управления и стратегического планирования при разработке программ развития и дорожных карт администрацией Кайтагского и Каякентского муниципальный районов Республики Дагестан (справки: №64 от 20.12.2021 г., №14/08 от 10.08.2021 г.); *модель* межмуниципального (межуровневого) взаимодействия с частными инвесторами используется в деятельности хозяйствующих субъектов

Республики Дагестан (СПОК «Магарамкент» (справка №8 от 24.08.2021 г.), ООО «Комсомольское» (справка №4 от 04.10.2021 г.), СПК «Нововикринский» (справка №б/н от 23.11.2021 г.)); *теоретико-методологические положения*, а именно – аналитический инструментарий социально-экономического анализа и стратегического планирования, методология, комплексная эконометрическая модель оценки обещающих показателей развития процесса воспроизводства и модель межмуниципального взаимодействия с частным инвестором в рамках оптимизации воспроизводственного процесса, приняты и используются как методический материал в процессе преподавания экономических дисциплин, а также при повышении квалификации руководителей и специалистов системы управления частно-государственного партнерства ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный аграрный университет им. М.М. Джамбулатова» (справка о внедрении №02-1686 от 06.09.2021 г.).

определены перспективы использования: *методики* оценки (на основе KPI) производственной обеспеченности, уровня доходности населения и обеспеченности сельских территорий трудовыми ресурсами (с. 163-168, 171) позволяющей органам власти осуществлять разработку адаптационных мер по коррекции воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве, а также трансформацию влияния воздействующих факторов; *методики* эконометрического моделирования многофакторной зависимости результатов активности субъектов хозяйствования (с. 248, 263) позволяющей получить научно обоснованных прогнозы уровня доходности, что обеспечивает развитие воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной активности;

созданы: *модель* сценарного планирования развития воспроизводственного процесса сельского хозяйства на основе инвестиционной деятельности (с. 266-268), адаптирующая к современным условиям сценарные прогнозы развития воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве; *обоснованные сценарии* развития сельскохозяйственного воспроизводства республики Дагестан до 2035 года (с. 280-283), использование которых в программах развития и поддержки аграрного сектора экономики обеспечивает новое качество достижения целей социально-экономического развития сельских территорий; *алгоритм* исследования эффективности реализации программ развития сельского хозяйства (с. 300-304), обеспечивающий оптимизацию и корректировку стратегических приоритетов активизации воспроизводственного процесса субъектами хозяйственной деятельности;

представлены: *концептуальная модель* межуровневого взаимодействия субъектов воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве на основе инвестиционной детальности (с. 329-337), которая обеспечивает взаимосвязь в системе «государство-хозяйствующие субъекты»; *научно-прикладные рекомендации* по совершенствованию государственной поддержки стимулирования воспроизводственного процесса (с. 338-353), которые закрепляют обязательность обеспечения эффективности вложения средств в

воспроизводственный процесс в сельском хозяйстве, необходимые в деятельности органов исполнительной власти.

Оценка достоверности результатов исследования выявила:

теория ссылается на фундаментальные и прикладные работы в области воспроизводственного процесса на основе инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве и опирается на основополагающие принципы, концепции и постулаты основных экономических теорий (государственного регулирования экономики в рыночных условиях, факторов производства, устойчивого развития сельского хозяйства) и экономики сельского хозяйства применительно к проблематике исследования;

идея базируется на системном обобщении и осмыслении отечественного и зарубежного опыта, критическом анализе отечественной практики совершенствования воспроизводственного процесса и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, интеграции методологических подходов и методов, развитии методологического инструментария по прогнозированию, оптимизации производства и планированию ресурсов;

использованы официальные данные Министерства сельского хозяйства РФ и Министерства сельского хозяйства Республики Дагестан, Федеральной службы государственной статистики, а также нормативно-справочные материалы, научные разработки отечественных экономистов, личные аналитические расчеты соискателя;

установлено, что полученные автором результаты исследования не противоречат результатам, полученным зарубежными и российскими исследователями по проблемным аспектам воспроизводства и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, согласуются с фундаментальными положениям экономической теории в области государственного регулирования и планирования экономики, подтверждают известные закономерности в сфере устойчивого развития сельского хозяйства;

использованы: актуальный научный инструментарий сбора и обработки исходной информации, база данных в разрезе субъектов РФ за продолжительный период времени по вопросам воспроизводства и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве, современные пакеты прикладных программ (Excel, STATISTICA, SPSS) для обработки статистического массива данных и проведения модельных расчетов.

Личный вклад соискателя состоит в: непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая обоснование выбора темы исследования, формулировку рабочей гипотезы, постановку цели и определение решаемых задач, объекта и предмета исследования, формулировку элементов научной новизны; *формировании* информационной базы исследования, получении и анализе теоретической и практической информации по исследуемой проблеме, отражающей современное состояние и тенденции в области совершенствования воспроизводственного процесса и инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве; *единоличном написании* диссертации, обладающей внутренним единством стиля, наличием

последовательного плана исследования, не противоречащего методологической платформе, концептуальной линии, взаимосвязанности выводов и защищаемых положений; *разработке* методологии и инструментария исследования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве и организационно-экономических отношений, возникающих в этой системе; *проведении* аналитических, модельных и экспериментальных расчетов в рамках плана исследования, приращении комплекса теоретико-методологических знаний по вопросам совершенствования воспроизводственного процесса в сельском хозяйстве; *подготовке* основных публикаций касательно ключевых результатов диссертационного исследования; *апробации* полученных результатов на научно-практических конференциях различного уровня и путем их внедрения на уровне хозяйствующих субъектов и органов власти.

В ходе защиты были высказаны следующие критические замечания: о необходимости указания конкретных изменений системы управления процессом воспроизводства на основе инвестиционной деятельности, а также раскрытии вопроса - каким образом разработанный методологический подход будет способствовать или решит проблему эффективного развития сельского хозяйства (д-р экон. наук, профессор Н.И. Прока); об уточнении роли субъектов сельскохозяйственного производства в совершенствовании воспроизводственного процесса (д-р экон. наук, профессор Н.В. Парушина); об использовании тактического планирования в модели управления воспроизводственным процессом на основе инвестиционной деятельности (д-р экон. наук, профессор И.С. Санду); о формировании интегральных показателей обеспеченности трудовыми ресурсами, доходности населения и производственной обеспеченности, в т.ч. интегрального показателя производственной обеспеченности (д-р экон. наук, профессор К.С.Терновых); о необходимости привлечения помимо частного и государственного капитала в развитие сельского хозяйства, а также необходимости учета инфляции при разработке сценариев развития (д-р экон. наук, профессор, Академик РАН А.И. Алтухов).

Соискатель Бабаева З.Ш. ответила на задаваемые ей вопросы и привела собственную аргументацию по критическим замечаниям оппонентов и ведущей организации, согласилась с замечаниями и рекомендациями, высказанными в ходе дискуссии в рамках заседания диссертационного совета.

На заседании 21 июля 2022 г. диссертационный совет Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» принял решение за разработку теоретических и методологических положений, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение и решение научной проблемы, имеющей важное социально-экономическое и хозяйственное значение для развития экономики агропромышленного комплекса страны присудить Бабаевой З.Ш. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 15 человек, из них 9 докторов наук по научной специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами: АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 15, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

Председатель
диссертационного совета
Д 220.052.02,
д.э.н., профессор Гуляева Татьяна Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета
Д 220.052.02,
д.э.н., профессор Прока Нина Ивановна

21.07.2022 г.