

РЕШЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02

22 июля 2022 года состоялось заседание диссертационного совета Д 220.052.02 на базе ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по защите диссертации Агибалова Александра Владимировича на тему: «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Диссертационный совет принял решение присудить Агибалову Александру Владимировичу ученую степень доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), участвовавших в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – 0.

На заседании диссертационного совета присутствовали:

1. Гуляева Т.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
2. Савкин В.И. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);
3. Прока Н.И. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика труда);
4. Ажлуни М.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,

комплексами - АПК и сельское хозяйство);

5. Алтухов А.И. - д-р эконом. наук, профессор, академик РАН
специальность 08.00.05 (экономика, организация и управление
предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство);

6. Бочарова И.Ю. д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05
(экономика труда);

7. Буяров В.С. - д-р с-х. наук, профессор, специальность 08.00.05
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

8. Ильин А.Е. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05
(экономика труда);

9. Лукьянчикова Т.Л. - д-р эконом. наук, доцент, специальность
08.00.05 (экономика труда);

10. Лытнева Н.А. - д-р эконом. наук, профессор, специальность
08.00.05 (экономика труда);

11. Парушина Н.В. д-р эконом. наук, профессор, специальность
08.00.05 (экономика труда);

12. Полухин А.А. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство).

13. Пронская О.Н. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

14. Санду И.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность 08.00.05
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

15. Сидоренко О.В. - д-р эконом. наук, доцент, специальность 08.00.05
(экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство);

16. Терновых К.С. - д-р эконом. наук, профессор, специальность
08.00.05 (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями,
комплексами - АПК и сельское хозяйство).

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО СОВЕТА Д 220.052.02,
СОЗДАННОГО НА БАЗЕ ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО
БЮДЖЕТНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ «ОРЛОВСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ АГРАРНЫЙ
УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ Н.В. ПАРАХИНА» МИНИСТЕРСТВА
СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ ПО
ДИССЕРТАЦИИ НА СОИСКАНИЕ УЧЕНОЙ СТЕПЕНИ ДОКТОРА
НАУК**

аттестационное дело № _____

решение диссертационного совета от 22 июля 2022 г. №18

О присуждении Агибалову Александру Владимировичу, гражданину Российской Федерации, ученой степени доктора экономических наук.

Диссертация «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий» по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство), принята к защите 20 апреля 2022 г., протокол № 10, диссертационным советом Д 220.052.02, созданным на базе федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации, 302019, г. Орел, ул. Генерала Родина, д. 69, диссертационный совет создан приказом №717/нк от 09.11.2012г.

Соискатель – Агибалов Александр Владимирович, 20 августа 1964 года рождения.

Диссертацию на соискание ученой степени кандидата экономических наук «Управление хозяйственным риском в аграрной сфере» защитил в 1999 году в диссертационном совете, созданном на базе федерального государственного образовательного учреждения высшего профессионального

образования «Воронежский государственный аграрный университет имени К.Д. Глинки», работает врио ректора федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Диссертация выполнена в федеральном государственном бюджетном образовательном учреждении высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» Министерства сельского хозяйства Российской Федерации.

Научный консультант – доктор экономических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ Терновых Константин Семенович, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина», кафедра экономики и менеджмента в АПК, профессор кафедры.

Официальные оппоненты:

Адуков Рухман Хасаинович, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное научное учреждение «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства», отдел экономики отраслей и форм хозяйствования, главный научный сотрудник;

Белкина Елена Николаевна, доктор экономических наук, профессор, федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», кафедра государственного и муниципального управления, заведующий кафедрой;

Смылова Ольга Юрьевна, доктор экономических наук, доцент, Липецкий филиал федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при

Правительстве Российской Федерации», кафедра экономики, менеджмента и маркетинга, профессор кафедры дали положительные отзывы на диссертацию.

Ведущая организация – федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Белгородский государственный аграрный университет имени В.Я. Горина», г. Белгород – в своем положительном заключении, подписанном заведующим кафедрой экономики, кандидатом экономических наук, доцентом Голованевой Е.А., указала, что диссертация Агибалова Александра Владимировича на тему: «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий» представляет собой самостоятельную завершенную научно-квалификационную работу, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Диссертационная работа соответствует требованиям критериев 9 - 14 Положения о присуждении ученых степеней (утверждено Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года, № 842), предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Агибалов Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Соискатель имеет 225 научных работ, в т. ч. по теме диссертации опубликовано 46 работ, из них в рецензируемых научных изданиях опубликовано 18 работ. Научные работы, подготовленные лично и в соавторстве, представляют научный интерес и имеют практическую ценность как с точки зрения теории исследуемых вопросов, так и методологии и практики разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий. Недостоверных сведений об опубликованных соискателем ученой степени работах, в которых изложены основные научные результаты диссертации, установлено не было. Наиболее значительные работы по теме диссертации:

1. Агибалов А.В. Аграрный потенциал развития сельских территорий Воронежской области / А.В. Агибалов // Вестник Мичуринского

государственного аграрного университета. – 2022. – № 1 (68). – С. 199–208. (1,25 п. л.).

2. Агибалов А.В. О взаимосвязи развития сельских территорий и аграрных предприятий Воронежской области / А.В. Агибалов // Инновации в АПК: проблемы и перспективы. – 2022. – № 1 (33). – С. 9–15. (0,87).

3. Агибалов А.В. Анализ функционирования сельских территорий Воронежской области / А.В. Агибалов // International Agricultural Journal. – 2021. – Т. 64, № 6. – С. 829–847. (2,13 п. л.).

4. Агибалов А.В. Диагностика развития сельских территорий ЦФО / А.В. Агибалов, К.С. Терновых // Московский экономический журнал. – 2021. – № 12. – С. 192–207. (2,63/1,33 п. л.).

5. Агибалов А.В. Концептуальный подход к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий / А.В. Агибалов // Вестник Курской государственной сельскохозяйственной академии. – 2021. – № 9. – С. 128–136. (1,13 п. л.).

6. Агибалов А.В. Формирование методики оценки качества устойчивости развития сельских территорий / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Ю.В. Ткачева // International Agricultural Journal. – 2020. – Т. 63, № 1. – С. 54–66. (1,63/1,00 п. л.).

7. Агибалов А.В. Сценарный подход к разработке стратегии развития сельских территорий / А.В. Агибалов, Л.А. Запорожцева, Ю.В. Ткачева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2019. – Т. 12, № 3 (62). – С. 94–102. (1,13/0,6 п. л.).

8. Агибалов А.В. К вопросу о депрессивности сельских территорий / А.В. Агибалов, Д.С. Клейменов, Е.Д. Кузнецова // Современная экономика: проблемы и решения. – 2019. – № 12 (120). – С. 237–250. (1,75/1,00 п. л.).

9. Агибалов А.В. Методология разработки стратегии развития сельских территорий: инновационный подход / А.В. Агибалов, Д.С. Клейменов, А.А. Орехов // International Agricultural Journal. – 2019. – Т. 62, № 4. – С. 279–289. (1,25/0,50 п. л.).

10. Терновых К.С. К вопросу о механизме институционального развития сельских территорий / К.С. Терновых, А.В. Агибалов, А.Л. Маркова // Вестник аграрной науки. – 2017. – № 6 (69). – С. 171–179. (1,13/0,8 п. л.).

На диссертацию и автореферат поступило 9 отзывов, все они положительные. В отзывах рецензенты отмечают актуальность темы, научную новизну, теоретическую и практическую значимость исследования, логичность и обоснованность выводов и предложений, соответствие критериям п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук, а также делают вывод о том, что соискатель, Агибалов А.В., заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Отзывы с замечаниями прислали:

д-р. экон. наук, доцент Гусев А.Ю., профессор кафедры маркетинга и товароведения ФГБОУ ВО «Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева» («во-первых, требует пояснения итоговый показатель, представленный в таблице 7 стр. 34 - «Результаты расчета интегрального показателя экономической устойчивости сельских территорий Воронежской области по их типам», поскольку из текста автореферата не возможно понять целесообразность расчета, его смысл и роль в оценке; во-вторых, не совсем аргументированно в автореферате обоснован выбор в качестве критерия оптимальности в ЭММ показателя «совокупного дохода», поскольку есть и другие (табл. 9, стр. 37).»);

д-р. экон. наук, профессор Реймер В.В., и.о. начальника управления информационно-исследовательской и инновационной деятельности ФГБОУ ВО «Благовещенский государственный педагогический университет» («1) из текста автореферата неясно, в чем принципиальное отличие дефиниции «устойчивое развитие сельской территории» предложенной автором от ранее известных; 2) в тексте автореферата, автором, не обоснован выбор

классификационного признака для разграничения типов сельских территорий;
3) из текста автореферата неясно, как формируется система индикаторов, отражающих достижение целей и задач стратегии (рис. 8 на стр. 46).»);

д-р. экон. наук, профессор Шинкевич А.И., зав. кафедрой логистики и управления ФГБОУ ВО «Казанский национальный исследовательский технологический университет» («из текста автореферата не ясно, как будет реализовано изменение посевных площадей сельскохозяйственных культур в условиях распределения землепользования между сельскохозяйственными предприятиями и К(Ф)Х (с. 40 автореферата). Не совсем понятно, изложены ли в диссертации мероприятия по обеспечению устойчивого развития в условиях возможных дефицитов бюджета (с. 43 автореферата).»);

д-р. экон. наук, доцент Солошенко Р.В., профессор кафедры экономики, управления и гуманитарных наук ФГБОУ ВО «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова» («Автором выделены сценарии, в тексте имеется их краткое описание, но не приведены количественные характеристики (с. 43). В условиях современной нестабильности хотелось бы увидеть их подробное количественное описание.»);

д-р. экон. наук, профессор Винничек Л.Б., декан факультета экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный аграрный университет» («Из автореферата видно, что основные положения приняты для работы муниципалитетов, хотелось бы уточнить, возможно ли построение аналогичных моделей для сельских территорий других регионов с последующей экстраполяцией выводов по ним?»);

д-р. экон. наук, профессор Цёхла С.Ю., заведующий кафедрой менеджмента предпринимательской деятельности ФГАОУ ВО «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» («Однако данное диссертационное исследование, на наш взгляд, выиграло бы, если бы в автореферате нашли отражения организационно-экономические и социо-экологические мероприятия по достижению параметров устойчивого развития

сельских территорий в рамках хотя бы оптимистического сценария (см. с. 43 автореферата).»);

д-р. экон. наук, профессор Быковская Н.В., заведующий кафедрой экономики и финансов Института экономики и управления в АПК ФГБОУ ВО «Российский государственный заочный аграрный университет» («1. Автор на рис. 1 автореферата в системе целевых ориентиров указывает четыре компонента устойчивого развития сельских территорий (экономический, социальный, экологический, институциональный), однако в дальнейшем институциональной составляющей меньше уделено внимания. 2. Для дополнительной характеристики устойчивости развития и проведения комплексной оценки исследуемых сельских территорий можно было бы привести данные, характеризующие реализацию на них инвестиционных проектов.»);

д-р. экон. наук, профессор Герасимов А.Н., заведующий кафедрой экономической безопасности, статистики и эконометрики ФГБОУ ВО «Ставропольский государственный аграрный университет» («в таблице 7 автореферата (стр. 34) отражены результаты статистической оценки интегрального показателя экономической устойчивости сельских территорий Воронежской области по их типам, но не представлены, на наш взгляд, как это заявлено в рамках третьего этапа методики оценки уровня устойчивости развития сельских территорий региона (стр. 32), результаты оценки в динамическом отражении.»);

д-р. экон. наук, профессор Анцифирова О.Ю., профессор кафедры управления и делового администрирования ФГБОУ ВО «Мичуринский государственный аграрный университет» («1. Судя по содержанию автореферата, следовало бы, на наш взгляд, более подробно рассмотреть формирование бюджетной политики по развитию сельских территорий для каждого из выявленных базовых сценариев: при высоко устойчивом развитии, устойчивом развитии, неустойчивом развитии и стагнации сельских территорий. 2. В качестве дополнительной характеристики устойчивости

развития при построении экономико-математической модели следовало бы в качестве одного из параметров рассмотреть уровень качества жизни сельского населения.»);

Выбор официальных оппонентов и ведущей организации обосновывается высоким уровнем их компетентности, наличием публикаций в рецензируемых научных изданиях и широкой известностью их научных достижений в вопросах стратегического планирования развития сельских территорий и выполнен с учетом требований п. 22 и п. 24 Положения о присуждении ученых степеней.

Диссертационный совет отмечает, что на основании выполненных соискателем исследований: **выделены** четыре типа сельских территорий: I тип с центром муниципального района – село; II тип с центром муниципального района – рабочий поселок (РП и ПГТ); III тип с центром муниципального района – город – управленческий округ; IV тип с центром муниципального района – город субрегионального значения, отличающиеся системой взаимосвязей и взаимодействий административного управления и государственного регулирования и требующие дифференцированного научного подхода к обоснованию стратегических ориентиров их устойчивого социо-эколого-экономического развития; **обоснованы** методологические положения по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающие выбор объекта стратегического управления, оценку его состояния, тенденции и закономерности функционирования, формулирование гипотезы и концепции развития территориально-отраслевой экономической системы и ее отдельных элементов, выбор методов и инструментов разработки стратегии, полисценарный подход к оценке перспектив развития управляемой подсистемы (сельских территорий) в рамках локализованного экономического пространства; **систематизированы** принципы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий: теоретико-методологические (общие) принципы, обусловленные законами и закономерностями управления сельскими территориями, основные принципы развития сельской экономики, выражающие

экономическую сущность стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, специфические принципы развития территорий, которые зависят от форм стратегического планирования и присущи сельским территориям с учетом их миссии; **определены** в разрезе типов сельских территорий позитивные и негативные тенденции социо-эколого-экономического развития сельских территорий региона, позволившие выявить закономерность динамических изменений в менее устойчивом развитии сельских территорий с центром муниципального района – село по сравнению с сельскими территориями с центром – город регионального значения; **разработана** экономико-математическая модель по оптимизации развития сельских территорий блочно-диагонального типа, на основе апробации которой определены прогнозные объемы и приоритетные направления формирования и использования бюджетных средств сельских территорий с целью их устойчивого развития; **обоснованы** стратегические параметры развития сельских территорий в зависимости от центра муниципального района Воронежской области, предусматривающие для сельских территорий I типа увеличение расходов на образование, культуру, экологию, приоритетное развитие территории, II типа – на экологию, прочие затраты и на развитие инженерно-транспортной инфраструктуры, III типа – на образование, культуру, спорт и здравоохранение, экологию и прочие направления; **предложен** организационно-экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающий следующие составляющие: формирование системы индикаторов, отражающих достижение целей и задач стратегии, создание единой информационной базы показателей устойчивого развития сельских территорий, оценку полученных результатов на соответствие установленным показателям, диагностику показателей и индикаторов, формирование информационно-аналитической базы для выработки и принятие необходимых управленческих решений.

Теоретическая значимость исследования обоснована тем, что **применительно к проблематике диссертации результативно использованы** абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертных оценок, эмпирический и другие методы экономических исследований; **дано** авторское определение категории «устойчивое развитие сельской территории», под которым понимается процесс непрерывного поддержания оптимальной пропорциональности в воспроизводстве подсистем сельских территорий, позитивно изменяющихся и обеспечивающих экономически эффективное, социально ориентированное и экологически допустимое развитие сельской местности; **уточнено** содержание стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающей такие этапы ее разработки, как подготовительный, этап обоснования проекта стратегии социо-эколого-экономического развития, организационный, этап мониторинга и контроля за выполнением стратегии, этап обсуждения и согласования стратегии, а также определения и реализации функций стратегического планирования; **обоснованы** концепция разработки, в основу которой заложены преимущества исследуемых территориально-отраслевого, программно-целевого и проектного подходов к функционированию села, и экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, обеспечивающий принятие необходимых управленческих решений по устойчивому социо-эколого-экономическому развитию сельских территорий.

Значение полученных соискателем результатов исследования для практики подтверждается тем, что **разработаны и внедрены:** 1) методологические положения по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий и организационно-экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий; 2) экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий; 3) типология сельских территорий, концепция разработки стратегии развития сельских территорий и стратегические параметры устойчивого развития

сельских территорий в зависимости от центра муниципального образования; 4) выявленные позитивные и негативные тенденции социо-эколого-экономического развития сельских территорий региона в разрезе типов сельских территорий и концепция разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий региона, направленная на достижение эффективного развития сельского сообщества и предполагающая решение ряда стратегических проблем, что подтверждено соответствующими справками (департамент по развитию муниципальных образований Воронежской области, администрации Верхнехавского, Таловского и Эртильского муниципальных образований Воронежской области»); основные положения диссертации **использованы** в учебном процессе при преподавании учебных курсов по дисциплинам: «Система государственного и муниципального управления», «Стратегический менеджмент», «Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами - АПК и сельское хозяйство)» (имеются соответствующие справки федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова»).

Оценка достоверности результатов исследования выявила: **адекватность** полученных результатов задачам стратегического планирования устойчивого планирования сельских территорий на уровне региона, **применимость** методик, моделей и обоснование прогнозных сценариев и стратегических параметров устойчивого развития сельских территорий в условиях необходимости совершенствования системы стратегического планирования развития муниципальных образований, **теория опирается** на фундаментальные и прикладные работы в области стратегического планирования развития территориальных образований региона; **установлено** качественное совпадение авторских результатов с результатами, представленными в накопленных знаниях по вопросам сущности и содержания стратегического планирования

развития сельских территорий; **использованы** современные методики сбора и обработки экономической информации.

Личный вклад соискателя состоит в непосредственном участии на всех этапах исследовательского процесса, включая: обоснование выбора темы исследования, разработку содержания разделов, изучение и обобщение специальной литературы, развитие теоретико-методологических положений исследования системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, формирование информационно-эмпирической базы, проведение оценки существующих тенденций развития исследуемых муниципальных образований, обоснование стратегических ориентиров и сценариев устойчивого развития сельских территорий, апробацию, внедрение результатов исследования в сферу практического применения и подготовку публикаций по выполненной работе.

В ходе защиты диссертации были высказаны следующие критические замечания:

- д-р экон. наук, профессор Ажлуни А.М. (почему в автореферате отсутствует рабочая гипотеза?);

- д-р экон. наук, профессор Лытнева Н.А (в диссертации следовало бы показать степень взаимосвязи агрохолдингов и сельских территорий в организации производства, а также раскрыть экологическую составляющую в части захоронения отходов.);

- д-р экон. наук, профессор, академик РАН Алтухов А.И. (на агрохолдинги, с одной стороны, приходится львиная доля инвестиций, направляемых в сельское хозяйство, а с другой – они становятся тормозом инноваций.).

Соискатель Агибалов А.В. ответил на задаваемые ему в ходе заседания вопросы и привел собственную аргументацию:

- по замечаниям д-ра экон. наук, профессоров Лытневой Н.А. и Алтухова А.И.: 1) в отношении развития агрохолдингов, у меня нет однозначного ответа, с одной стороны, они крупны и кажутся неуправляемыми, но они управляемы, с

другой стороны, в агрохолдингах много внимания уделяется решению социальных проблем и, как следствие, большое влияние уделяется развитию социальной составляющей сельских территорий; 2) при не обоснованном выборе вида предпринимательской деятельности инвестиции в агрохолдингах могут быть не эффективными; 3) в принципе крупные холдинги урон экологии наносят не в той степени, в которой сейчас это принято говорить, они имеют очистные сооружения, контролируют и сокращают выбросы.

С остальными замечаниями соискатель согласился.

На заседании 22.07.2022 г. диссертационный совет принял решение за новые научно обоснованные экономические решения проблемы совершенствования системы стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, внедрение которых вносит значительный вклад в развитие страны, присудить Агибалову А.В. ученую степень доктора экономических наук.

При проведении тайного голосования диссертационный совет в количестве 16 человек, из них 9 докторов наук по специальности рассматриваемой диссертации 08.00.05, участвующих в заседании, из 19 человек, входящих в состав совета, дополнительно введены на разовую защиту 0 человек, проголосовали: за – 16, против – 0, недействительных бюллетеней – нет.

Председатель
диссертационного совета



Гуляева Татьяна Ивановна

Ученый секретарь
диссертационного совета

Прока Нина Ивановна

22.07.2022 г.