В диссертационный совет
Д 220.052.02, созданный на базе
ФГБОУ ВО Орловский ГАУ

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертационную работу Агибалова Александра Владимировича «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий», представленной на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство)

Актуальность темы исследования. Переход к стратегическому планированию в последние годы происходил на разных иерархических уровнях государственного управления. Осознание необходимости ставить стратегические приоритеты явилось следствием выхода России на показатели долгосрочного экономического роста, улучшения общего состояния национальной экономики и социальной сферы.

В то же время сельские территории остаются в иерархии приоритетов территориального развития на последнем месте, поскольку и население, и ресурсы перетягивают на себя городские территории. Относительно недавно началось внедрение стратегического планирования развития сельских территорий, при этом большая часть внимания уделяется сельскохозяйственному производству, что естественно в условиях необходимости обеспечения продовольственной безопасности. Но без обеспечения трудовыми ресурсами сельское хозяйство не сможет выйти на максимально эффективный уровень, поэтому сейчас стратегические приоритеты направлены на решение социальных и экологических проблем, повышение уровня жизни в сельской местности.

Накопленный опыт разработки стратегий развития сельских территорий в настоящее время должен быть дополнен научно-обоснованными методологией и методиками, включающими решение социо-эколого-экономических-проблем их функционирования.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

При проведении исследования соискателем рассмотрен, проанализирован и обобщен широкий круг источников отечественных и зарубежных ученых по вопросам функционирования сельских территорий, по теоретико-методологическим проблемам разработки стратегий устойчивого их развития. Опираясь на эти труды, соискатель демонстрирует высокий уровень квалификации и умело обосновывает свою собственную авторскую позицию.

В процессе работы над диссертационным исследованием использованы методы системного и структурно-функционального анализа, абстрактно-

логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертных оценок, эмпирический и другие методы экономических исследований. Каждый из указанных методов использовался адекватно его возможностям с целью обеспечения репрезентативности результатов исследования, аргументированности оценок, обоснованности выводов и положений диссертационной работы.

Необходимо отметить, что диссертационную работу Агибалова А.В. отличает творческий, комплексный и самостоятельный подход к анализируемым вопросам, позволяющий ему продемонстрировать высокий уровень теоретического обоснования исследования, глубину проработки аналитической части, информативность, наличие полноценного анализа на основе конкретных источников, четкую структуру и логику работы, научный стиль изложения представленного материала, обоснованность изложенных выводов и предложений. Полученные соискателем результаты соответствуют поставленным задачам и заявленной цели исследования. Положения, выносимые на защиту, имеют научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Достоверность и новизна научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации.

Обоснованность представленных в диссертационной работе выводов, рекомендаций и защищаемых положений, подтверждена квалифицированным глубоким анализом, систематизацией и обобщением большого количества источников, связанных с рассматриваемой проблемой, насыщенным эмпирическим материалом и его согласованностью с гипотезами автора, грамотным и удачным использованием необходимого иллюстрационного материала, репрезентативностью исходных статистических данных, корректным использованием комплекса общенаучных и специальных методов познания, серьезной и успешной апробацией полученных результатов.

Сформулированные в диссертационной работе ключевые теоретико-методологические положения, выводы и рекомендации докладывались и обсуждались соискателем на конференциях международного и национального уровня в городах: Елец (2012 г.), Липецк (2016-2017 гг.), Владивосток (2018 г.), Москва (2018 г.), Яхорина, Республика Босния и Герцеговина (2019 г.), Косовска-Митровица, Республика Косово (2019 г.), Севилья, Испания (2020 г.), Тамбов (2021 г.), Белгород (2021 г.), Мичуринск (2022 г.), Воронеж (2018-2022 гг.), где получили положительную оценку.

Разработанные автором методические и прикладные рекомендации приняты и используются правительством Воронежской области при разработке стратегических документов, проектов и программ развития сельского хозяйства, что подтверждено соответствующими документами. Разработки автора используются в деятельности администраций Воробьевского, Острогожского, Таловского и Эртильского муниципальных районов Воронежской области.

Основные выводы и результаты исследования нашли отражение в 46 опубликованных работах, общим объемом 62,6 п. л., из них подготовлено самостоятельно 36,8 п. л. В рецензируемых научных изданиях опубликованы 18 статей, в изданиях, индексируемых в международных библиометрических системах, 3. Что дает основание признать достаточный уровень информированности научной общественности и специалистов с результатами проведенного соискателем исследования.

Это позволяет признать достаточную степень достоверности и репрезентативности результатов проведенного соискателем исследования. Следует отметить научную новизну представленной Агибаловым А. В. диссертационной работы и личный вклад автора в разработку теоретико-методологических положений и практических рекомендаций, направленных на повышение устойчивости социо-эколого-экономического развития сельских территорий, повышение эффективности системы государственной поддержки их функционирования в изменяющихся геополитических условиях.

Конкретные элементы научной новизны исследования раскрыты автором в следующих пунктах, которые связаны между собой в смысловом и концептуальном плане:

- дано авторское определение категории «устойчивое развитие сельской территории», под которым понимается процесс непрерывного поддержания оптимальной пропорциональности в воспроизводстве подсистем сельских территорий, позитивно изменяющихся и обеспечивающих экономически эффективное, социально ориентированное и экологически допустимое развитие сельской местности;

- уточнено содержание стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающей такие этапы ее разработки, как подготовительный, этап обоснования проекта стратегии социо-эколого-экономического развития, организационный, этап мониторинга и контроля за выполнением стратегии, этап обсуждения и согласования стратегии, а также определения и реализации функций стратегического планирования;

- на основе выбора классификационного признака – центра муниципального образования – выделены четыре типа сельских территорий: I тип с центром муниципального района – село; II тип с центром муниципального района – рабочий поселок (РП и ПГТ); III тип с центром муниципального района – город – управленческий округ; IV тип с центром муниципального района – город субрегионального значения, отличающиеся системой взаимосвязей и взаимодействий административного управления и государственного регулирования и требующие научного подхода к обоснованию стратегических ориентиров их устойчивого социо-эколого-экономического развития;

- обоснованы методологические положения по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающие выбор объекта стратегического управления, оценку его состояния, тенденции и закономерности функционирования, формулирование гипотезы и концепции

развития территориально-отраслевой экономической системы и ее отдельных элементов, выбор методов и инструментов разработки стратегии, полисценарный подход к оценке перспектив развития управляемой подсистемы (сельских территорий) в рамках локализованного экономического пространства;

- на основе систематизации совокупности принципов стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий выделены теоретико-методологические (общие) принципы, обусловленные законами и закономерностями управления сельскими территориями, основные принципы развития сельской экономики, которые выражают экономическую сущность стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий, специфические принципы развития территорий, которые зависят от форм стратегического планирования и присущи сельским территориям с учетом их миссии;

- определены в разрезе типов сельских территорий, выделенных в зависимости от центра муниципального образования, как позитивные, так и негативные тенденции социо-эколого-экономического развития сельских территорий региона. При этом выявлена закономерность динамических изменений в менее устойчивом развитии сельских территорий с центром муниципального района – село по сравнению с сельскими территориями с центром – город регионального значения;

- разработана экономико-математическая модель по оптимизации развития сельских территорий блочно-диагонального типа, направленная на достижение эффективного развития сельского сообщества и предполагающая решение таких стратегических проблем, как повышение бюджетной обеспеченности сельских поселений, увеличение количества сельских территорий с естественным приростом населения, снижение демографической нагрузки на селе, формирование и эффективное функционирование объектов социальной инфраструктуры, стимулирование занятости и самозанятости сельского населения, обеспечение экологической безопасности жизнедеятельности сельского населения, развитие местного самоуправления и институтов гражданского общества и др.;

- обоснованы стратегические параметры развития сельских территорий в зависимости от центра муниципального района Воронежской области, предусматривающие для сельских территорий I типа увеличение расходов на образование, культуру, экологию, приоритетное развитие территории, II типа – на экологию, прочие затраты и на развитие инженерно-транспортной инфраструктуры, III типа – на образование, культуру, спорт и здравоохранение, экологию и прочие направления;

- предложен организационно-экономический механизм реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, включающий следующие составляющие: формирование системы индикаторов, отражающих достижение целей и задач стратегии, создание единой информационной базы показателей устойчивого развития сельских территорий, оценку полученных результатов на соответствие установленным

показателям, диагностику показателей и индикаторов, формирование информационно-аналитической базы для выработки управленческих решений, обоснование и принятие необходимых управленческих решений по устойчивому социо-эколого-экономическому развитию сельских территорий.

Теоретическая и практическая значимость результатов диссертационного исследования.

Представленная диссертационная работа имеет серьезное теоретическое значение, которое состоит в том, что основные теоретико-методологические положения исследования, полученные соискателем, выводы и результаты развивают и дополняют ряд разделов аграрной экономики, связанных с исследованием проблем развития сельских территорий, вопросов стратегических ориентиров их функционирования и создания механизма их реализации.

Диссертационная работа обладает значительной практической значимостью, так как предложенные автором рекомендации, разработанные методики и параметры могут эффективно применяться органами региональной власти при разработке и реализации стратегий и целевых программ развития муниципальных образований и сельских территорий; муниципальными образованиями при определении стратегических ориентиров социально-экономического развития сельских территорий и программ комплексного развития сельских поселений; научными учреждениями при обосновании направлений совершенствования стратегического планирования развития сельских территорий.

Оценка содержания работы. Структурное построение, логика и последовательность изложения материала в диссертации предопределены ее целью, задачами и отражают характер исследуемой проблемы. Диссертация состоит из введения, 5 глав, заключения, содержит 40 таблиц, 34 рисунка, 6 приложений, список литературы, включающий 295 источников.

Во введении обоснована актуальность темы исследования, дана характеристика степени разработанности проблемы, определены цель, задачи, предмет и объект исследования, изложены теоретическая, методологическая и методическая база исследования, сформулированы положения диссертации, выносимые на защиту, научная новизна, теоретическая и практическая значимость диссертационной работы.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий (стр. 6).

В первой главе «Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий» рассмотрены экономическая сущность и содержание устойчивого развития сельских территорий, а также стратегия как инструмент управления устойчивым развитием сельских территорий.

На основе обобщения литературных источников автор предлагает собственное понимание категории устойчивое развитие сельской территории, которую он определяет «как способность поддерживать пропорциональность в развитии воспроизводства материальных благ, человеческого капитала и

сельскохозяйственного производства с учетом гармоничного использования и сохранения ее ресурсов» (стр. 17-20).

Автор основательно раскрывает понятия, связанные со стратегическим планированием развития сельских территорий (стр. 47-57) и предлагает схему процесса стратегического менеджмента сельских территорий с поэтапной детализацией этого процесса в российской практике (стр. 58-71).

Во второй главе «Методология формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий» изложены принципы и способы разработки стратегии развития сельских территорий и определения уровня их устойчивого развития.

Прежде всего, рассмотрены вопросы управления территориальным развитием (стр.72-77), проанализирована законодательная база по разработке стратегий сельских территорий (стр.78-85), обобщен опыт разработки стратегии Воронежской области (стр. 86-91).

Положительной оценки заслуживают сформулированные и систематизированные принципы стратегии устойчивого развития сельских территорий с описанием процесса разработки и ее реализации (стр.101-103), а также выделенные наиболее типичные и дополнительно предложенные показатели, используемые при ее разработке (стр.122-126), рекомендации по совершенствованию методики оценки устойчивости развития сельских территорий (стр.127-128).

Содержание *третьей главы* «Состояние и тенденции функционирования сельских территорий региона» полностью соответствует ее названию. Автором проведена оценка социально-экономического развития сельских территорий ЦФО, ЦЧР и Воронежской области, аргументирован выбор региона в качестве объекта углубленного исследования на основании типичности его сельских территорий, проблем их развития (стр. 130-144) и на основании ранга в рейтинге различных факторов (стр.145-146). В целом же роль села правильно сводится к обеспечению продовольственной устойчивости и безопасности.

Диссертант делает важный вывод о том, что в зависимости от типа центра муниципального района муниципалитет имеет разные уровни социально-экономических показателей и перспективы дальнейшего развития (стр. 147-151). Сельские муниципалитеты однородные по своей структуре и построенные на основании села углубляют специализацию сельского хозяйства, направленную на земледелие, стимулируют экономический рост и эффективное развитие фермерства, то есть развиваются по эндогенной модели. Сельские территории, основой конструкции которых выступают города субрегионального уровня, выстраивают систему «реципиентных» отношений: их развитие происходит извне, на основе благ городов-доноров, они наращивают животноводство, развивают перерабатывающую промышленность (стр.151-153). Автор обращает внимание, что именно эти два типа территорий являются диаметрально противоположными с точки зрения количественных и качественных факторов устойчивого развития, а остальные два имеют выраженные признаки поиска концепции их развития (стр.154-173).

Углубленный анализ сельских территорий позволил убедиться, что общие проблемы особенны для каждого из выделенных автором типов территорий с центром селом, поселком либо городом того или иного уровня, различны и ресурсы их регулирования, что положительно отразилось на результатах последующих исследований.

В четвертой главе «Стратегические направления устойчивого развития сельских территорий» обоснованы концепция разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий и предложены приоритетные направления их устойчивого развития.

Автор, опираясь на достигнутый уровень разработок в области стратегического планирования, предлагает скорректированный алгоритм разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий региона (стр. 174-179). Обращаясь к опыту стратегического планирования развития муниципальных районов, он исследует сложившиеся подходы к управлению развитием территорий и предлагает собственный - социо-эколого-экономический (стр.187-195).

В диссертации квалифицированно оцениваются статистические показатели, которые были отобраны для определения уровня устойчивого развития сельских территорий в разрезе типов территорий, и предложено определение интегрального показателя для территории как совокупной оценки разных сторон развития (стр.196-202). Им доказано, что различные типы сельских территорий имеют различные уровни социально-экономического развития, т.е. подтверждает необходимость дифференциации подходов к развитию (стр. 203-218).

Автор провел многокритериальную оценку сельских территорий Воронежской области, выделенных в зависимости от центра построения административно-территориальной единицы (стр.218-231), итогом которой явилось доказательство, что развитие сельских территорий в настоящее время не приводит к обеспечению их устойчивости.

Пятая глава «Способы и механизм разработки и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий Воронежской области» является логически стройным завершением диссертации.

Критическая оценка существующих методов обоснования стратегических параметров развития территорий (стр. 232-235) позволила прийти к пониманию невозможности их применения в рамках выстроенной концепции: основой сохранения самобытности сельских территорий является аграрное производство. Поэтому автором обоснованно предложено использовать экономико-математическое моделирование, основой которого является территориальный фактор протяженности, качества и эффективности землепользования (стр. 235-266). В модели в качестве блоков исходной информации и целевых факторов были использованы агроэкономические, социальные и экологические системы муниципалитетов территорий в разрезе типов, обозначенных ранее в работе. Результатом решения оптимизационной задачи - максимум совокупного финансового дохода от сельских территорий, в том числе и за счет повышения эффективности сельского хозяйства.

Выигрышно смотрится представление результатов относительно трех сценариев развития макроэкономических факторов, но полагаем, учесть процесс последних фактических изменений полностью не представлялось возможным. При этом соискатель справедливо обращает внимание, что наличие слабых сторон механизма реализации стратегии развития сельских территорий (стр. 267-274) не позволяет полностью реализовать заложенный потенциал стратегического управления и при благоприятных условиях, поэтому им сформулированы предложения по совершенствованию данного механизма (стр. 274-280). Он делает особый упор на отсутствие контроля и мониторинга стратегии, введение которых способно дать определенный экономический эффект (стр. 281-287).

В заключении диссертации сформулированы основные выводы и подведены результаты исследования (стр. 288-307).

Положительно оценивая диссертационное исследование в целом, следует отметить ряд **замечаний и пожеланий** по рассматриваемой работе:

1. На странице 65 диссертации приведена схема стратегического планирования в муниципальном образовании, в которой не нашли отражение документы, указанные в статье 11 Федерального закона Российской Федерации «О стратегическом планировании в Российской Федерации» от 28.06.2014 г. №172-ФЗ, а именно план мероприятий по реализации стратегии социально-экономического развития муниципального образования, прогноз социально-экономического развития муниципального образования на среднесрочный или долгосрочный период, бюджетный прогноз муниципального образования на долгосрочный период.

2. В диссертации достаточно полно раскрыта методология разработки Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (стр. 92-96) и показано авторское видение содержания ее разделов для муниципальных образований, но вместе с тем не предложен организационно-экономический механизм выполнения стратегии.

3. В параграфе 4.2 Приоритетные направления устойчивого развития сельских территорий автор использует две методики для оценки устойчивости развития сельских территорий, при этом не дает им сравнительную характеристику и практическую применимость.

4. На страницах 238 – 239 показаны показатели исходной информации для экономико-математической модели по оптимизации параметров социо-эколого-экономического развития сельских территорий Воронежской области в разрезе их типов, однако не приведены методы подготовки этой информации в рамках предлагаемых сценариев.

5. Во втором параграфе пятой главы на страницах 281-285 приведен алгоритм методики оценки реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий, однако не понятно, почему он не был апробирован.

Общее заключение. Диссертация является научно-квалификационной работой, в которой решена научная проблема, имеющая важное социально-экономическое значение. Она удовлетворяет критериям п. 9-14 Положения о

присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор, Агибалов Александр Владимирович, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент:
заведующий кафедрой государственного и
муниципального управления
ФГБОУ ВО «Кубанский государственный
аграрный университет
имени И. Т. Трубилина»,
д. э. н., доцент Белкина Елена Николаевна

350044, Россия, г. Краснодар,
ул. Калинина, 13
Тел. +7(861)221-59-43, e-mail:@kubsau.ru

Личную подпись тов. Белкиной Е. Н. заверяю
Начальник отдела кадров Трубилина
30.06.2022 г.