В диссертационный совет Д 220.052.02,
созданный на базе «Орловский государственный
аграрный университет имени Н.В. Парахина»

ОТЗЫВ
ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

Адукова Рухмана Хасаиновича, доктора экономических наук, профессора, главного научного сотрудника Всероссийского научно-исследовательского института организации производства, труда и управления в сельском хозяйстве – филиала ФГБНУ «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий - Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства» на диссертацию Агибалова Александра Владимировича на тему: «Формирование и реализация стратегии устойчивого развития сельских территорий», представленной к защите на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство)

1. Актуальность темы диссертационного исследования. В последние годы в России принят целый ряд нормативно-правовых актов, направленных на социально-экономическое и экологическое развитие сельских территорий. В результате удалось существенно улучшить некоторые показатели деятельности в сельском хозяйстве, по обеспеченности сельских поселений водой, бытовым газом и средствами связи, включая интернет. Однако, несмотря на отмеченные позитивные сдвиги, продолжает усиливаться отставание российского села от города по многим актуальным социально-экономическим и и экологическим параметрам. Это снижает привлекательность сельских территорий, особенно для молодежи. Как следствие, не прекращается отток сельского населения в города, оголяя огромные территории, в том числе в приграничных районах, повышая тем самым геополитические риски для страны. Сложившаяся ситуация требует от науки и органов власти принятия безотлагательных мер, способных обеспечить ускоренное социально-экономическое развитие села. В рассматриваемой диссертации содержатся важные теоретические, методологические и практические аспекты, направленные на решение этой актуальной задачи, в связи с чем она вносит существенный вклад в развитие научно-методической базы в исследуемой области.

2. Структура и содержание диссертационной работы. Диссертация состоит из введения, пяти глав, заключения, списка использованной литературы, насчитывающего 295 источников. Во введении обоснована актуальность темы, дана оценка степени ее изученности, сформулированы цель, задачи, объект, предмет и методы исследования, раскрыты научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненной работы. Диссертация содержит большой объем аналитического материала, представленного в 40 таблицах, 34 рисунках и 6 приложениях.

3. Степень обоснованности научных положений, выводов и реко-

мендаций, сформулированных в диссертации. Приведенные в диссертации теоретические положения, методологические аспекты и методические подходы, а также практические рекомендации базируются на изучении и творческом научном осмыслении фундаментальных и прикладных трудов известных отечественных и зарубежных ученых по проблемам развития сельских территорий. Достоверность доказательной базы не вызывает сомнений, поскольку охватывает представительную совокупность объектов, сведений и значительный временной период.

Обоснованность концептуальных положений и прикладных разработок подтверждается учетом требований системного подхода и корректным применением методов экономических исследований, а также соответствующего специфике объекта инструментария. К основным из них относятся системно и структурно-функциональный анализ, абстрактно-логический, монографический, расчетно-конструктивный, экономико-математический, экономико-статистический, экспертных оценок и эмпирический методы.

Результаты и практические рекомендации диссертационного исследования прошли всестороннюю апробацию, что также указывает на их обоснованность. В частности, они опубликованы в рецензируемых научных изданиях, многократно докладывались и обсуждались на всероссийских (национальных) и международных научно-практических конференциях. Особо следует отметить, что предложения, обоснованные в диссертации, применяются разработке стратегических документов, проектов и программ развития сельских территорий, что подтверждено соответствующими документами. Так, они используются администрациями Воробьевского, Острогожского, Таловского и Эртильского муниципальных районов Воронежской области.

Кроме того, разработки автора нашли применение в вузах при разработке программ хоздоговорных и бюджетных исследований, подготовке лекций и учебно-методических пособий по дисциплинам «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства», «Прогнозирование и планирование развития АПК», «Государственное и муниципальное управление», а также в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК и муниципальных образований.

По результатам исследования Агибаловым А.В. опубликовано 46 научных работ объемом 62,6 п.л. (авторский текст –36,8 п.л.). В их числе 3 монографии,18 статей в рецензируемых научных изданиях, 4 статьи в изданиях, входящих в международные библиометрические базы.

Автореферат и публикации соискателя в полной мере соответствуют содержанию диссертации.

4. Достоверность научных положений, выводов и рекомендаций. Она обеспечена комплексным анализом сложившейся системы социо-эколого-экономических факторов сельских территорий, идентификацией присущих им особенностей и недостатков, критическим соотнесением результатов с ранее известными. Свое исследование автор построил по классической схеме: разработка теоретико-методологических положений, раскры-

вающих содержание устойчивого развития сельских территорий - анализ особенностей функционирования сельских территорий в регионах РФ - обоснование методического инструментария и практических рекомендаций по формированию механизма устойчивого социо-эколого-экономического развития сельских территорий. Использование данного подхода также стало одним из факторов, обеспечившим достоверность и практическую значимость результатов исследования. Успешному решению обозначенной в диссертационной работе проблемы способствовало и то, что теоретическая база диссертации построена на фундаментальных научных исследованиях, результатах детального анализа нормативно-правовых актов, данных Федеральной службы государственной статистики РФ и ее территориальных органов, информационных ресурсов сети Internet, экспертных оценок, личных наблюдений и расчетов автора.

5. Оценка содержания диссертации и ее завершенность. Диссертация и автореферат соответствуют требованиям, предъявляемым ВАК. Работа носит завершенный характер, изложена понятным научным языком, что подтверждает профессиональную и научную зрелость автора как сложившегося исследователя. Предметная область выполненного исследования находится в рамках специальности 08.00.05 - Экономика и управление народным хозяйством (1.Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство), соответствует п. 1.2.50. «Многофункциональный характер сельского хозяйства, устойчивое развитие сельских территорий и социальной инфраструктуры» Паспорта специальностей ВАК Министерства науки и высшего образования РФ.

Цель диссертационной работы заключается в обосновании теоретико-методологических положений и практических рекомендаций по разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий (стр. 6).

В первой главе «Теоретические основы устойчивого развития сельских территорий» рассмотрены вопросы дифференцированного подхода к стратегии развития сельских территорий как социо-эколого-экономической системы с особой иерархией исторически сложившегося и экономически обоснованного административного соподчинения (с. 16-46). При этом сама стратегия рассматривается как механизм воспроизводства компонентов человеческого и экономического капиталов сельских территорий (с. 47-75).

В теоретической главе диссертации соискатель предложил оригинальный подход к разработке стратегии устойчивого развития сельских территорий. Его особенность в том, что он направлен на реализацию специфического потенциала классифицированных по центру муниципального формирования сельских территорий, который содержит теоретические, методологические и методические положения, а также практические рекомендации, реализация которых будет содействовать решению названной проблемы.

Названная и другие разработки подготовлены на основе обобщения значительного количества работ, посвященных осмыслению проблем стратегического планирования и управления устойчивым развитием сельских тер-

риторий как сложных систем (с. 23-36, 43-44, 48-50, 53-55).

В дополнение к этому в диссертации квалифицированно обоснованы теоретические аспекты дифференциации территорий по архитектуре пространственно-территориальных особенностей (с. 37).

Во второй главе «Методология формирования стратегии устойчивого развития сельских территорий» раскрыты принципы, лежащие в основе методологии стратегического планирования и управления устойчивым развитием сельских территорий (с. 72-105), разработаны методические подходы к определению уровня устойчивого развития сельских территорий посредством соотнесения со стратегическими параметрами (с. 105-128).

В методологическом плане существенный научный и практический интерес представляет предложенная в работе модель формирования и реализации стратегии устойчивого социо-эколого-экономического развития сельских территорий (с. 108). Она включает миссию, замысел, стратегические ориентиры, формы и методы реализации стратегии, а также контроль, обеспечивающий эффективность ее реализацию.

В третьей главе «Состояние и тенденции функционирования сельских территорий региона» выявлены особенности и определены тенденции социально-экономического развития сельских территорий РФ (с. 129-147), дана оценка их потенциала Воронежской области (с. 162-173).

Заслуживает одобрения обстоятельные практические расчеты автора, позволившие выявить особенности функционирования сельских территорий регионов России, определить позитивные и негативные тенденции в их развитии (с. 129-150). Они позволили автору выявить причинно-следственные связи между закономерностями развития сельских территорий и центром их построения (с. 151-173). На их основе в рамках классификационного признака – центра муниципального образования – выделены четыре типа сельских территорий Воронежского региона: I тип с центром муниципального района – село; II тип с центром муниципального района – рабочий поселок (РП и ПГТ); III тип с центром муниципального района – город – управленческий округ; IV тип с центром муниципального района – город субрегионального значения (с. 151-152). Показано, что они отличаются системой взаимосвязей и взаимодействий административного управления и государственного регулирования, требуют научного подхода к обоснованию стратегических ориентиров для устойчивого социо-эколого-экономического развития.

Путем расчетов установлено, что формирование ресурсной базы для развития села может быть осуществлено повышением роли организаций отрасли АПК и их налогообложения, либо путем расширения участия бюджетов регионального и федерального уровней; сохранение сельских территорий не только как административно-территориальной единицы, но и как самобытного сосредоточения исторического и культурного наследия требует достаточных ресурсов, обеспечить которые в современных условиях без изменения системы управления территориями практически невозможно (с. 173).

В четвертой главе «Стратегические направления устойчивого разви-

тия сельских территорий» обоснованы концепция разработки стратегии устойчивого развития сельских территорий (с. 174-195) и приоритетные направления их устойчивого развития (с. 195-231).

Автором проведен подробный анализ Концепции устойчивого развития сельских территорий до 2020 года и Стратегии устойчивого развития сельских территорий до 2030 года (с.179-182). На этой основе выделены их различия и направления эволюционных изменений, что позволило сформировать собственное понимание механизмов обеспечения синергетического эффекта многокомпонентного развития села (с.188-194). Сделан вывод, что лишь прогресс институциональной среды позволит обеспечить гармоничное сочетание компонентов социо-эколого-экономического развития.

Позитивно следует оценить также предложенную матрицу приоритетных направлений устойчивого развития сельских территорий в зависимости от их типа, позволившую определить локализацию необходимых стратегических изменений в уровне жизни сельского населения муниципалитетов (с. 217). Действительно, шаблонные меры не только не учитывают потребности населения, но и не позволяют сохранить самобытность сельских территорий.

Установленные в третьей главе тенденции более позитивного развития сельских территорий с административным центром селом или поселком и городов субрегионального значения логично дополняются оценкой устойчивости: чем весомее центр построения агломерации, тем больше единица склонна к стабильному устойчивому росту (с.221-231), что не отрицает снижения показателей в отдельных муниципальных районах.

В пятой главе «Способы и механизм разработки и реализации стратегии устойчивого развития сельских территорий Воронежской области» посредством разработки экономико-математической модели обоснованы стратегические параметры устойчивого развития сельских муниципальных образований (с. 232-266), предложены способы совершенствования инструментария его эффективной реализации (с. 267-287).

С помощью экономико-математической модели блочно-диагональной структуры (с.236-263) на основе разработанной матрицы и в рамках сценарного подхода установлено, что развитие сельского хозяйства является базой для развития сельских территорий. Однако для наиболее эффективной реализации стратегии их устойчивого развития необходима разная степень приложения инструментов институционального характера (с.263-267).

Для обеспечения эффективности механизма реализации стратегии развития сельских территорий обосновано выделение в нем постановочно-диагностического, разработочного, организационно-координационного, реализационного и результативного блоков (с. 274). Автор не только описал их, но и сформировал собственную схему оценки эффективности реализации стратегии, что является основной ее корректировки (с.274-282). Так, автор просит обратить внимание на тот факт, что должны быть учтены не только результаты, но и ресурсы, а также сроки реализации (с. 282-285). Он предлагает также мероприятия, направленные на обеспечение устойчивого развития

сельских территорий (с.287-288).

Выводы и предложения, сформулированные в заключении, вполне обоснованы и вытекают из существа проведенного исследования.

6. Научная новизна результатов диссертационного исследования заключается в следующих теоретико-методологических и методических положениях:

-дано авторское определение категории «устойчивое развитие сельской территории», под которым автором понимается процесс непрерывного поддержания оптимальной пропорциональности в воспроизводстве подсистем сельских территорий, когда материально-технические и интеллектуальные ресурсы позволяют активно воздействовать на многообразные факторы устойчивости и использовать их эффективно;

- уточнено содержание стратегии устойчивого развития сельских территорий, посредством обоснования алгоритма, включающего такие этапы ее разработки, как подготовительный, обоснование проекта стратегии социо-эколого-экономического развития, организационный, мониторинга и контроля за выполнением стратегии, обсуждения и согласования стратегии, а также определения и реализации функций стратегического планирования;

- выделены четыре типа сельских территорий на основе выбора классификационного признака – центра муниципального образования, отличающиеся системой взаимосвязей и взаимодействий административного управления и государственного регулирования. Автором доказано, что выделенные территории требуют научного подхода к обоснованию стратегических ориентиров их устойчивого социо-эколого-экономического развития;

- обоснованы методологические положения по разработке полисценарной стратегии устойчивого развития сельских территорий, в рамках локализованного экономического пространства;

- на основе систематизации принципов стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий сформирована авторская позиция их теоретического понимания и практического применения, обусловленные законами и закономерностями управления сельскими территориями, экономической сущностью стратегического планирования устойчивого развития сельских территорий и формами стратегического планирования;

- определены позитивные (рост эффективности аграрного производства, доходов и расходов бюджета, качества жизни сельского населения, улучшение экологической ситуации) и негативные (усиление дифференциации сельских территорий разных типов, сохранение и усиление сокращения сельского населения, снижение занятости в сельском хозяйстве, увеличение расходов на жизнеобеспечение селян) тенденции социо-эколого-экономического развития сельских территорий региона в разрезе типологии их по центрам построения. Выявлены закономерности и причины менее устойчивого развития сельских территорий с центром со статусом «село» по сравнению с центром со статусом «город регионального значения»;

- обоснована концепция разработки стратегии устойчивого развития

сельских территорий региона, направленная на достижение эффективного развития сельского сообщества и предполагающая решение стратегических проблем;

- разработана экономико-математическая модель оптимизации развития сельских территорий блочно-диагонального типа, сочетающая факторы социальной, экологической и экономической сфер. Применение данного инструмента позволило оценить механизм взаимодействия факторов, стимулирующих развитие сельских территорий и препятствующих этому процессу;

- обоснованы стратегические параметры развития сельских территорий в зависимости от статуса центра муниципального района Воронежской области, предложен подробный механизм решения данной проблемы, который позволит выявить необходимые для этого эффективные подходы.

7. Практическая значимость исследования. Содержащиеся в диссертации теоретические положения и методические рекомендации, в частности инструментарий экономико-математического моделирования параметров устойчивого развития, методика оценки устойчивости развития сельских территорий в рамках сценарного подхода, а также механизм разработки и реализации стратегии социо-эколого-экономического развития села могут быть использованы органами государственного и муниципального управления при разработке и реализации планов и программ развития территорий.

Кроме того, результаты исследования могут быть применены при преподавании дисциплин «Экономика сельского хозяйства», «Организация сельскохозяйственного производства», «Прогнозирование и планирование развития АПК», «Государственное и муниципальное управление» в системе повышения квалификации руководителей и специалистов предприятий АПК, а также муниципальных служащих.

8. Замечания и дискуссионные положения, содержащиеся в работе. В целом, положительно оценивая результаты исследования, следует отметить ряд замечаний и пожеланий по ним:

8.1. Соискатель использует обширный материал, формирующий теоретико-методологическую основу работы. Однако, на наш взгляд, целесообразно было бы представить более детальное описание оценки гармоничного сочетания векторных компонентов экономического, социального и экологического развития в рамках воспроизводственного подхода к устойчивому развитию сельских территорий;

8.2. В аналитической части диссертационного исследования подробно рассмотрены тенденции развития сельского хозяйства, но при этом недостаточно уделено внимания перерабатывающим отраслям и несельскохозяйственным видам деятельности, которые являются важным фактором формирования ресурсного потенциала развития сельских территорий;

8.3. Во втором разделе четвертой главы, возможно, следовало провести кластерный анализ территорий внутри сложившихся групп, поскольку автор обращает внимание на различия и неоднородность их развития (с. 229-231);

8.4. Требуются пояснения к выбору границ оценки эффективности реа-

лизации стратегии, изложенные на с. 284-285 диссертации. Не совсем понятно, как в этих оценках учтено изменение внешних условий;

8.5. Работа значительно выиграла бы при апробации результатов в других регионах. Это позволило бы унифицировать механизмы управления сельским развитием для сходных типов иных структурных иерархий.

9. Заключение. В целом, рассматриваемая диссертация является завершенной научно-квалификационной работой, в которой изложены новые научно обоснованные теоретико-методологические и практические решения, направленные на решение крупной проблемы, имеющей важное народнохозяйственное значение - устойчивое развитие сельских территорий. В связи с этим она соответствует критериям пунктов 9-14 постановления Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор Агибалов Александр Владимирович заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (1. Экономика, организация и управление предприятиями, отраслями, комплексами – 1.2. АПК и сельское хозяйство).

Официальный оппонент,
доктор экономических наук, профессор,
главный научный сотрудник отдела экономики
отраслей и форм хозяйствования
Всероссийский научно-исследовательский институт
организации производства, труда и управления в
сельском хозяйстве - филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики
сельского хозяйства» (ВНИОПТУСХ – филиал
ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ)

Адуков
Рухман
Хасаинович

Подпись Р.Х. Адукова удостоверяю:
Ученый секретарь ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ,
д.э.н., член-корр. РАН

Аварский
Наби
Далгатович

Адрес: 123007, Москва, Хорошевское шоссе 35, корп. 2.,
Тел. 8(499)195-60-66, www.vniiesh.ru; e-mail: info@vniiesh.ru

21июня 2022 г.