«УТВЕРЖДАЮ»

Проректор
по научной работе
федерального государственного
бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Саратовский государственный
технический университет
имени Гагарина Ю.А.»
кандидат технических наук, доцент
_____ Д.Ю. Петров
«24» декабря 2018 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации на диссертационную работу Панькина Павла Владимировича «Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)»

Актуальность темы диссертационного исследования

Проблемы миграции в современный период относятся к таким глобальным и локальным вызовам, которые постоянно являются предметом острых политических дискуссий на международном и национальном уровнях. Усиление международной конкуренции и нестабильности вызывает мощные миграционные потоки. Для России до сих пор ощущаются последствия распада Советского Союза и перемещения в Россию из бывших советских республик значительного количества мигрантов. Поэтому проблемы использования иностранной рабочей силы для России приобрели особую актуальность. Это вопросы определения потребностей рынка труда в иностранной рабочей силе, отраслей их привлечения, условий размещения, контроля законности пребывания, трудоустройства и выезда, соблюдения прав. В то же время наблюдаются и обратные процессы – выезд из России

высококвалифицированных работников, в связи с чем происходит сокращение человеческого капитала, возникают дисбалансы на рынке труда. Нерациональное распределение миграционных потоков и их неоднозначное влияние на развитие рынка труда, необходимость формирования оптимального объема миграционных потоков и условий использования иностранной рабочей силы, направленных на обеспечение экономического роста страны, делает актуальной выбранную диссертантом тему исследования «Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции».

2. Степень обоснованности и достоверности, научная новизна положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации

Цель диссертационного исследования сформулирована как расширение теоретических и методических положений, разработка практических рекомендаций и инструментария по регулированию и развитию рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции. Руководствуясь целью исследования, автор определил структуру работы и выбрал логичную последовательность достижения поставленной цели – от определения и уточнения экономических категорий миграции, трудовой миграции и рынка труда, раскрытия воздействия трудовой миграции на социально-экономическое и научно-техническое развитие страны, детализации трудовой миграции через её классификацию, к разработке модели регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции. Можно согласиться с определенным автором спектром решаемых задач, который дал возможность реализовать цель диссертационного исследования и представить работу как самостоятельное научное исследование. При этом сразу следует отметить, что поставленные задачи диссертанту в целом удалось решить достаточно успешно.

Диссертация содержит положения и научные разработки, характеризующиеся определенной степенью научной новизны, с которыми можно согласиться.

На основе проведенного диссертантом анализа и обобщения существующих отечественных и зарубежных типологий миграции, а также с учетом современного состояния и различных детерминант развития национального и регионального рынка труда расширена классификация трудовой миграции за счет предложенных дополнительных социально-экономических признаков. В качестве дополнительного критерия классификации диссертант предлагает учитывать причины миграции, к которым он относит экономическую, социальную и политическую (стр. 46, рисунок 2). Произведенный диссертантом обзор имеющихся в литературе классификаций трудовой миграции и собственная интерпретация этих типологий позволяют более детализировано дифференцировать трудовую миграцию для полноты ее учета, регулирования и контроля, а также в целях проведения эффективной государственной политики в области миграции (стр. 34-49 диссертации).

В качестве элементов научной новизны могут быть признаны выявленные и сформулированные диссертантом проблемы статистического учета процессов миграции в России, состоящие в отсутствии единой «прозрачной» методологии подсчёта всех миграционных потоков, в отсутствии учёта определённых категорий трудовых мигрантов, в акцентировании учета на количестве выданных документов, а не миграционного потока, некорректной дифференциации иммигрантов по сферам занятости и срокам пребывания, недоучете сезонности миграционных потоков (стр. 102-104 диссертации). Авторская интерпретация предложений по совершенствованию учета миграции позволяет повысить степень объективности учета миграционных потоков.

Следует оценить положительно предложенную диссертантом авторскую методику определения современного состояния рынка труда, основанную на агрегировании показателей состояния рынка труда, разделенных автором на две группы: первая группа характеризует занятость населения, безработицу, напряженность и дисбаланс на рынке труда, вторая

группа – степень воздействия трудовой миграции на рынок труда, которая раскрывается через показатели: коэффициент интенсивности по прибытию международной миграции в трудоспособном возрасте, коэффициент миграционной компенсации в приросте/убыли населения трудоспособного возраста, коэффициент миграционной нагрузки на рынок труда. Предложенная система взаимосвязанных показателей позволила автору выявить влияние трудовой миграции на состояние и развитие рынка труда Липецкой области, а также произвести комплексную оценку, отражающую по результатам корреляционного, кластерного и факторного анализа состояние рынка труда в России в аспекте воздействия трудовой миграции (стр. 75- 155 диссертации).

Проведенное диссертантом исследование позволило ему представить концептуальную схему, характеризующую систему влияния трудовой миграции на рынок труда (рисунок 38, стр. 171) и включающую как теоретические и методические положения, так и инструменты регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции (статистический учет, социально-экономические условия, нормативно-правовая база, система образования и занятость экономически неактивного населения).

Заслуживают одобрения определенные диссертантом практические рекомендации, необходимые для регулирования рынка труда под влиянием трудовой миграции, включающие создание унифицированной системы статистического учета миграции населения, повышение уровня социально-экономических условий для стимулирования внутренней трудовой миграции, совершенствование нормативно-правовой базы, расширение мероприятий по стимулированию возвращения квалифицированных российских специалистов, создание единой информационной системы по мониторингу состояния рынка труда и информированию населения о существующих вакансиях, совершенствование системы образования, повышение занятости экономически неактивного населения. Положительно, что диссертант не только называет направления регулирования рынка труда, но и раскрывает

конкретные инструменты регулирования, направленные на проведение оптимизации структуры потребности в иностранных трудовых ресурсах с акцентом на привлечение специалистов при существенном сокращении низкоквалифицированных работников из-за рубежа.

Следует оценить положительно разработанные меры по уменьшению количества прибывающих мигрантов и снижению миграционной нагрузки на отечественный рынок труда, представленные сравнительные варианты прогноза развития рынка труда при сохраняющихся тенденциях в миграционных процессах и с учетом применения основных инструментов регулирования рынка труда с учетом трудовой миграции по различным уровням воздействия.

Сформулированные Панькиным П.В. научные положения, выводы логично вытекают из результатов исследования и являются достаточно обоснованными и достоверными.

Обоснованность положений диссертации обусловлена использованием современных теоретико-методологических подходов, представленных в трудах известных ученых и практиков по проблеме рынка труда и миграции. Достоверность выводов и предложений подтверждается приводимыми теоретическими аргументами, критическим анализом работ отечественных исследователей и сопоставлением интерпретаций исследования с исследовательскими данными ученых по проблеме миграции, ссылками на литературные источники. Достоверность результатов определяется также репрезентативностью информационно-эмпирической базы, представленной законодательными и нормативными актами, статистическими материалами Федеральной службы государственной статистики по Российской Федерации и территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. В диссертации использовались официальные статистические и практические материалы, представленные в специализированных аналитических отечественных и зарубежных изданиях, включая материалы, размещенные в информационной сети Интернет.

Вместе с тем в диссертации Панькина П.В. содержатся дискуссионные, недостаточно аргументированные положения.

1. Диссертант считает элементом научной новизны своего исследования уточнение и дополнение сущности экономической категории «миграция» комплексом социально-экономических взаимосвязей и их результатов, интересов государства и населения (стр. 9 диссертации). Однако данные характеристики могут быть отнесены ко многим экономическим категориям и отнюдь не отражают сути миграции как совокупности отношений, возникающих в связи с территориальными перемещениями людей.

2. Вызывает также возражение предложенная диссертантом формулировка расширения трактовок дефиниций «миграция населения» и «трудовая миграция» с учетом выявленных ключевых факторов, положительные и отрицательные последствия воздействия которых обосновали необходимость регулирования и развития рынка труда с учетом влияния трудовой миграции. Представляется, что здесь произошло нарушение одного из методологических требований определения (дефиниции) понятия. Миграция населения, конечно, изменяется под влиянием ключевых факторов, к которым диссертант относит демографию, государственную политику, социально-экономические условия и законодательство, но само по себе содержание понятия как совокупность существенных свойств и признаков остается неизменным. Поэтому методологически некорректно говорить о расширении трактовок дефиниций на основании рассмотрения ключевых факторов, влияющих на эти явления.

3. Нуждается в уточнении и конкретизации пункт 2 «научной новизны», который заключается в *«...предложенных дополнительных социально-экономических признаков классификации трудовой миграции, отличающихся обобщением существующих отечественных и зарубежных типологий миграции...»* (с.9). Из данной формулировки пункта «научной новизны» авторский вклад не ясен, поскольку не четко обозначены ни

существовавшие ранее критерии классификации, ни разработанные автором.

4. Недостаточно обосновано автором отнесение к целевым ориентирам развития рынка труда «…создание единой прозрачной системы статистического учета», поскольку, с одной стороны, эта система уже создана и функционирует (http://www.gks.ru), с другой стороны, статистический учет не может являться априори целью развития рынка труда. Методологически ошибочным, на наш взгляд, считать инструментом влияния на рынок труда статистический учет, поскольку он заключается в агрегировании данных (стр.167).

5. Недостаточно аргументирована новизна авторской модели регулирования рынка труда с учетом миграции, не показаны ее отличия от уже существующих моделей. Поскольку оценка рынка труда с учетом миграции осуществлена диссертантом применительно к фактологическому материалу Липецкой области, дискуссионным является универсальность предлагаемой модели регулирования и разработанные рекомендации.

6. Нарушена логика изложения, традиционно характерная для диссертационных исследований: название параграфа 2.1. повторяет название главы 2; параграф 3.1. назван *«совершенствование методических инструментов оценки…»,* однако в тексте излагается анализ воздействия миграции на рынок труда Липецкой области с использованием известных коэффициентов. Автору следовало более четко сформулировать, в чем состоит *«совершенствование методических инструментов»* оценки.

Указанные замечания не изменяют общей положительной оценки диссертационного исследования Панькина П.В. и могут рассматриваться в качестве возможных направлений дальнейшей работы в исследуемой предметной области.

3. Личный вклад соискателя в разработку научной проблемы и полнота авторских публикаций по диссертации

Диссертационная работа вносит определенный научный вклад в конструктивное рассмотрение и решение одной из важнейших для

современного общества задач – регулирование рынка труда с учетом миграционных процессов. Основное содержание диссертации отражено в опубликованных соискателем 21 научных работах, общим объемом 11,25 п.л., в том числе в 7-х статьях в журналах, рекомендованных для опубликования результатов диссертационных исследований ВАК РФ.

4. Значимость для науки и практики результатов и выводов диссертации, полученных автором, рекомендации по их использованию

Теоретико-методологические подходы, выводы и рекомендации диссертации имеют научную и практическую значимость.

Практическое значение работы заключается в том, что результаты исследования в виде рекомендаций могут быть использованы в деятельности институтов содействия занятости при принятии управленческих решений, повышения эффективности работы региональных ГУВМ МВД РФ и центров занятости населения. Отдельные положения диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе при изучении дисциплин «Экономика труда», «Рынок труда», а также в дальнейших научных исследованиях, посвященных проблемам трудовой миграции во взаимосвязи с рынком труда.

5. Соответствие диссертации и автореферата предъявляемым требованиям

Диссертационная работа Панькина П.В. отличается логичностью и последовательностью изложения. Сформулированная в работе цель, определила постановку и необходимость решения ряда конкретных задач, выделенных соискателем. Работа выполнена на достаточно высоком теоретико-методологическом уровне, представляется законченной, целостной, содержащей новые для экономической теории и доказанные лично автором положения.

Заключение

Диссертационная работа Панькина Павла Владимировича «Регулирование рынка труда с учетом особенностей трудовой миграции»

является завершенным научным исследованием, направленным на развитие комплексного применения методов и инструментов государственного регулирования рынка труда в России. Научные результаты, полученные диссертантом, имеют существенное значение для теории и практики решения проблем, связанных с определением приоритетов и с повышением эффективности методов государственного регулирования рынка труда в рамках Российской Федерации с учетом особенностей трудовой миграции. Работа написана самостоятельно, содержит разработку востребованной теорией и практикой проблемы и свидетельствует о личном вкладе Панькина П.В. в теорию экономики труда.

Тема диссертационного исследования соответствует п. 5.5 «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.) занятость населения (формирование, формы и виды); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)»; п. 5.11 «Социально-трудовые отношения: система, структура, виды, субъекты, механизмы регулирования. Международные трудовые отношения и роль Международной организации труда. Регулирование социально-трудовых отношений - федеральный, региональный, муниципальный и корпоративный аспекты; активное влияние социально-трудовых отношений на развитие экономики и ее отраслей» паспорта специальности 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством: экономика труда».

Диссертационная работа обладает новизной и имеет практическое значение, положения и выводы обоснованы автором и логически следуют из полученных результатов исследования.

Автореферат отражает основные научные результаты исследования и соответствует структуре и содержанию диссертационной работы.

Все перечисленное позволяет заключить, что диссертационная работа Панькина Павла Владимировича соответствует критериям Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением

Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук, специальность 08.00.05 - «Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда)».

Отзыв подготовлен профессором кафедры экономики труда и производственных комплексов Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А., доктором экономических наук по специальности 08.00.01 – «Политическая экономия» Землянухиной Светланой Георгиевной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры экономики труда и производственных комплексов Саратовского государственного технического университета имени Гагарина Ю.А. 20 декабря 2018 г. (протокол № 9). Присутствовали – 16 человек. В обсуждении приняли участие 5 человек. Результаты голосования: «за» - 16 человек, «против» - нет, «воздержалось» - нет.

Заведующий кафедрой экономики труда
и производственных комплексов
федерального государственного бюджетного
образовательного учреждения высшего образования
«Саратовский государственный технический
университет имени Гагарина Ю.А.»,
доктор экономических наук по специальности
08.00.05 – «Экономика и управление
народным хозяйством»,
профессор Лариса Викторовна Санкова

Подпись Санковой Л.В. удостоверяю
Заместитель начальника управления
правового обеспечения и кадров
Т.А. Тарасова

Адрес: 410054, г. Саратов, ул. Политехническая, 77
Телефон кафедры: +7 (452) 99-85-35
E-mail: etpk@sstu.ru