УТВЕРЖДАЮ:
Врио директора Федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, д.с.н., профессор
_____ В.В. Локосов
10 января 2019 г.

ОТЗЫВ

ведущей организации федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭПН РАН) на диссертацию Полищук Елены Анатольевны «Регулирование рынка труда молодежи: теория, методология, практика», представленную на соискание ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда).

Вопросы продуктивной занятости представителей молодежи, повышения уровня их конкурентоспособности на рынке труда имеют в современных условиях нарастания социально-экономических вызовов и угроз стратегически важное значение.

Перспективы социально-экономического развития Российской Федерации, обозначенные в настоящее время высшим руководством страны, требуют создания возможностей для повышения уровня трудовой активности молодежи, являющейся основным источником пополнения трудовых ресурсов, защиты ее трудовых и социальных прав, повышения уровня и качества жизни.

С одной стороны, обстановка, складывающаяся на рынке труда, свидетельствует о достаточно высоком уровне неустойчивой занятости и молодежной безработицы, что связано с расширением гибкости рынка труда, не подкрепляющимся соответствующим повышением уровня

конкурентоспособности значительной части молодежи, недостаточным ограничением со стороны государства эгоистических интересов бизнеса, а также недостаточным вниманием государства к развитию системы образования и созданию условий для вывода значительной части экономики страны из теневой в формальную. Все это сопровождается структурным дисбалансом спроса и предложения на рынке труда молодежи, обусловленным сложностями перехода от учебы к стабильной и удовлетворительной занятости у значительной части экономически активной молодежи: низким уровнем конкурентоспособности основной ее части в сравнении с другими возрастными группами рабочей силы; неудовлетворенностью полученной профессией; низкой информированностью о конъюнктуре рынка труда; недостаточным уровнем профессиональных знаний, отсутствием трудовых навыков работы, в особенности в младших возрастных группах молодежи.

С другой стороны, часть экономически активной молодежи реализует свои конкурентные преимущества в сравнении с представителями других социально-демографических групп работников благодаря более высокому уровню владения информационно-коммуникационными технологиями, знанию иностранных языков и современных способов коммуникаций, быстроте добиваться более устойчивого положения в сфере занятости и др.

Разрешение обозначенных проблем и противоречий предполагает необходимость развития теоретико-методологических и практических положений об особенностях рынка труда и занятости экономически активной молодежи в процессе разработки мер государственного регулирования рынка труда в условиях революции 4.0, основанных на долгосрочных тенденциях в воспроизводстве трудового потенциала, формировании структуры занятости молодежи по основным видам экономической деятельности с учетом современных тенденций технико-технологических и общественных трансформаций, сочетании глобализации рынков труда с их страновым регулированием.

Вышесказанное позволяет утверждать об актуальности и своевременности темы диссертационного исследования Е.А. Полищук.

Значимость полученных автором диссертации результатов для развития экономической науки. Наиболее существенные результаты диссертационного исследования, выполненного Е.А. Полищук, и их научная значимость заключаются в следующем:

– обобщены, систематизированы и представлены в виде составляющих блоков социально-экономические отношения, выраженные категорией «регулирование рынка труда» и ее внутренняя среда как целостная система, состоящая из ключевых подсистем (с. 74-89). В последующем, прикладном блоке диссертационного исследования соискатель конкретизировала ряд блоков данной категории, таких как прогнозирование основных потребностей рынка труда молодежи, развитие системы социального партнерства в содействии трудоустройству молодежи, оценочная подсистема через индикаторы и типологию рынков труда молодежи;

– обобщены, систематизированы и представлены в виде составляющих блоков социально-экономические отношения, выраженные категорией «организационно-экономический механизм регулирования рынков труда молодежи», включающие совокупность основных задач, принципов, методов, инструментов и приоритетных направлений, среди которых соискателем в качестве новых блоков обоснованы система принципов, а также институциональные и информационные методы и их инструменты, что в совокупности позволяет повысить конкурентные преимущества представителей молодежи среди экономически активного населения и обеспечить их эффективную занятость на рынке труда (с. 133-143). В прикладной части исследования соискатель конкретизировала ряд элементов организационно-экономического механизма регулирования рынков труда молодежи в части использования инструмента программирования, развития приоритетного направления социального партнерства, повышения качества трудового потенциала молодежи и представила в этой части практические рекомендации;

– обобщены, систематизированы и представлены в виде модели социально-экономические отношения основных групп интересов в системе взаимодействия основных акторов в процессе содействия трудоустройству молодежи (с. 264-280). В последующем данная модель была конкретизирована соискателем для обоснования построения четырехуровневой системы формирования партнерских отношений по содействию трудоустройству молодежи.

Наиболее значимые для экономической практики результаты исследования заключаются в:

– обосновании проблемы высоких трансакционных издержек на рынке труда молодежи (с. 109-113), что в последующем позволило соискателю обосновать пути развития партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи, а также предложить практические решения по их снижению в разработанном соискателем проекте Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи на примере Республики Крым;

– разработке индикаторной оценки и типологии рынков труда молодежи, апробированной на материалах Республики Крым, включающей обоснование и расчеты регионального индекса занятости молодежи и группировку микрорегионов с учетом регионального индекса занятости молодежи и отраслевой экономической специфики. Примененный подход позволил выделить три типа рынков труда: рынок труда с высоким уровнем внутрирегиональной дифференциации; рынок труда монопрофильной территории и рынок труда с учетом сезонных колебаний и сезонной экономической активности (с. 180-192). Разработанная соискателем классификация рынков труда позволяет обосновывать адресные рекомендации при разработке программ развития рынков труда и содействия занятости молодежи;

– обосновании пяти групп приоритетных направлений регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в современных условиях: 1) обеспечение реального сектора экономики рабочей силой молодежи, необходимой для устойчивого социально-экономического развития; 2) осуществление мероприятий, способствующих занятости молодежи отдельных возрастных групп,

испытывающих трудности в поиске работы; 3) совершенствование профессиональной образовательной траектории представителей молодежи, в особенности обучающихся общеобразовательных организаций, с учетом основных потребностей реального сектора экономики; 4) формирование системы партнерских отношений между основными субъектами (органы государственной исполнительной власти, работодатели, образовательные организации и др.) рынка труда; 5) совершенствование системы мониторинга ситуации и детального моделирования процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда (с. 224-239);

– выявлении четырехуровневого алгоритма формирования системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи с учетом особенностей рынков труда на примере Республики Крым (с. 276-279). Реализация предложенного алгоритма позволит снизить уровень существующих противоречий в интересах субъектов-партнеров по содействию трудоустройству молодежи и будет способствовать их эффективному сотрудничеству;

– разработке инструментов для принятия решений по вопросу перераспределения контингента целевой подготовки абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям) с учетом потребностей реального сектора экономики в специалистах с высшим образованием и средним профессиональным образованием и обосновании необходимости перераспределения бюджетных ассигнований, выделяемых на развитие системы образования, на основе разработанных соискателем математических моделей, апробированных на материалах Республики Крым (с. 281-296), и позволяющих скорректировать контрольные цифры приема по направлениям подготовки в учреждениях высшего образования и среднего профессионального образования. Моделирование позволяет критически осмыслить сложившиеся пропорции плана приема абитуриентов и их обучения в образовательных организациях в современных условиях;

– разработке проекта Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи на примере Республики Крым в качестве неотъемлемой составляющей

Государственной программы труда и занятости населения, сроки реализации которой выстроены с учетом периодов, выделенных в принятой Стратегии социально-экономического развития Республики Крым до 2030 года, включающей оценку ресурсного обеспечения и прогнозную оценку расходов на реализацию первого этапа Подпрограммы и алгоритм комплексной оценки эффективности ее реализации (с. 296-312). В диссертационной работе применен сценарный подход к возможным условиям реализации Подпрограммы в части динамики индикаторов рынка труда молодежи, предполагающий консервативный (кризисный, стрессовый), модернизационный и инновационный сценарии. Определены значения индикаторов рынка труда молодежи с учетом плана реализации Стратегии развития согласно модернизационному сценарию, который соискателем обоснован в качестве наиболее вероятного (с. 312-318).

Результаты диссертационной работы используются в деятельности Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения», а также других учреждений, что подтверждено соответствующими справками о внедрении.

Конкретные рекомендации по использованию результатов и выводов, приведенных в диссертации.

Предложенные автором рекомендации по индикаторной оценке развития рынка труда молодежи; приоритетные направления регулирования рынков труда молодежи; меры по развитию партнерских отношений в процессе содействия занятости молодежи; разработанные модели и инструменты перераспределения контингента целевой подготовки абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям) и бюджетных ассигнований, необходимых для реализации этих задач; разработанная Подпрограмма регулирования рынка труда молодежи в качестве инструмента реализации социально-экономической политики могут быть использованы федеральными и региональными органами власти при разработке и адаптации к региональным особенностям паспортов приоритетных национальных проектов и программ в области занятости, образования и демографии,

разрабатываемых в соответствии с майским указом Президента РФ (2018 г.), в части содействия занятости в молодежном сегменте населения не только Республики Крым, но и в других субъектов Российской Федерации.

Целый ряд теоретических обобщений и практических рекомендаций диссертационного исследования Е.А. Полищук целесообразно использовать в учебном процессе при преподавании обучающимся по уровням бакалавриата и магистратуры учебных дисциплин в области экономики труда, регулирования рынка труда, управления персоналом и т.д.

В диссертационном исследовании Е.А. Полищук имеются следующие недостатки:

1. Не усматривается новизна в пп. 1-2, трактуемых автором в качестве новых теоретических и методологических положений диссертационной работы. Например, в авторских формулировках дефиниций «рынок труда» и «рынок труда молодежи» (с. 32, 99, результатов их новизны – с. 10). Тоже соображение можно отнести к п. 2, расцениваемому соискателем в качестве полученного нового результата в области методологии исследования (с. 10). Можно трактовать эту проблему следующим образом: уже разработанных теоретических положений в области характеристики дефиниций «рынок труда» и «рынок труда молодежи», а также методологических положений по их изучению для достижения цели представленного исследования вполне достаточно для получения соискателем, несомненно, новых практических результатов.

На наш взгляд это так. Задача теоретической части работы для решения задач, поставленных в данном диссертационном исследовании, состояла в анализе, обобщении и систематизации уже имеющихся теоретических разработок. Такие обобщения и систематизация соискателем проведены. Эта часть диссертационной работы выполнена обстоятельно и глубоко (автором изучено более 500 источников) и вполне может, на наш взгляд, рассматриваться как научный вклад автора в разработку темы диссертационного исследования.

Можно эту проблему интерпретировать и по-другому: без каких теоретических новаций соискатель не получил бы новые практические

результаты? В данном случае таких новаций для решения тех задач, которые поставил перед собой автор диссертационного исследования, не потребовалось. Теоретические заделы уже созданы, автору потребовалось их проанализировать, обобщить, систематизировать и показать возможность получения на их основе новых практических результатов. Для данной докторской диссертации, носящей прикладной характер (а в данном случае соискателем предложены достаточно крупные практические решения), в теоретической части вполне достаточно анализа, обобщения, систематизации и обоснования целесообразности применения ранее полученных научных выводов для решения новых практических задач, что не противоречит квалификационным требованиям ВАК (п. 10 «Положения о присуждении ученых степеней»).

2. В диссертации значительная часть прикладных исследований и предлагаемых решений представлена на примере Республики Крым. В докторских диссертациях, как правило, не рекомендуется ограничиваться решениями, привязанными к одному региону страны. Однако, если бы соискатель в названии после двоеточия добавила «на примере Республики Крым» или обосновала бы этот аспект во введении к диссертационному исследованию, то, в данном случае, это было бы оправдано. Республика Крым длительное время развивалась вне народнохозяйственного комплекса Российской Федерации, что потребует ее продолжительной интеграции в единое страновое экономико-правовое поле. Соответственно, и решения, предлагаемые в диссертации для регулирования рынка труда молодежи Республики Крым, естественно, могут носить специфический характер. Поэтому уточнение в названии диссертационной работы этого субъекта, в данном случае, было бы вполне оправданным и сняло бы ряд возможных вопросов о применимости выводов соискателя для других субъектов Российской Федерации.

3. Недостаточно корректной является одна предпосылка при моделировании кадровых потребностей на рынке труда молодежи на материалах Республики Крым, используемая для обоснования сокращения кадрового дефицита. У автора в качестве такой предпосылки выдвигается заключение о том, что почти все

выпускники образовательных организаций высшего образования и среднего профессионального образования будут трудоустроены по специальности (направлению подготовки) (с. 283). В тоже время ранее, в диссертации на рисунке 2.7 (с. 103) показано, что в Российской Федерации у значительной части выпускников основное место работы не связано с полученной специальностью (направлением подготовки). Тоже самое демонстрируется самим автором в результатах опросов представителей молодежи и работодателей, характеризующих трудности в процессе трудоустройства по направлению подготовки и соответствия системы образования требуемым вакансиям, вынесенных в Приложениях к диссертационному исследованию (Приложение К, табл. К.3, Приложение Р, табл. Р.1).

Недостатки, отмеченные в диссертационной работе, выполненной Е.А. Полищук, не снижают общей ценности представленного научного исследования.

Диссертационная работа «Регулирование рынка труда молодежи: теория, методология, практика» выполнена на актуальную тему и представляет собой самостоятельное, завершенное научно-квалификационное исследование.

Содержание диссертации соответствует Паспорту специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (экономика труда), а именно пунктам: п. 5.1. «Теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.)»; п. 5.5. «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)»; п. 5.7. «Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров».

В диссертационном исследовании Е.А. Полищук изложены новые научно обоснованные социально-экономические решения, внедрение которых вносит

значительный вклад в развитие страны, что соответствует критериальным требованиям ВАК к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора экономических наук (п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней»).

Соискатель отмечает научные работы, выполненные им лично и в соавторстве, приводятся ссылки на исследования, послужившие основанием получения отдельных результатов представленной диссертации (п. 14 «Положения о присуждении ученых степеней»).

Диссертация обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в экономическую науку. В ней приводятся сведения о практическом использовании полученных автором диссертации научных результатов. Предложенные автором диссертации решения аргументированы.

Основные научные результаты диссертации опубликованы в рецензируемых научных изданиях. Количество публикаций соответствует требованиям ВАК (пп. 11-13 «Положения о присуждении ученых степеней»).

Диссертационная работа соответствует требованиям пункта 9 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора экономических наук. Автор диссертационной работы, Полищук Елена Анатольевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора экономических наук по специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством (5. Экономика труда).

Отзыв подготовлен Бобковым Вячеславом Николаевичем, доктором экономических наук, профессором, заведующим лабораторией проблем уровня и качества жизни федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук.

Отзыв заслушан, обсужден и утвержден на заседании лаборатории проблем уровня и качества жизни федерального государственного бюджетного учреждения науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, протокол №14-03/1 от 10.01.2019 г.

Заведующий лабораторией
проблем уровня и качества жизни
федерального государственного бюджетного
учреждения науки Институт социально-экономических
проблем народонаселения
Российской академии наук (ИСЭПН РАН),
доктор экономических наук, профессор,
заслуженный деятель науки Российской Федерации В.Н. Бобков

Контактные данные:
Ф.И.О.: Бобков Вячеслав Николаевич
Ученая степень: доктор экономических наук
Ученое звание: профессор
Должность: заведующий лабораторией проблем уровня и качества жизни ИСЭПН РАН
Специальность, по которой защищена докторская диссертация: 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством.

Сведения о ведущей организации:
Федеральное государственное бюджетное учреждение науки
Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук (ИСЭПН РАН)
Адрес: 117218, Россия, г. Москва, Нахимовский проспект, д. 32
Телефон/факс: +7(499) 129-08-01
Адрес электронной почты: info@isesp-ras.ru
Официальный сайт: http://www.isesp-ras.ru/

Подпись заведующего лабораторией проблем уровня и качества жизни ФГБУН ИСЭПН РАН, д.э.н., профессора Бобкова В.Н. удостоверяю.
Ученый секретарь ИСЭПН РАН, к.э.н. Захарова О.Н.