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**Объектом исследования** являются социально-экономические условия функционирования агропромышленного комплекса РФ.

**Цель работы** – научное обоснование и разработка практических рекомендаций по обеспечению устойчивости социально-экономического развития аграрного сектора экономики.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- проанализировать современное состояние производства зерна в регионах Российской Федерации;

- сформулировать концепцию формирования конкурентной стратегии развития сахарных заводов Российской Федерации;

- выполнить анализ и определить направления повышения эффективности воспроизводства и использования основных средств в сельскохозяйственных организациях региона;

- разработать предложения по совершенствованию учетно-аналитического обеспечения процесса воспроизводства основных средств на региональном уровне;

- разработать рекомендации по совершенствованию методического инструментария формирования учетно-аналитического обеспечения для реализации стратегии собственного капитала;

- изучить современные методы отражения налоговых разниц с применением средств автоматизации учетного процесса.

**Методы исследования.** Решение поставленных в научной работе задач осуществлялось с применением общенаучных методов исследования. Наряду с этими использовались эконометрические приемы анализа, в частности - метод кластерного анализа, на основе которого выявлены приоритеты развития рынка труда муниципальных образований. Положения аргументированы результатами исследований и наблюдений, полученными сравнительно-историческим, диалектно-синтетическим и абстрактно-логическим методами. При проведении обработки статистических и аналитических материалов применялись пакеты прикладных программ MS Excel, SPSS, Statistica 7.0.

**Информационную базу исследования** составили законодательные, нормативные и правовые акты РФ, Орловской области, программные разработки Правительства Орловской области, статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Орловской области, мониторинг и программы Управления труда и занятости Орловской области и центров занятости населения муниципальных районов, сведения, предоставленные Управлением сельского хозяйства Орловской области, электронные информационные ресурсы Интернет, а также местные и центральные периодические издания.

**Результаты работы.** Практическая значимость проведенных исследований состоит в том, что теоретические выводы, предложенные методические подходы, научные обобщения и вытекающие из них рекомендации прикладного значения, используются при разработке учебных программ, публикации учебно-методических пособий и проведении практических занятий в высших учебных заведениях.

Основные практические результаты проведенных исследований, базирующихся на реализации соответствующих теоретико-методологических обоснованиях и методических подходах, имеют общее значение в развитии и регулировании институциональных процессов и могут быть использованы в регионах агропродовольственной системы России.

**Степень внедрения.** Основные результаты исследования были доложены, обсуждены и одобрены на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, в частности на Всероссийской (национальной) конференции «Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность» (г. Орёл, 22 января 2021 г.), Всероссийской (национальной) научной конференции «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития» (г. Орёл, 16 июня 2021 г.), XI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 25-26 марта 2021 года) и других.

**Публикации.** Основные положения и научные результаты научной деятельности членов кафедры изложены в 4 монографиях, 76 научных публикациях, из них 28 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 7 зарубежных публикаций, индексируемых в Web of Science и Scopus.
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**ОПРЕДЕЛЕНИЯ**

**Зерновое хозяйство** — производство, [распределение](http://xn----7sbbh7akdldfh0ai3n.xn--p1ai/raspredelenie.html) и сбыт зерна. Производство зерна [основано](http://xn----7sbbh7akdldfh0ai3n.xn--p1ai/osnovanie.html) на [возделывании](http://xn----7sbbh7akdldfh0ai3n.xn--p1ai/vozdelivanie.html) зерновых культур и зерновых бобовых культур.

**Формирование квалифицированных кадров рабочих профессий** представляет собой одну из стадий воспроизводственного процесса, на который оказывают влияние различные группы факторов, в том числе государственное регулирование сельского хозяйства. Среди основных факторов, влияющих на формирование и воспроизводство квалифицированных кадров рабочих профессий выступают социально-экономические, демографические, организационные, специфические отраслевые факторы.

**Человеческие ресурсы**, включают в себя физические психические качества, способность к творчеству, общую культуру, нравственную надежность, профессиональные знания, умения, навыки конкретной личности, а также человеческие возможности, зависящие от факторов совместной деятельности, корпоративной культуры.

**Трудовые ресурсы** представляют собой совокупность трудоспособного населения, участвующего в общественном производстве.

**Миграция** - это перемещение, переселение людей, связанное с изменением местожительства на срок не менее 6 месяцев. Такое переселение может осуществляться в пределах одной страны (внутренняя миграция} или из одной страны в другую (международная миграция).

**Основные средства** – это часть основного капитала (средства труда), которая обслужи­вает производство в течение нескольких производственных циклов, сохра­няя при этом натуральную форму, и переносит свою стоимость на гото­вый продукт частями, через амортизацию.

**Воспроизводство основных средств –**это непрерывный процесс их обновления путем приобретения новых, реконструкции, модернизации и капитального ремонта действующих средств.

**Система внутреннего контроля**- совокупность организационной структуры, методик и процедур, принятых руководством экономического субъекта в качестве средств для упорядоченного и эффективного ведения хозяйственной деятельности.

**Амортизация**- процедура списания стоимости приобретенного имущества, выступающая движущей силой воспроизводственного процесса.

**Амортизационный ресурс**–расчетно-прогнозная величина, размер которой зависит не столько от первоначальной стоимости долгосрочных активов, сколько от эффективного планирования распределения сопряженных финансовых потоков.

**Амортизационная стратегия** - элемент производственного менеджмента, призванный распределять амортизационные ресурсы посредством эффективно построенной амортизационной политики экономического субъекта.

**Контроль** определяется как возможность управлять финансовой и хозяйствен­ной политикой компании таким образом, чтобы получать выгоды от ее деятельности.

**Внутренний контроль** представляет собой систему и постоянного наблюдения, и проверки работы учреждения в целях оценки обоснованности и эффективности принятых управленческих решений, выявления отклонений и неблагоприятных ситуаций, своевременного информирования руководства для принятия решений по устранению, снижению рисков его деятельности и управлению им.

**Система внутреннего контроля** включает в себя совокупность организационной структуры, методик и процедур, принятых руководством бюджетного учреждения в качестве средств для упорядоченного и эффективного ведения финансово-хозяйственной деятельности, которая в том числе включает организованные внутри данного учреждения и его силами надзор и проверку: соблюдения требований законодательства; точности и полноты документации бухгалтерского учета; своевременности подготовки достоверной бухгалтерской отчетности; предотвращения ошибок и искажений; исполнения приказов и распоряжений; обеспечения сохранности имущества учреждения.

**Конкурентоспособность продовольственного подкомплекса** предполагает возможность получения наибольшего эффекта в системе национального хозяйства на макроуровне через реализацию специфических функций предложения продукции на основе непрерывного продуцирования конкурентных преимуществ на микро- и мезоуровнях экономики.

**Устойчивость** - это наличие необходимой тенденции изучаемого статистического показателя, характеризующего сельскохозяйственное производство, с минимальным влиянием на него неблагоприятных условий при оптимальной экономической эффективности производства, обеспечивающее расширенное воспроизводство.

#### ОБОЗНАЧЕНИЯ И СОКРАЩЕНИЯ

СВК – Система внутреннего контроля

БК – Бюджетный кодекс

НКО – Некоммерческие организации

НДС – Налог на добавленную стоимость

**ВВЕДЕНИЕ**

**Актуальность темы исследования.** Одним из важнейших факторов эффективного функционирования хозяйствующих субъектов в новых экономических обстоятельствах, в частности, условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19), является диагностика финансового состояния, позволяющая своевременно выявлять неблагоприятные тенденции развития бизнеса, обеспечивать ведение антикризисного менеджмента. В этой связи существенное значение имеет методологическая основа, позволяющая проводить аналитические исследования в контексте применения эффективных алгоритмов по выявлению финансовых проблем и разработке практических рекомендаций по их устранению. Данное направление исследований требует совершенствования, развития теоретических и методических основ экономического анализа и оценки эффективности финансовой деятельности организаций, отвечающих потребностям и особенностям современной экономики. Вопросы обеспечения эффективности использования совокупного капитала организаций аграрного сектора были и остаются в центре внимания ученых, поскольку при разработке экономической стратегии предприятий необходимо обращать внимание на синергию сочетания факторов производства, обеспеченности основными и оборотными средствами, структуры активов, проявляющуюся, в практическом аспекте, как в повышении доходности, так и рентабельности хозяйственной деятельности.

Государственная политика в сфере развития агропромышленного комплекса направлена на увеличение производства экологически чистой сельскохозяйственной продукции и продуктов ее переработки, обеспечение финансовой устойчивости субъектов агропромышленного комплекса, повышение эффективности используемых ресурсов и создание социально-экономических условий для развития сельских территорий. Кризисные явления в сельской местности не преодолены до сих пор: не завершен процесс формирования экономически активных субъектов агробизнеса, разрушается социальная инфраструктура, не решены демографические проблемы. В этих условиях представляется весьма актуальной проблема проведения единой государственной политики в отношении развития агропромышленного комплекса страны, важной составляющей которой является система формирования, мониторинга и регулирования кадрового потенциала сельских территорий.

Разработка концептуальных положений повышения устойчивости социально - экономического развития регионального АПК и сельских территорий всегда являлась важнейшей проблемой аграрной экономической науки. Не потеряла она своей актуальности и в настоящее время. В Государственной программе заложены основные индикаторы и инструменты развития отрасли. Одна из основных задач программы – это стимулирование роста производства основных видов сельскохозяйственной продукции, а также повышение уровня рентабельности в сельском хозяйстве для обеспечения его устойчивого развития.

В этой связи актуализируется проблема поиска эффективных схем, моделей и инструментов институциональных преобразований в аграрном секторе, обоснования теоретико-методологического и организационно-экономического механизма, его адаптации к системной трансформации российской экономики в условиях импортозамещения. Все вышеизложенное определяет актуальность данного исследования, имеющего важное научно-теоретическое и народнохозяйственное значение.

**Цель работы** – научное обоснование и разработка практических рекомендаций по обеспечению устойчивости социально-экономического развития аграрного сектора экономики.

Достижение поставленной цели обусловило необходимость постановки и решения следующих **задач**:

- проанализировать современное состояние производства зерна в регионах Российской Федерации;

- сформулировать концепцию формирования конкурентной стратегии развития сахарных заводов Российской Федерации;

- выполнить анализ и определить направления повышения эффективности воспроизводства и использования основных средств в сельскохозяйственных организациях региона;

- разработать предложения по совершенствованию учетно-аналитического обеспечения процесса воспроизводства основных средств на региональном уровне;

- разработать рекомендации по совершенствованию методического инструментария формирования учетно-аналитического обеспечения для реализации стратегии собственного капитала;

- изучить современные методы отражения налоговых разниц с применением средств автоматизации учетного процесса.

**Объектом исследования** являются социально-экономические условия функционирования агропромышленного комплекса.

**Методы исследования.** Решение поставленных в научной работе задач осуществлялось с применением общенаучных методов исследования. Наряду с этими использовались эконометрические приемы анализа, в частности - метод кластерного анализа, на основе которого выявлены приоритеты развития рынка труда муниципальных образований. Положения аргументированы результатами исследований и наблюдений, полученными сравнительно-историческим, диалектно-синтетическим и абстрактно-логическим методами. При проведении обработки статистических и аналитических материалов применялись пакеты прикладных программ MS Excel, SPSS, Statistica 7.0.

**Информационную базу исследования** составили законодательные, нормативные и правовые акты РФ, Орловской области, программные разработки Правительства Орловской области, статистические данные Федеральной службы государственной статистики и ее территориального органа по Орловской области, мониторинг и программы Управления труда и занятости Орловской области и центров занятости населения муниципальных районов, сведения, предоставленные Управлением сельского хозяйства Орловской области, электронные информационные ресурсы Интернет, а также местные и центральные периодические издания.

**Практическая значимость** проведенных исследований состоит в том, что теоретические выводы, предложенные методические подходы, научные обобщения и вытекающие из них рекомендации прикладного значения, используются при разработке учебных программ, публикации учебно-методических пособий и проведении практических занятий в высших учебных заведениях.

Основные практические результаты проведенных исследований, базирующихся на реализации соответствующих теоретико-методологических обоснованиях и методических подходах, имеют общее значение в развитии и регулировании институциональных процессов и могут быть использованы в регионах агропродовольственной системы России.

**Степень внедрения.** Основные результаты исследования были доложены, обсуждены и одобрены на Международных и Всероссийских научно-практических конференциях, в частности на Всероссийской (национальной) конференции «Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность» (г. Орёл, 22 января 2021 г.), Всероссийской (национальной) научной конференции «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития» (г. Орёл, 16 июня 2021 г.), XI Международной научно-практической конференции «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 25-26 марта 2021 года) и других.

**Публикации.** Основные положения и научные результаты научной деятельности членов кафедры изложены в 4 монографиях, 76 научных публикациях, из них 28 в журналах, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки РФ, 7 зарубежных публикаций, индексируемых в Web of Science и Scopus.

**ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ**

**1.Экономическое обоснование повышения устойчивости социально- экономического развития АПК региона и сельских территорий**

**1.1. Обеспечение эффективности использования совокупного капитала сельскохозяйственных организаций региона**

Вопросы обеспечения эффективности использования совокупного капитала организаций аграрного сектора были и остаются в центре внимания ученых, поскольку при разработке экономической стратегии предприятий необходимо обращать внимание на синергию сочетания факторов производства, обеспеченности основными и оборотными средствами, структуры активов, проявляющуюся, в практическом аспекте, как в повышении доходности, так и рентабельности хозяйственной деятельности.

Важнейшей целью агропромышленной политики РФ и ее субъектов является обеспечение устойчивости сельскохозяйственного производства. В этом контексте эффективное развитие аграрной отрасли – решающий фактор достижения целевого ориентира. Исследованию теоретико-методических и практических основ обеспечения эффективного функционирования сельского хозяйства уделяли внимание многие отечественные и зарубежные ученые. Отдельные концептуальные положения нашли отражение в трудах Алтухова А.И., Зинченко А.П., Свободина В.А., Родионовой О.А., Борхунова Н.А., Милосердова В.В., Нечаева В.И., Здоровец Ю.И., Гончаренко О.В., Быковой И.В., Биткиной И.К. и др. Однако, несмотря на глубокое и всестороннее исследование обозначенных вопросов, необходимо уточнение факторов повышения эффективности использования имущества сельскохозяйственных организаций, в том числе в контексте выявления зависимости рентабельности совокупного капитала от значений коэффициентов финансового состояния.

На наш взгляд, одним из важнейших экономических показателей эффективности хозяйственной деятельности аграрных формирований можно считать рентабельность совокупного капитала (авансированного капитала или совокупных активов). Это общий интегрированный показатель, включающий в себя оценочные составляющие всех аспектов хозяйственной деятельности, т.е. это подведение итогов целого комплекса управленческих решений, направленных на доходное развитие агробизнеса. Рассчитывается как соотношение чистой прибыли к совокупному капиталу, и, как правило, выражается в процентах. В динамическом формате максимальная рентабельность совокупного капитала была достигнута сельскохозяйственными организациями Орловской области в 2015 г. – 11,7%, минимальная – в 2017 г. – 1,6 %. По динамике показателей финансовых результатов и рентабельности нельзя дать однозначную характеристику стабильности и результативности хозяйственной деятельности. В этой связи необходимо проводить анализ взаимосвязи результативного (рентабельность совокупного капитала) и факторных показателей (коэффициентов финансового состояния).

Считаем, что для оценки взаимосвязи коэффициентов эффективности сельскохозяйственного производства с факторами, обеспечивающими ее высокие или оптимальные значения, целесообразно применять метод статистической группировки данных. В нашем случае использовались данные годовых отчетов сельскохозяйственных организаций юго-восточной зоны Орловской области. Распределение хозяйств Орловской области по уровню эффективности использования совокупного капитала показало, что в 2019 г. увеличилось число рентабельных предприятий, в том числе с уровнем рентабельности свыше 30%.

Коэффициенты рентабельности капитала отражают совокупное влияние всех финансовых рычагов и методов управления имуществом и источниками финансирования на конечные результаты деятельности организаций. Поэтому целесообразно рассмотреть зависимость показателей эффективности от степени обеспеченности собственными оборотными средствами, значений коэффициентов текущей ликвидности, структуры и оборачиваемости основного и оборотного капитала. Важным показателем, характеризующим эффективную деятельность хозяйствующего субъекта, является его обеспеченность собственными оборотными средствами. Данные группировки показывают (табл. 3), что в общей численности анализируемых сельскохозяйственных организаций 57,1% обеспечены собственными источниками формирования текущих активов более, чем на 80,0% и, соответственно, имеют высокую степень эффективности использования капитала (13,2%). Несомненно, что за последние десять лет сельскохозяйственное производство стало более рентабельным и финансово устойчивым, что обеспечило рост собственных оборотных средств. В то же время выделяется третья группа, куда вошло три хозяйства, где на каждый вложенный в имущество рубль получен убыток.

Одним из финансовых показателей, характеризующих возможность хозяйствующих субъектов рассчитываться по своим обязательствам, является коэффициент текущей ликвидности. Авторами рассмотрена зависимость рентабельности активов от изменений данного показателя. Группировка показывает, что с ростом коэффициента текущей ликвидности эффективность использования капитала повышается. Однако во второй группе, где среднее значение показателя составило 3,0, уровень рентабельности капитала оказался ниже значений предыдущей группы, и составил 3,2%. Максимальная эффективность использования капитала достигнута хозяйствами пятой группы, где среднее значение коэффициента текущей ликвидности составило 227,0.

Исследования показали, что с ростом фондоотдачи основных средств в анализируемых предприятиях уровень рентабельности капитала повышается. Максимальное его значение (21,5%) достигнуто в хозяйствах, вошедших в третью группу аналитической группировки, где средний уровень фондоотдачи составил 1,27 руб. Более того, в хозяйствах этой группы сложилось оптимальное соотношение между отдельными видами ресурсов. Это позволило им достичь определенного уровня фондоотдачи, при котором получен самый положительный эффект от использования основных фондов. Таким образом, хозяйства с высоким уровнем фондоотдачи не всегда могут обеспечить рост эффективности производства.

Оборотные средства являются той частью активов, которые постоянно находятся в движении (в производстве). Однако эффективность их использования зависит не только от скорости их оборота, но и от снижения себестоимости продукции за счет рационального и экономного использования натуральных вещественных элементов оборотных производственных фондов (семена, корма, топливо, минеральные удобрения и т.д.). Поэтому необходимо проводить анализ зависимости рентабельности капитала от показателей оборачиваемости оборотных средств. Более того, повышение уровня эффективности использования оборотного капитала является одним из важнейших резервов роста финансовой устойчивости [18-20]. Установлена зависимость результативного показателя от изменений значений коэффициента оборачиваемости оборотных средств. Несмотря на значительный рост данного показателя во второй, третьей и четвертой группах хозяйств, уровень рентабельности капитала увеличивался незначительно (+0,3 п.п.). Период оборота текущих активов в хозяйствах первой группы составляет 1028 дней, а в четвертой – 180 дней. В первую очередь это можно объяснить большим наличием оборотных средств в структуре имущества организаций. Так, в первой группе эта доля составляет 77,4%, а в четвертой – 25,5%. Уровень рентабельности капитала в остальных трех группах варьирует незначительно (от 11,1% до 11,7%). Рентабельность капитала четвертой группы хозяйств составила 11,7% при средней скорости оборота 180 дней. С увеличением периода оборачиваемости текущих активов уменьшается их удельный вес в общей сумме имущества. Самый высокий уровень рентабельности капитала (35,0%) получен в ООО «Норовское» Ливенского района, где период оборота составил 95 дней. Собственный капитал организаций в среднем по совокупности составил 63,8% от всего капитала. Ученые отмечают, что для сельскохозяйственной отрасли минимально приемлемой величиной собственного капитала является 50,0%.

Соотношение собственного и заемного капитала в анализируемых хозяйствах различно: от 0,40 до 448,2. С увеличением значений данного коэффициента выявлена тенденция роста показателя рентабельности капитала. Однако следует обратить внимание, что наивысший результат достигнут в пятой группе сельскохозяйственных организаций (23,2%). Можно считать, что это тот предел, сверх которого наличие собственного капитала считается излишним и сдерживающим развитие производства

**1.2. Обоснование экономической эффективности свеклосахарного производства на основе повышения конкурентоспособности его продукции в Орловской области**

Конкурентоспособность свеклосеющих хозяйств является катализатором для определения эффективности их производства. Рациональное использование имеющихся материальных ресурсов является вектором развития, основной целью которого является получение высоких урожаев. Финансовая независимость предприятий, входящих в свеклосахарное производство, обеспечивает продовольственную безопасность и стабильность агропромышленного комплекса региона. Производство сахара из отечественного сырья является стратегически важной задачей, решение которой невозможно без государственной поддержки. Сокращение ресурсозатрат на всех этапах, начиная от производства, переработки и заканчивая утилизацией отходов, осуществляется в тесном взаимодействии всех предприятий, входящих в свеклосахарный подкомплекс региона, что, в свою очередь, определяет его инвестиционную привлекательность. Использование новых технологий дает возможность снизить энергозатраты на производстве, обеспечить произведенной продукции экологическую безопасность как на внутреннем, так и на внешнем рынке, повышая ее конкурентоспособность. Катализатором уровня эффективности производства служит урожайность, трудоемкость, рентабельность, которые находятся в тесной взаимосвязи. Повышенный интерес к производству сахарной свеклы обусловлен его стратегической значимостью. С одной стороны, продукция свеклосахарного подкмплекса используется в ежедневном рационе, с другой является сырьем при производстве хлеба, молочной продукции, консервировании, служит кормовыми ресурсами в животноводстве. Так, например, высушенный жом по своим характеристикам сравним с концентрированными кормами.

Авторами были проанализированы такие показатели, как урожайность и валовый сбор и на основе этого сделан вывод об эффективности производства сахарной свеклы в регионе. Для получения высокого урожая необходимо сбалансированно использовать минеральные удобрения и средства защиты растений, выбирать оптимальный срок уборки свеклы. По мнению авторов, снижение рентабельности производства сахара из сахарной свеклы основано на увеличении себестоимости продукции, несбалансированности цен. По данным Орелстата, в 2020 г. посевная площадь сахарной свеклы составила 45454 га, из них 9628 га приходится на Ливенский район (21%), 7500 га на Малоархангельский район (16,5%), 5883 и 5006 га на Мценский и Залегощенский район (12,9% и 11,5% соответственно).

Динамика увеличения прибыли свеклосеющих хозяйств возможна за счет увеличения производства, повышения доходности, что напрямую связано с обеспечением средствами производства, позволяющими получить максимальную урожайность и увеличивать окупаемость сахарной свеклы. В соответствии с целью исследования авторами была проведена группировка хозяйств по урожайности и валовому сбору.

Урожайность и сахаристость сахарной свеклы являются определяющими показателями, которые дают возможность оценить эффективность работы свеклосеющих хозяйств. В 2020 г. средняя урожайность сахарной свеклы составила 405 ц/га, наибольшая в Корсаковском районе (486 ц/га), наименьшая – 268,5 ц/га в Краснозоренском районе. При этом максимальный валовый сбор наблюдается в хозяйствах, относящихся к Юго-Западному району, где имеются наиболее благоприятные условия для посева сахарной свеклы (в Ливенском районе – 354244 тонн, в Малоархангельском – 311644 тонн).

По нашему мнению, окупаемость свеклы прямо пропорционально связана с урожайностью. Это происходит за счет увеличения валового сбора. В связи с этим, хотелось бы отметить, что в целом по региону окупаемость затрат на производство сахарной свеклы возможна только в том случае, когда отстающие хозяйства достигнут среднего уровня по зонам производства. Применение проверенного семенного материала, рациональное использование минеральных удобрений и средств защиты растений также способствуют увеличению урожайности. Необходимо проведение мероприятий, способствующих сокращению потерь при доставке, переработке и хранении собранного урожая, т.е. внедрение современных технологий при посеве, уборке и переработке урожая. Тенденция изменения валового сбора за 2019-2020 гг. свидетельствует о стабильности в производстве сахарной свеклы. Значительный прирос отмечен в Троснянском и Верховском районах (в 7,1 и 2,1 раза) , увеличение по валовому сбору отмечается также в Корсаковском и Новодеревеньковском районах (103,6% и 102,6% соответственно). В то же время в Дмитровском и Хотынецком районах валовый сбор в 2020 г. составил 6,3% и 6,6% от уровня 2019 г.

Анализ производства основных видов сельскохозяйственной продукции агропромышленного комплекса региона позволяет сделать выводы о том, что за последние пять лет в среднем посевная площадь зерновых и зернобобовых культур составила 909645,4 га; сахарной свеклы – 5403,4 га; картофеля – 16255,6 га. Изменчивость в урожайности основных видов сельскохозяйственных культур напрямую зависит не только от погодных условий, но и от колебаний цен на продукцию на рынке. Все это не способствует стабильности в производстве и, как результат, влияет на ценообразование. Наиболее благоприятным для выращивания сахарной свеклы оказался 2019 г. (462,6 ц/га).

Основная доля производства сахарной свеклы приходится на крупные сельскохозяйственные предприятия. Однако и К(Ф)Х вносят свой вклад в производство этой продукции. В 2015-2019 гг. в среднем валовый сбор сахарной свеклы в К(Ф)Х составил 18860 тонн, основная доля – 67% приходится на Колпнянский район, в Кромском и Мценском районах эти показатели соответственно равны 4671 и 202 тонн соответственно (24,8 и 10,7%). В 2020 г. наблюдается значительное уменьшение валового сбора – 22,8% к 2019 г. Аналогичные показатели можно отметить и для урожайности: в среднем по области за 2015-2019 г.г. она составила 410,7 ц/га, максимум приходится на Кромской район (423,5 ц/га), минимум – на Болховский (295,2 ц/га), что объясняется климатическими условиями. Оценка использования природных и производственных ресурсов дает возможность наметить пути развития свекловодства в Орловской области, определить перспективные направления, факторы влияющие на эффективность производства, рациональное использование трудовых, материальных, агротехнических и энергетических ресурсов. Стратегия развития отрасли должна строиться на кадровом потенциале, который обеспечивает ее конкурентоспособность. Выводы. Следует отметить, что свеклосахарный подкомплекс хотя и является зависимым от импорта, но все же остается достаточно привлекательным для инвестиций. Несмотря на достигнутые успехи, следует отметить, что существуют еще проблемы, связанные с модернизацией производства, обеспечением качественным семенным материалом, минеральными удобрениями, несбалансированным распределением прибыли между свеклосеющими хозяйствами и предприятиями, занимающимися переработкой и продажей готового продукта (максимальная прибыль сосредотачивается у сахарных заводов, а свеклосеющие хозяйства получают ее по остаточному принципу). Организациям, входящим в свеклосахарный подкомплекс, на всех этапах производства, начиная с семеноводства и заканчивая реализацией сахара, необходимо применять современные ресурсосберегающие технологии, которые, в свою очередь, благотворно скажутся на конкурентоспособности и конечном финансовом результате предприятия.

Обеспечение высококачественным семенным материалом, расширение произведенной продукции в соответствии с покупательским спросом, по нашему мнению, являются решением проблемы. Также направлениями повышения конкурентоспособности отечественного свеклосахарного продуктового подкомплекса должны стать диверсификация производства, ориентированная на расширение ассортимента выпускаемой продукции, производство жидкой сахарозы, концентрированных растворов глюкозы и фруктозы, инвертированных сиропов, ресурсосбережение и экологизация. Вектор развития свеклосахарного производства должен быть направлен на привлечение дополнительных средств, способствующих повышению устойчивости производства сахара из сахарной свеклы. Решение этого вопроса связано с тем, что сахарная свекла относится к скоропортящейся продукции и поэтому время ее транспортировки от хозяйства до пунктов хранения и переработки должно быть минимизировано. При средней урожайности в 400 ц/га уменьшение этого показателя приводит к увеличению затрат примерно на 6%, а при увеличении – к снижению порядка 12-13%.

**1.3 Кадровая политика в сфере сельского хозяйства как способ эффективизации системы воспроизводства кадрового потенциала отрасли**

Кризисные явления в сельской местности не преодолены до сих пор: не завершен процесс формирования экономически активных субъектов агробизнеса, разрушается социальная инфраструктура, не решены демографические проблемы. В этих условиях представляется весьма актуальной проблема проведения единой государственной политики в отношении развития агропромышленного комплекса страны, важной составляющей которой является система формирования, мониторинга и регулирования кадрового потенциала сельских территорий.

 Цель исследования – проанализировать особенности кадровой политики в аграрном секторе экономики, изучить возможности ее влияния на процесс воспроизводства кадрового потенциала отрасли в целях выделения приоритетных направлений совершенствования кадрового обеспечения сельского хозяйства.

Объектом исследования выступают экономические процессы, связанные с воспроизводством кадрового потенциала аграрного сектора экономики. Особое значение уделяется элементам кадровой политики и ее влиянию на процесс воспроизводства кадрового потенциала отрасли. В рамках проведения исследования были использованы монографический, абстрактно-логический, экономики-статистический методы научного исследования. При изучении динамики изменений исследуемых показателей был использован анализ временных рядов. Экономико-статистический анализ проводился на основе данных, представленных в свободном доступе Федеральной службой государственной статистики РФ, Минпросвещения России, Минобрнауки России, а также собственные разработки Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Многие сельскохозяйственные предприятия сталкиваются с проблемой дефицита высококвалифицированных кадров, так за последние десятилетия численность специалистов на селе сократилась более, чем на 5%, главных специалистов – более, чем на 14% [4, с.314]. Проводимое нами систематическое изучение рынка труда позволяет сделать вывод, что наибольшая потребность возникает по следующим специалистам: агроном, агроэколог, зоотехник, ветеринарный врач, механизатор, оператор машинного доения.

Следует отметить, что наибольшими темпами сокращается численность высококвалифицированных рабочих. По данным исследований, доля механизаторов, имеющих классность, составляет 21%, что является недостаточным в современных условиях развития цифровой трансформации сельского хозяйства. При этом во многих субъектах РФ подготовка рабочих кадров для отрасли либо не ведется вообще, либо она сведена до минимума (табл.1).

Таблица 1 - Выпуск специалистов сельскохозяйственного профиля, тыс. чел.

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Годы |
| 2001  | 2005  | 2010  | 2014  | 2015  | 2016  | 2017  | 2018  | 2019  |
| Выпуск квалифицированных рабочих, служащих |  |
| Всего | 758,6 | 702,5 | 580,5 | 403,0 | 368,2 | 184,1 | 181,1 | 168,6 | 165,5 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | 96,5 | 77,4 | 47,1 | 31,8 | 28,2 | 19,7 | 18,6 | 17,6 | 15,9 |
| Выпуск специалистов среднего звена |  |
| Всего | н/д | н/д | н/д | 441,0 | 446,0 | 469,1 | 506,9 | 531,5 | 539,8 |
| Сельское, лесное и рыбное хозяйство | н/д | н/д | н/д | 19,8 | 17,5 | 18,3 | 19,8 | 21,6 | 22,5 |
| Выпуск бакалавров, специалистов и магистров |  |
| Всего | 635,1 | 1151,0 | 1177,8 | 1226,0 | 1300,5 | 1157,8 | 1142,0 | 933,2 | 908,6 |
| Сельское хозяйство и сельскохозяйственные науки | 28,1 | 34,8 | 35,1 | 33,4 | 34,0 | 45,5 | 45,6 | 31,7 | 32,3 |

Количество подготовленных квалифицированных рабочих для сельского хозяйства сократился в 6 раз за последние 20 лет с почти 100 тыс. выпускников в 2001 году до 16 тыс. человек в 2019 году. При этом несколько увеличился выпуск специалистов с высшим образованием и специалистов, имеющих среднее профессиональное сельскохозяйственное образование, однако ситуацию с дефицитом кадров это не решает, в связи с низким уровнем трудоустройства выпускников аграрных учебных заведений и слабой закрепляемости молодых специалистов в организациях аграрного сектора экономики.

Это связано с тем, что труд в сельском хозяйстве считается малопрестижным, неперспективным, не привлекательным, тяжелым, сложным. Опрос студентов аграрных вузов позволил сформулировать основные причины, по которым они не хотят жить и работать на селе. Среди этих причин выделяют следующие: на селе меньше перспектив, чем в городе; отсутствие рабочих мест; плохие условия труда; слабо развитая инфраструктура. Многие не хотят менять место жительства, поскольку живут в городе и не видят перспектив в смене места работы и жительства.

В рамках реализации мероприятий, предусмотренных Национальным проектом «Развитие АПК», Государственными целевыми программами «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014-2017 годы и на период до 2020 года», «Комплексное развитие сельских территорий на период 2020 – 2025 годов» созданы предпосылки для укрепления производственного и инфраструктурного потенциала сельских территорий, происходят существенные сдвиги в развитии аграрного сектора экономики, повышения занятости и доходов сельского населения.

Однако, вопрос воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора экономики стоит все еще достаточно остро, поскольку опережающее развитие кадрового потенциала аграрного сектора экономики выступает определяющим фактором развития экономики России. В этой связи особое внимание уделяется воспроизводству кадрового потенциала отрасли.

На протяжении последних 20 лет наблюдается сокращение количества учебных заведений, причем сокращения учебных заведений в сельской местности происходит более быстрыми темпами, чем в городе (табл.2). Так, количество организаций, осуществляющих образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования на селе в 2020 году сократилось почти в 2 раза по отношению к уровню 2000 года, что негативно сказывается на уровне социальной инфраструктуры сельских территорий.

Таблица 2 – Организации, осуществляющие образовательную деятельность по образовательным программам начального, основного и среднего общего образования

|  |  |
| --- | --- |
| Показатель | Годы |
| 2000/2001 | 2005/2006 | 2010/2011 | 2014/2015 | 2015/2016 | 2017/2018 | 2018/2019 | 2019/2020 |
| Государственные и муниципальные организации, всего  | 68804 | 63174 | 50793 | 44848 | 43376 | 41103 | 40498 | 39966 |
| в т.ч. в сельской местности | 45157 | 40367 | 30326 | 25943 | 25098 | 23992 | 23494 | 23059 |
| Частные организации, всего | 635 | 726 | 665 | 751 | 781 | 855 | 851 | 857 |
| в т.ч. в сельской местности | н/д | н/д | 45 | 59 | 63 | 92 | 88 | 87 |
| Численность обучающихся (на начало года), тыс. чел. | 20553,5 | 15630,9 | 13642,4 | 14398,9 | 14770,4 | 15705,9 | 16137,3 | 16565,6 |
| в т.ч. в сельской местности, тыс. чел. | 6103,8 | 4713,7 | 3807,6 | 3785,5 | 3826,1 | 3848,9 | 3893,0 | 3929,0 |
| Средняя численность обучающихся на 1 государственную муниципальную организацию | 299 | 247 | 269 | 321 | 340 | 382 | 398 | 414 |
| Средняя численность обучающихся на 1 общеобразовательную организацию в сельской местности  | 135 | 117 | 126 | 146 | 152 | 160 | 166 | 170 |

Численность обучающихся в сельской местности сократилось в 1,55 раза за последние 20 лет, в то время как общая численность обучающихся за исследуемый период сократилась в 1,24 раза. Это позволяет говорить о демографических проблемах на селе, приводимых к снижению численности сельских жителей, уровня воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора экономики.

Престиж и приоритет аграрных профессий напрямую связаны с такими элементами системы воспроизводства кадрового потенциала, как организация труда, нормирование, уровень оплаты труда и структура доходов. Низкий уровень оплаты аграрного труда относительно уровня оплаты в других отраслях экономики, оказывает негативное влияние на процесс воспроизводства кадров для аграрной экономики.

Необоснованно низкий уровень оплаты труда в сельскохозяйственной отрасли является одной из причин дефицита кадров в отрасли и влечет за собой серьезные социально-экономические последствия. Данные свидетельствуют о том, что уровень оплаты труда в отрасли неадекватен современному уровню экономического развития. Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата в сельскохозяйственной отрасли в 2019г. составила лишь 66,3 % от уровня средней заработной платы в целом по экономике, при этом наблюдается некоторое улучшение ситуации, начиная с 2017 года, о чем свидетельствует изменение соотношений среднего уровня заработной платы в отрасли с величиной прожиточного минимума трудоспособного человека. Так, в 2019 году средний уровень заработной планы в аграрном секторе экономики эквивалентен 2,6 официального прожиточного минимума по стране. Несомненно, положительным моментом является наблюдающаяся тенденция роста заработной платы в сельском хозяйстве (рис.1).

Рисунок 1. – Динамика среднемесячной номинальной начисленной заработной платы, руб.

Опрос, проведенный в аграрном вузе, позволил выделить основные условия, при которых выпускники согласились жить и работать в сельской местности [3, с.33]. Большинство студентов выразило готовность жить и работать в сельской местности при условии высокой оплате труда (44,8%) и налаженной инфраструктуры (30,1%). Почти четверть студентов необходимыми условиями считают предоставление жилья с хорошими условиями для проживания. Большое внимание студенты обращают на такие условия, как возможность трудоустройства, перспективы карьерного роста, достойные условия труда.

Уровень трудовых доходов работников, наличие комфортного жилья являются, безусловно, важными, но далеко не единственными причинами, определяющими готовность и заинтересованность работать в сельской местности. Значительная часть неразрешенных на сегодняшний день проблем кроется в недостаточной развитости инфраструктуры сельских территорий и общем падении уровня и качества жизни сельских жителей. В этой связи следует обратить особое внимание на ряд приоритетных направлений совершенствования кадрового обеспечения сельского хозяйства:

− создание эффективной системы постоянного взаимодействия между образовательными учреждениями, органами субъектов власти и представителями агробизнеса в вопросах практической подготовки выпускников, трудоустройства, содержания образования;

− совершенствование механизма реализации государственной поддержки молодых специалистов на селе, позволяющем стимулировать закрепление молодых специалистов в аграрном секторе экономики. При этом здесь речь идет не только о работниках, занятиях непосредственно в сельскохозяйственном производстве, но и, несомненно, специалистах социальной сферы, врачах, учителях;

− управление процессом обеспечения кадрами в аграрном секторе экономики посредством развития системы мониторинга, механизма получения обратной связи как от работодателей – об уровне подготовки, освоения профессиональных компетенций, наличия навыков работы молодых специалистов, подготовленных образовательными учреждениями, так и от выпускников – об удовлетворенности подготовкой, условиях труда и быта по месту трудоустройства. Реализация этих мер станет одним из шагов в создании и реализации эффективной системы подготовки кадров для аграрного сектора экономики.

**1.4. Анализ эффективности воспроизводства и использования основных средств в сельскохозяйственных организациях региона**

Анализ воспроизводства основных средств представляет собой направление инвестиционного анализа, проводимого с целью оценки показателей воспроизводства и использования основных средств на микро- и макроуровнях, обоснования необходимости инвестиционных вложений в техническое перевооружение, обновление и расширение материально-технической базы и в целом активизации инновационо-инвестиционной деятельности. Анализ динамики стоимости основных средств, показателей обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными средствами, свидетельствует о положительной тенденции увеличения стоимости этой группы активов. Динамика роста стоимости основных средств объясняется вводом в эксплуатацию новых объектов, приобретением бывших в эксплуатации основных средств, безвозмездным поступлением основных активов. Кроме того, на рост стоимости основных средств оказали влияние инфляционные процессы в экономике и изменение стоимости активов в результате переоценки. Анализ динамики стоимости основных средств дополнен оценкой наличия энергетических мощностей, которые играют ведущую роль в сельскохозяйственном производстве. Исследование показало, что обеспеченность организаций энергетическими ресурсами в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий незначительно снизилась, а показатель энерговооруженности вырос на 7 % за счет сокращения численности работников.

Анализ обеспеченности сельскохозяйственных организаций основными видами техники выявил тенденцию снижения этих показателей. При этом особенно остро стоит проблема обеспечения организаций зерноуборочными комбайнами и свеклоуборочными машинами. Так, число зерноуборочных комбайнов приходящихся на 1000 га посевов зерновых культур составляет 2 единицы при норме 7,7 единиц, а число свеклоуборочных машин на 1000 га посевов составляет 1 при норме 12,5. Сложившаяся ситуация приводит к возрастанию нагрузки на технику, что в конечном итоге приводит к нарушению сроков возделывания сельскохозяйственных культур и снижению урожайности.  Качественное состояние материально-технической базы характеризуется уровнем износа основных средств, скоростью обновления и списания изношенных объектов, средним возрастом по группам основных средств.

Анализ показал, что коэффициент обновления сложился на уровне 17,1, а коэффициент выбытия (отношение выбывших основных средств к наличию на начало года) составляет 0,6, что свидетельствуют об активизации процесса воспроизводства основных средств в регионе, наращивании материально-технической базы. Не смотря на активное обновление материально-технической базы, коэффициент износа основных средств остается высоким и составляет 43,2 %, коэффициент износа ликвидированных основных средств сложился на уровне свыше 70 %. Высокий уровень износа может быть связан с эксплуатацией старых основных средств, в первую очередь, пассивной их части (зданий, сооружений), а также с приобретением ранее эксплуатируемых объектов, невыполнением плана по вводу в действие основных средств и модернизации производства.

Техническое состояние основных средств характеризует их средний возраст, который рассчитывается по видовым группам основных активов. Анализ показал, что в целом в регионе наибольший срок эксплуатации наблюдается по зданиям – 11,9 лет, по сооружениям срок службы составил свыше 7,5 лет. Возраст машин и оборудования, занятых в сельскохозяйственном производстве, составляет 7,7 лет, что можно оценить положительно, так как эта группа основных средств непосредственно занята в процессе производства и оказания услуг и напрямую влияет на финансовые результаты деятельности организации.

Далее проанализируем структуру введенных в действие основных средств по видам фондов. Анализ показал, что за последние годы наблюдается увеличение стоимости введенных в действие основных средств на 2041,5 млн. руб. Наибольший прирост сложился по группам основных средств: машины и оборудование и здания. Оценка структуры введенных в эксплуатацию основных средств показала, что наибольшая доля поступивших активов приходится на машины и оборудование - в анализируемом периоде их доля составила около 50 %. Такую ситуацию можно объяснить тем, что машины и оборудование формируют активную часть основных средств, непосредственно участвуют в производственном процессе и поэтому быстрее изнашиваются и требуют постоянного восстановления и обновления. На долю прочих видов основных средств, к которым в сельском хозяйстве относятся производственный инвентарь и рабочий скот, приходится 13,2 % от общего объёма введенных основных средств.

Показатели качественного состояния основных средств во многом зависят от объёма капитальных вложений, уровня инвестиционной активности в регионе. Для этого проанализируем динамику инвестиций за 2017 - 2020 годы (табл. 4). Оценка динамики и объёма капитальных вложений в регионе свидетельствует, что общий объем инвестиций на развитие сельского хозяйства возрос примерно в 2.6 раза и составил в 2020 году 10702,1 млн. руб. Инвестиции в аграрный сектор экономики составили 34 % от общего объема капитальных вложений в целом по области. Рост объема капитальных вложений во многом объясняется реализацией стратегии технической модернизации сельского хозяйства в регионе, реализацией долгосрочных инвестиционных проектов с большим объемом капитальных вложений. Анализ структуры инвестиций по видам основных средств показал, что наибольший объем капитальных вложений (42,7 %) направлен на формирование активной части основных средств, то есть приобретение машин и оборудования, транспортных средств. Более чем в 3 раза увеличились инвестиции в строительство зданий, сооружений, расходы на приобретение земель.

Эффективность процесса воспроизводства основных средств оценивается путем исследования соотношений стоимости произведённой и реализованной продукции, прибыли с объемом инвестиций. Исследование показало, что эффективность инвестиций в основной капитал остаётся достаточно низкой. Удельные капитальные вложения на единицу введённых основных средств в 2020 году составили 0,6, то есть объем вложений более чем на 60 % превысил стоимость объектов, введённых в эксплуатацию. С показателями эффективности воспроизводства основных средств тесно связаны показатели эффективности их использования, такие как фондоотдача, фондоёмкость, рентабельность использования основных средств. Уровень этих показателей в среднем по области остаётся невысоким. Так, выручка от реализации продукции на 100 рублей основных средств составила в 2020 году 85,8 руб., прибыль – 27,8 руб. Сложившуюся ситуацию можно объяснить опережением темпов роста среднегодовой стоимости основных активов по сравнению с темпами роста финансовых результативных показателей, а также с продолжительным по времени сроком осуществления многих инвестиционных проектов. Положительно можно оценить рост фондоотдачи, которая возросла в анализируемом периоде и составила 85,8 руб./100 руб.

В целом, процесс воспроизводства основных средств в регионе можно оценить положительно. В 2020 году на капитальные вложения в сельское хозяйство направлено 10702,1 млн. рублей. Около 70 % капитальных вложений профинансировано за счет заемных источников (кредитов и государственных субсидий).

По результатам выполненного анализа, определены следующие направления повышения эффективности использования основных средств: повышение степени об­новления основных средств, своевременная ликвидация морально и физически изношенных активов;  проведение мероприятий по восстановлению основных средств, то есть капитального ремонта, реконструкции (модернизации), с целью повышения производственной мощности объектов; повышение квалификации рабочего персонала, что способствует более эффективному и бережному обращению с производственным оборудованием; достижение оптимальных пропорций между активной и пассивной частями основных средств; повышение удельного веса активной части основных средств и, в первую очередь, машин, оборудования; совершенствование структуры источников финансирования за счет оптимального соотношения между собственными и заёмными источниками.

Для повышения эффективности воспроизводства и использования основных средств не менее важно проводить мероприятия по активизации инновационно-инвестиционной деятельности. В этом направлении для субъектов агробизнеса можно рекомендовать следующее: формирование субъектами агробизнеса собственных инвестиционных фондов за счет прибыли и амортизационных отчислений; усиление роли амортизационных отчислений в финансировании воспроизводства основных средств; более активное использование в инвестиционном процессе механизма лизинга, в том числе инновационного лизинга, как способа привлечения и размещения финансовых ресурсов, обеспечивающих инновационно-инвестиционную деятельность.

**1.5. Амортизационная политика в бухгалтерском и налоговом учете**

Амортизационная политика государства устанавливает порядок начисления и использования амортизационных отчислений. Осуществляя соответствующую амортизационную политику, государство регулирует темпы и характер воспроизводства, и в первую очередь, скорость обновления основных фондов.

Правильная амортизационная политика государства позволяет предприятиям иметь достаточные инвестиционные средства для простого и в определенной мере для расширенного воспроизводства основных фондов. Под научно-технической политикой государства понимается система целенаправленных мер, обеспечивающих комплексное развитие науки и техники, внедрение их результатов в экономику страны.

Научно-техническая политика является составной частью инновационной политики и предполагает выбор приоритетных направлений в развитии науки и техники и всяческую поддержку государства в их развитии.

В настоящее время российская экономика нуждается в притоке иностранных инвестиций. Это вызвано практически полным отсутствием финансирования из средств государственного бюджета, отсутствием достаточных средств у предприятий, развитием общего экономического кризиса и спадом производства, большим износом установленного на предприятиях оборудования и другими причинами.

Иностранный капитал, привлеченный в национальную экономику и используемый эффективно, с одной стороны, оказывает положительное влияние на экономический рост, помогает интегрироваться в мировую экономику.

С другой стороны, привлечение иностранных инвестиций накладывает определенные обязательства, создает многообразные формы зависимости страны, вызывает резкий рост внешнего долга и др. Таким образом, иностранные инвестиции могут иметь неоднозначные последствия для национальной экономики.

В связи с этим, естественно, ставится вопрос о расширении технической помощи, направленной на углубление использования собственных ресурсов, повышение квалификации национальных кадров, а затем о привлечении инвестиций в виде кредитов. Речь идет о том, что сначала необходимо научиться эффективно использовать свои финансы, а затем принимать иностранный капитал в свою экономику.

Отсутствие существенной конкуренции со стороны национальных предпринимателей, дешевая рабочая сила, емкий рынок дешевого сырья и всепоглощающий рынок потребления, и, самое главное, высокий процент прибыли, во много раз превышающий среднюю прибыль в странах со зрелой рыночной экономикой, делают отечественную экономику привлекательной для иностранных предпринимателей.

Однако, несмотря на это, иностранные инверторы не очень торопятся вкладывать свои капиталы в российские предприятия. Основными причинами этого являются: нестабильность экономической и политической ситуации; несовершенное и противоречивое законодательство; неясность в определении прав собственности; отсутствие реальных льгот и привилегий для иностранного капитала; нестабильность рубля как национальной валюты; непредсказуемость изменений в налоговой системе и др.

Государственные мероприятия по привлечению иностранных инвестиций можно свести в две группы. К первой относятся действия, направленные на снижение темпов инфляции, рисков для иностранных инвесторов в России и гарантированные выплаты по внешним долгам. Ко второй - мероприятия правительства, которые снижают налоги для иностранных инвесторов и облегчают таможенные условия.

Таким образом, продуктивная инвестиционная политика государства тесно связана с амортизационной политикой, научно-технической политикой, политикой в отношении иностранных инвестиций и др. Все они являются составными частями экономической и социальной политики государства, должны вытекать из нее и способствовать ее реализации.

Разработка предприятием собственной амортизационной политики представляет собой переход к качественно иным методам управления затратами и инвестициями. От того, какие способы и методы начисления амортизации и другие инструменты амортизационной политики будут выбраны, зависит эффективность не только текущей финансово-хозяйственной деятельности, но и возможность воспроизводства основных средств и нематериальных активов за счет собственных источников для устойчивого развития в перспективе.

С этой целью приказом предприятия должна быть утверждена специальная комиссия, наделенная соответствующими полномочиями. В ее состав следует включить специалистов технических, производственно-технологических, информационно-технологических, финансово-экономических, юридических и бухгалтерских служб (разумеется, если они есть).Вначале необходимо провести полную инвентаризацию амортизируемого имущества и правильного отражения в учетной политике действующих правил применения законодательно разрешенных инструментов амортизационного механизма. Затем комиссия должна осуществить ряд мероприятий для формирования информационной базы, обеспечивающей данными утвержденную политику:

1. Выделить из всего состава имущества амортизируемое.

2. Разделить амортизируемые объекты на участвующие и не участвующие в предпринимательской деятельности исходя из их функций в соответствии со ст.1 Гражданского кодекса, Порядком заполнения форм годовой бухгалтерской отчетности, соответствующими записями в коллективном договоре и по другим законным основаниям.

3. Сгруппировать объекты на основе классификатора амортизируемых основных средств и нормативных сроков их службы.

4. Пересмотреть и выбрать нормативные сроки службы и сроки полезного использования объекта, ресурс каждого объекта, в отношении которого принято решение начислять амортизацию производительным способом.

5. Выбрать способы (в случае принятия нелинейного метода) начисления амортизации для каждого амортизируемого объекта либо для их группы.

6. Утвердить при необходимости поправочные коэффициенты: по объектам, не участвующим в предпринимательской деятельности, если условия их эксплуатации отличаются от указанных в классификаторе; по объектам, участвующим в хозяйственной деятельности, если выбранный срок полезного использования равен нормативному сроку службы и условия эксплуатации объектов отличаются от утвержденных.

7.Установить и пересмотреть амортизируемую и недоамортизированную стоимость объектов. По основным средствам, по которым ранее применялся производительный способ начисления амортизации, можно использовать как производительный, так линейный и нелинейный способы.

Остаточный ресурс определяется комиссией с учетом технического состояния объекта как разность количества продукции (работ, услуг) в натуральных показателях, которое в соответствии с технической документацией может быть выпущено (выполнено) на протяжении всего срока эксплуатации объекта, и фактическим объемом выпущенной продукции (работ, услуг) по состоянию на отчетный период.

В настоящее время внесены изменения нормативную базу, используемую для регламентирования порядка начисления и отражения амортизационных отчислений. По нашему мнению, это необходимый шаг для развития деятельности предприятия. Постепенно структурируется механизм контроля амортизационных отчислений, которые необходимо направлять на обновление производственного потенциала, повышая востребованность сотрудничества с предприятием. Амортизационная политика является основополагающим элементом в составе инвестиционного механизма. Инвестиционная политика не может осуществляться без механизма ее реализации. Он должен включать в себя: выбор источников и методов финансирования инвестиций; определение сроков реализации; выбор органов, ответственных за реализацию инвестиционной политики; создание необходимой нормативно-правовой базы функционирования рынка инвестиций; создание благоприятных условий для привлечения инвестиций. Кроме государственной инвестиционной политики различают отраслевую, региональную инвестиционную политику и инвестиционную политику предприятия. Все они находятся в тесной взаимосвязи, но определяющей является государственная инвестиционная политика, так как она создает условия и способствует активизации инвестиционной деятельности на всех уровнях.

Под отраслевой инвестиционной политикой понимается инвестиционная поддержка приоритетных отраслей хозяйства, развитие которых обеспечивает экономическую и оборонную безопасность страны, экспорт промышленной продукции, ускорение научно-технического прогресса и установление неискаженных хозяйственных пропорций на ближнюю и дальнюю перспективу. Под региональной инвестиционной политикой понимается система мер, проводимых на уровне региона и способствующих мобилизации инвестиционных ресурсов и определению направлений их наиболее эффективного и рационального использования в интересах населения региона и отдельных инвесторов. Инвестиционная политика в каждом регионе имеет свои особенности, которые обусловлены следующими факторами: экономической и социальной политикой, проводимой в регионе; величиной имеющегося производственного потенциала; природно-климатическими условиями; оснащенностью энергосырьевыми ресурсами; географическим местонахождением и геополитическим положением; состоянием окружающей среды; демографической ситуацией; привлекательностью региона для иностранных инвестиций и др.

Все большую роль в инвестиционной деятельности в последнее время играют отдельные коммерческие предприятия и организации. Исходя из этого существенно повышается роль инвестиционной политики предприятия. Под инвестиционной политикой коммерческого предприятия понимается комплекс мероприятий, обеспечивающих выгодное вложение собственных, заемных и других средств в инвестиции с целью обеспечения финансовой устойчивости работы предприятия в ближайшей и дальнейшей перспективе. Инвестиционная политика предприятия исходит из стратегических целей его бизнес-плана.

Согласно теории инвестиций основными принципами инвестиционной политики являются: целенаправленность, эффективность, многовариантность, системность, гибкость, готовность к освоению ресурсов, регулируемость действий, комплексность и социальная, экологическая и экономическая безопасность.

Эти принципы должны реализовываться в инвестиционной политике органов власти различного уровня. Инвестиционная политика на федеральном уровне должна активизировать инвестиционную деятельность на уровне регионов и предприятий.

Основными принципами региональной инвестиционной политики на федеральном уровне могут быть:

1) государственная инвестиционная политика должна обеспечивать единство инвестиционного пространства на всей территории России, то есть обеспечивать свободное перемещение финансового капитала, инвестиционных товаров и строительных услуг. Она должна создавать единство условий экономического и правового регулирования инвестиционной деятельности, ее информационного обеспечения;

2) на федеральном уровне целесообразно разработать и реализовать ограниченное количество, но реальных федеральных среднесрочных и долгосрочных программ, органической частью которых должен стать региональный разрез, согласованный с субъектами Федерации;

3) необходимо устранить многоканальность и частичное дублирование одинаковых по назначению потоков государственных финансов путем совершенствования их региональной привязки. Важную роль в управлении потоками играет стабильное и полное разграничение пропорций, закрепление каждого вида налоговых бюджетных доходов за федеральным бюджетом и бюджетами субъектов Федерации как экономической основы региональной инвестиционной политики этих субъектов;

4) наделение органов государственной власти субъектов Федерации широкими полномочиями по экономическому, в первую очередь налоговому регулированию, стимулирующему инвестиционную деятельность.

**1.6 Методический инструментарий формирования учетно-аналитического обеспечения для реализации стратегии собственного капитала**

В деятельности коммерческих организаций используют разные модели управления собственным капиталом, направленные на эффективность его использование, реализацию стратегии накапливания и обеспечивающие взаимодействие субъектов и объектов управления, в том числе: организацию и население; государство и экономический субъект. Процесс моделирования относится не только к способам исследования процесса управления устойчивым бизнесом организаций, но и одним из методов управления. Современные проблемы эффективного управления устойчивым бизнесом связаны с необходимостью создания методического инструментария по оценке и оптимизации направлений бизнеса, прогнозированию ожидаемых экономических выгод, прибыльности и рентабельности, применения прогрессивных подходов, способствующих оценке финансовой деятельности, ликвидности, платежеспособности, формированию данных для разработки мероприятий по снижению рисков и максимизации прибыли.

Процесс управления бизнес-процессами организации представляет собой целенаправленное регулирование приобретения и использования всех видов ресурсов, денежных потоков, имущественного потенциала, вложенных собственниками в производство в целях обеспечения экономической выгоды. Современную модель механизма управления собственным капиталом целесообразно строить на основе программно-целевого подхода, который определяется уровнями управления в соответствии с государственной программой развития экономики; определением субъектов управления и их функциями по реализации программ; выделением объектов управления, способствующих выполнению перспективных программных индикаторов, обеспечивающих развитие бизнеса и соответственно, получение дополнительной стоимости.

Механизм управления устойчивым развитием любой коммерческой организации основан на директивных установках Государственной программы развития экономики, программах развития малого бизнеса регионального уровня, на основе которых разрабатываются целевые установки стратегии его устойчивого развития. Объектами управления для выполнения поставленных целей являются: выручка, себестоимость, доходы и расходы, прибыль, рентабельность, ликвидность и т.п. Такой подход определяет выбор направления стратегии создания и накопления собственного капитала во взаимосвязи с программами различных уровней в иерархии управления. Выделенные уровни определяются управленческим признаком различных секторов экономики: макроуровень – федеральный уровень управления; мезоуровень – региональный уровень управления; микроуровень - коммерческая организация. На каждом уровне субъекты управления определяют целевые установки по развитию, связанные единым направлением Государственной программы развития экономики, определяя направления развития отдельно взятых организаций.

 В связи с чем необходима современная модель, определяющая вектор управления деятельностью коммерческими организациями в достижении результатов устойчивого бизнеса в прогнозируемом перспективном периоде, которая может быть расширена дополнительными элементами с учетом отраслевой специфики организаций и запланированных индикаторов. Субъекты управления макро- и мезо- уровней выступают в данной модели в качестве регулирующих органов по выполнению направлений государственной и региональной политики. Макроуровень управления определяет интересы государства, к субъектам управления относятся Правительство РФ, Министерство финансов. Процесс управления осуществляется посредством регулирования хозяйственных процессов законодательными, административными и экономическими методами. Целями данного уровня управления устойчивым развитием бизнеса коммерческих организаций является анализ прибыльности и их влияния общество, как отдельных организаций, так и государства в целом.

Инструментом управления устойчивым развитием организаций на региональном уровне является реализация целевых федеральных и региональных программ. Процесс управления оценивается определенным набором индикативных показателей, использованием планирования и прогнозирования данных, которые позволяют охарактеризовать эффективность деятельности экономических субъектов. Перечень индикаторов на каждой стадии управления может изменяться в зависимости от стратегии экономики и развития малого бизнеса, элементов собственного капитала. Оценка прогнозных критериев устойчивости организации, накопления собственного капитала необходимо осуществлять с учетом влияния факторов внешней и внутренней среды. Актуальным в таких условиях является планирование своего бизнеса на перспективу, основанное на обоснованных прогнозах, позволяющих найти правильный ориентир в экономике, определить свое место на рынке, спрогнозировать результаты хозяйственной деятельности, способствующие росту прибыли и рентабельности.

На наш взгляд, прогнозирование собственного капитала, как и его текущий анализ необходимо условно делить на два блока: - анализ и прогноз показателей и факторов внутренней среды, влияющих на формирование собственного капитала; - оценка и прогноз внешней среды, влияющей на формирование собственного капитала. Основополагающим для бизнес-процессов организации, регулирования предпринимательской деятельности является изучение прогнозных трендов показателей, отражающих состояние и результативность бизнеса, в том числе: показатели, рентабельности, прибыльности, доходности, независимости, уровня себестоимости в объеме продаж продукции, доходов и расходов и т.п. Другими словами, построению прогнозов предшествует детальный анализ хозяйственной деятельности, поиск причин изменения показателей, в особенности при снижении в динамике. Прогнозирование состояния внешней среды и ее влияние на хозяйственную деятельность экономического субъекта, состав и размер элементов собственного капитала требует изучение макроэкономических показателей: состояние товарного рынка; среднерыночные цены; уровень инфляции; конкурентоспособность бизнеса организации, прибыльность конкурентов и т.п.

Осуществление прогнозного анализа предусматривает использование информации, удовлетворяющей построению прогнозных моделей. Для формирования такой информации возникает необходимость развития методического инструментария стратегического учета и анализа. К методическим подходам для организации и ведения стратегического учета относятся: комплексный подход, интегрированный, автоматизированный, динамический подход, стратегический, динамичный. Применение в системе стратегического учета перечисленных подходов, способов и приемов повысит достоверность используемой информации, обеспечит качество построения прогнозных моделей и достоверность ожидаемых трендов, что обеспечит создание эффективной подсистемы управленческих решений коммерческой организации для устойчивого развития бизнеса. Прогнозирование собственного капитала в составе показателей бизнеса Прогноз показателей внутренней среды Прогноз показателей внешней среды Прогноз собственного капитала Прогноз финансовых источников Прогноз доходов и расходов Прогнозирование рентабельности Прогноз финансовых результатов Прогнозирование прибыльности Прогнозирование устойчивости Прогнозирование уровня инфляции Прогноз емкости рынка Прогноз рыночных цен Прогноз размера экономических санкций Прогноз технологического уровня в отрасли, в экономике страны Прогноз спроса на продукцию Для принятия управленческих решений по регулированию прибыли, устойчивости бизнеса организации необходима качественная достоверная информация о доходах и расходах, сформированная в системе бухгалтерского учета, всесторонне проанализированная с использованием современных способов и приемов экономического анализа. Посредством комплекса управленческих решений осуществляется воздействие руководства на бизнес-процессы, кадровый персонал для выполнения соответствующих должностных обязанностей. Принятие управленческих решений может выступать в различных формах: бизнес-планов, заданий, решений, проектов, в виде приказов, распоряжений и т.д.

В зависимости от моделирования бизнеса, формирования собственного капитала, определения финансовых результатов, направлений финансовой политики организации осуществляется формирование информации о доходах и расходах организации в бухгалтерском учете и отчетности, элементах собственного капитала [4]. Главным образом моделирование элементов капитала, доходов и расходов организации основано на информации бухгалтерской отчетности «Отчет о финансовых результатах», в построение которого положен многоступенчатый принцип, используемый для формирования и оценки прибыли в международной учетной практике. Такой подход базируется на расчете показателя нераспределенной прибыли (непокрытого убытка) последовательно с исчислением промежуточных финансовых результатов, что позволяет управлять факторам, влияющими на размер собственного капитала.

**1.7 Современные методы отражения налоговых разниц с применением средств автоматизации учетного процесса**

Учет расчетов по налогу на прибыль является одним из самых сложных и экономически важных в бухгалтерии. Порядок отражения доходов и расходов с целью определения финансового результата по ПБУ 9/99 и ПБУ 10/99 отличается от требований НК РФ. В связи с этим показатель прибыли в бухгалтерской отчетности может не совпадать с суммой налоговой декларации. Указанные разницы отражаются в учете в соответствии с ПБУ 18/02. В 2020 году в данный нормативный документ были внесены существенные изменения, которые определили необходимость обновления средств автоматизации учетной процедуры. В результате выхода новых редакций работа с программными продуктами вызывает сложность у специалистов бухгалтерской службы. Все это определяет актуальность выбранной темы исследования.

Новое ПБУ 18/02 позволяет упростить учет расчетов по налогу на прибыль. Для отражения возникающих расхождений предложен балансовый метод, в соответствии с которым постоянный налоговый расход (доход) не учитывается, а временные разницы определяются как разницы между балансовой стоимостью актива (обязательства) и его стоимостью, принимаемой для целей налогообложения. Рассмотрим автоматизацию данного процесса в «1С: Бухгалтерия 8.3» (версии 3.0.59). В качестве условной фирмы взята ООО «Спецодежда», которая осуществляет продажу изделий собственного производства, а также перепродажу мебели (шкафов для одежды). В таблице 1 приведен журнал хозяйственных операций за рассматриваемый период.

Технология определения финансового результата завязана на ряд регламентных операций, которые выполняются обработкой «Закрытие месяца». Перед рассмотрением данной процедуры отметим, что в ООО «Спецодежда» общехозяйственные расходы, как и общепроизводственные, распределяются на себестоимость производства пропорционально материальным затратам. Также имеется швейный станок первоначальной стоимостью 103 000 рублей и сроком полезного использования 6 лет. При закрытии месяца, в первую очередь, происходит начисление его амортизации на 25 счет в размере 1430,56 рублей. Далее осуществляется списание расходов будущих период (стоимости приобретенной программы «1С:Бухгалтерия 8.3») в размере 32,36 рублей в состав общехозяйственных, а также закрытие затратных счетов. Остатки по ним отражены на рисунке 1 с разбивкой по статьям.

По дебету счета 20 сформировались прямые затраты (стоимость хлопка и эластина): по субсчету 1 (мужской рабочий комбинезон) на сумму 1482,95 рублей (36,84 % в общем объеме прямых затрат); по субсчету 2 (женский рабочий костюм) на сумму 2542, 20 рублей (63,16 % в общем объеме прямых затрат). На основе указанных процентных соотношений происходит распределение косвенных расходов. Затем осуществляется расчет фактической себестоимости [4]. На пошив женских рабочих костюмов было списано материалов на сумму 2 542,2 рублей. Прибавим распределенные на данный вид продукции косвенные расходы (25807,33 рублей) и получаем 28349,53 рублей. По мужским рабочим комбинезонам сумма составила 16537,24 рублей.

Далее происходит корректировка себестоимости выпуска (по женским рабочим костюмам на 11650,47 рублей, по мужским рабочим комбинезонам на 37 462,76 рублей сторнировочной записью) и реализации (по женским рабочим костюмам на 11650, 47 рублей, а по мужским на 24 975,17 рублей). Суммы по мужским комбинезонам различны. Это связано с тем, что продана только их часть (20 штук). Далее происходит закрытие счетов 90, 91. Чтобы узнать структуру прибыли, сформируем соответствующую справку (рисунок 3). В графе 4 показан бухгалтерский финансовый результат – 70 625, 64 рублей. Под позицией 1 указан текущий налог на прибыль, рассчитанный с учетом требований налогового законодательства. Эта сумма отличается от той, которую можно получить по данным бухгалтерского учета (14125,13 рублей).

Налоговая база по налогу на прибыль составила 65 824,84 рублей. При ее расчете расходы, собранные на 26 счете, считались косвенными, и были учтены в текущем периоде. В бухгалтерском учете они включены в себестоимость и списываются по мере реализации продукции. На женские костюмы приходится 24689,84 рублей, на мужские комбинезоны 14402,42 рублей. Женские костюмы были реализованы в полном объеме, разница по ним ликвидировалась в полном размере. Сумма, приходящаяся на оставшиеся 10 мужских рабочих комбинезонов, составила 4800,8 рублей (70625, 64 рублей - 65824,84 рублей).

Величина отложенного налогового обязательства получается умножением суммы общехозяйственных расходов, относящейся к нереализованным мужским рабочим комбинезонам, на 20%. В справке-расчет приведен вид актива (вид готовой продукции – мужские рабочие комбинезоны), по которому имеется расхождение балансовой и налоговой стоимости с указанием вида и суммы разницы, а также размера отложенного налога на прибыль. Для сравнения рассмотрим «Закрытие счетов 90, 91» и «Расчет налога на прибыль» с применением затратного метода. Проводки по первой регламентной операции совпадают с записями при балансовом методе. «Расчет налога на прибыль» выполняет две функции - начисление текущего налога и расчеты по ПБУ 18/02. Регламентная операция «Расчет отложенного налога по ПБУ 18» отсутствует.

Таким образом, в связи с изменениями в законодательстве в 1С добавляется новая регламентная операция «Расчет отложенного налога по ПБУ 18/02». В рамках нее формируются показатели, связывающие бухгалтерскую и налоговую прибыль. Алгоритм их расчета можно увидеть, открыв специальную справку, доступную в новой регламентной операции. В ней приведены активы, по которым имеется расхождение балансовой и налоговой стоимости с указанием вида и суммы разницы, а также размера отложенного налога на прибыль. Также при применении балансового метода в 1С сохраняется учет на счетах постоянных и временных разниц. Все этого позволяет повысить эффективность работы бухгалтерской службы и аппарата управления фирмой.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Выполненное научное исследование позволяет сформулировать следующие выводы и предложения.

Посредством проведенных мониторинговых исследований установлено, что для получения высоких урожаев зерновых культур более благоприятные природно-климатические условия складываются в юго-восточной и центральной зонах Орловской области. Для районов этих зон характерны и наиболее высокие уровни показателей рентабельности зерновых культур.

Природно-климатические условия Орловской области способны обеспечить рост урожайности зерновых культур. Однако, из-за недостаточного использования потенциальных возможностей ведения зерновой отрасли урожайность зерновых в сильной степени подвержена колебаниям.

Свеклосахарный подкомплекс хотя и является зависимым от импорта, но все же остается достаточно привлекательным для инвестиций. Несмотря на достигнутые успехи, следует отметить, что существуют еще проблемы, связанные с модернизацией производства, обеспечением качественным семенным материалом, минеральными удобрениями, несбалансированным распределением прибыли между свеклосеющими хозяйствами и предприятиями, занимающимися переработкой и продажей готового продукта (максимальная прибыль сосредотачивается у сахарных заводов, а свеклосеющие хозяйства получают ее по остаточному принципу).

Организациям, входящим в свеклосахарный подкомплекс, на всех этапах производства, начиная с семеноводства и заканчивая реализацией сахара, необходимо применять современные ресурсосберегающие технологии, которые, в свою очередь, благотворно скажутся на конкурентоспособности и конечном финансовом результате предприятия. Обеспечение высококачественным семенным материалом, расширение произведенной продукции в соответствии с покупательским спросом, по нашему мнению, являются решением проблемы. Также направлениями повышения конкурентоспособности отечественного свеклосахарного продуктового подкомплекса должны стать диверсификация производства, ориентированная на расширение ассортимента выпускаемой продукции, производство жидкой сахарозы, концентрированных растворов глюкозы и фруктозы, инвертированных сиропов, ресурсосбережение и экологизация. Вектор развития свеклосахарного производства должен быть направлен на привлечение дополнительных средств, способствующих повышению устойчивости производства сахара из сахарной свеклы. Решение этого вопроса связано с тем, что сахарная свекла относится к скоропортящейся продукции и поэтому время ее транспортировки от хозяйства до пунктов хранения и переработки должно быть минимизировано. При средней урожайности в 400 ц/га уменьшение этого показателя приводит к увеличению затрат примерно на 6%, а при увеличении – к снижению порядка 12-13%.

По результатам выполненного анализа, определены следующие направления повышения эффективности использования основных средств:

- повышение степени об­новления основных средств, своевременная ликвидация морально и физически изношенных активов;

- проведение мероприятий по восстановлению основных средств, то есть капитального ремонта, реконструкции (модернизации), с целью повышения производственной мощности объектов;

- повышение квалификации рабочего персонала, что способствует более эффективному и бережному обращению с производственным оборудованием;

- достижение оптимальных пропорций между активной и пассивной частями основных средств; повышение удельного веса активной части основных средств и, в первую очередь, машин, оборудования;

- совершенствование структуры источников финансирования за счет оптимального соотношения между собственными и заёмными источниками.

Для повышения эффективности воспроизводства и использования основных средств не менее важно проводить мероприятия по активизации инновационно-инвестиционной деятельности. В этом направлении для субъектов агробизнеса можно рекомендовать следующее:

- формирование субъектами агробизнеса собственных инвестиционных фондов за счет прибыли и амортизационных отчислений;

- усиление роли амортизационных отчислений в финансировании воспроизводства основных средств;

- более активное использование в инвестиционном процессе механизма лизинга, в том числе инновационного лизинга, как способа привлечения и размещения финансовых ресурсов, обеспечивающих инновационно-инвестиционную деятельность.

Уровень трудовых доходов работников, наличие комфортного жилья являются, безусловно, важными, но далеко не единственными причинами, определяющими готовность и заинтересованность работать в сельской местности. Значительная часть неразрешенных на сегодняшний день проблем кроется в недостаточной развитости инфраструктуры сельских территорий и общем падении уровня и качества жизни сельских жителей. В этой связи следует обратить особое внимание на ряд приоритетных направлений совершенствования кадрового обеспечения сельского хозяйства:

− создание эффективной системы постоянного взаимодействия между образовательными учреждениями, органами субъектов власти и представителями агробизнеса в вопросах практической подготовки выпускников, трудоустройства, содержания образования;

− совершенствование механизма реализации государственной поддержки молодых специалистов на селе, позволяющем стимулировать закрепление молодых специалистов в аграрном секторе экономики. При этом здесь речь идет не только о работниках, занятиях непосредственно в сельскохозяйственном производстве, но и, несомненно, специалистах социальной сферы, врачах, учителях;

− управление процессом обеспечения кадрами в аграрном секторе экономики посредством развития системы мониторинга, механизма получения обратной связи как от работодателей – об уровне подготовки, освоения профессиональных компетенций, наличия навыков работы молодых специалистов, подготовленных образовательными учреждениями, так и от выпускников – об удовлетворенности подготовкой, условиях труда и быта по месту трудоустройства. Реализация этих мер станет одним из шагов в создании и реализации эффективной системы подготовки кадров для аграрного сектора экономики.

Управление воспроизводством основного капитала в сельском хозяйстве на микроуровне должно осуществляться исходя из стратегических целей развития организации и включать следующие этапы:

- постановка цели управления воспроизводством основного капитала;

- диагностика состояния объектов основного капитала, динамики их движения: поступления, выбытия, списания и т.д.;

- планирование потребностей в объектах основного капитала, включая инновационные элементы;

- разработка инновационных и инвестиционных проектов, включая выбор способов и источников их финансирования;

- мониторинг эффективности использования объектов основного капитала и принятие оперативных мер по устранению отклонений.

Основные выводы и предложения авторов могут быть использованы Правительством Орловской области при разработке целевых программ, а также представлять интерес в целях разработки стратегии модернизации аграрного образования.
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**Приложение 1**

**Показатели эффективности научно-исследовательской работы кафедры (структурного подразделения)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Показатель** | **Значение** |
| 1 | Монографии | 5 |
| 2.1 | Публикации | Общее количество публикаций, индексируемых в РИНЦ | 76 |
| 2.2 | Издания, рекомендованные ВАК для опубликования материалов, отражающих основное научное содержание кандидатских и докторских диссертаций | 28 |
| 2.3 | Издания, индексируемые вWeb of Science и Scopus | 7 |
| 2.4 | Прочие издания (не индексируемые) |  |
| 3.1 | Подано заявок на изобретения, полезные модели, базы данных и программы для ЭВМ |  |
| 3.2 | в т.ч. с привлечением студентов |  |
| 4.1 | Получено патентов/свидетельств и положительных решений на изобретения, полезные модели, базы данных и программы для ЭВМ |  |
| 4.2 | в т.ч. с привлечением студентов |  |
| 5.1 | Участие ППС в конференциях (кроме внутривузовских) | Международные | 4 |
| 5.2 | Всероссийские | 10 |
| 5.3 | Региональные |  |
| 6.1 | Участие ППС в семинарах и круглых столах (кроме внутривузовских) | Международные |  |
| 6.2 | Всероссийские |  |
| 6.3 | Региональные |  |
| 7.1 | Организовано и проведено конференций на базе университета | Международные |  |
| 7.2 | Всероссийские | 1 |
| 7.3 | Региональные | 1 |
| 8.1 | Организовано и проведено семинаров и круглых столов на базе университета | Международные |  |
| 8.2 | Всероссийские |  |
| 8.3 | Региональные | 1 |
| 9.1 | Участие ППС в подготовке и проведении выставочных мероприятий,кроме внутривузовских | Международные |  |
| 9.2 | Всероссийские | 1 |
| 9.3 | Региональные |  |
| 10 | Утвержденные ВАК докторские диссертации, защищенные сотрудниками и докторантами |  |
| 11 | Утвержденные ВАК кандидатские диссертации, защищенные сотрудниками и аспирантами |  |
| 12 | Число сотрудников, прошедших стажировки в ведущих российских и международных научно-образовательных центрах (кроме внутривузовских) |  |
| 13 | Число сотрудников, прошедших повышение квалификации и переподготовку в системе дополнительного профессионального образования Университета | 10 |
| 14 | Создано малых инновационных предприятий в соответствии с ФЗ №217-ФЗ |  |
| 15 | Количество заявок ППС на участие в конкурсных мероприятиях грантодающих фондов и организаций |  |
| 16 | Число иностранных учёных и специалистов, привлеченных к научным исследованиям |  |
| 17 | Заключено договоров о научном и научно-методическом сотрудничестве |  |
| 18 | Заключено договоров на проведение НИР и ОКР | 3 |
| 19 | Число сотрудников ППС, принимающих на платной основе участие в НИР и ОКР | 6 |
| 20 | Число обучающихся, принимающих участие в НИР | 16 |
| 21 | Число обучающихся, принимающих участие в выполнении НИР и ОКР на платной основе |  |
| 22 | Количество научных кружков и конструкторских бюро обучающихся | 1 |
| 23.1 | Организация НИР обучающихся(бакалавриат, магистратура, специалитет) | Количество открытых конкурсов на лучшую научную работу студентов, проводимых по приказу Минобрнауки/Минсельхоза России |  |
| 23.2 | Количество открытых конкурсов на лучшую научную работу студентов, проводимых по приказу федеральных органов исполнительной власти |  |
| 23.3 | Количество конкурсов на лучшую НИР обучающихся, организованных подразделением |  |
| 24.1 | Результативность НИР обучающихся (бакалавриат, магистратура, специалитет) | Количество работ, подаваемых на конкурс на лучшую научную работу среди обучающихся (всего) |  |
| 24.2 | Количество научных публикаций обучающихся | 29 |
| 24.3 | Количество научных публикаций обучающихся без соавторов-сотрудников вуза | 29 |
| 24.4 | Количество грантов, выигранных обучающихся | - |
| 24.5 | Количество проведенных научно-практических конференций обучающихся | 2 |
| 24.6 | Общее количество дипломов | 25 |
| 24.7 | Общее количество грамот | 13 |
| 24.8 | Количество полученных медалей | - |

**Приложение 2**

**Список научных публикаций**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование работы, ее вид | Форма работы | Выходные данные | Объем стр. | Авторы |
| **1. В журналах, рекомендуемых ВАК** |
| 1 | Эффективность воспроизводства и использования основных средств в сельскохозяйственных организациях региона  | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 4 (91). С. 159-168  | 10 | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н.Михайлова Ю. Л. |
| 2 | Научно-методические подходы к организации учета операций с основными средствами в условиях перехода на новые федеральные стандарты | Печатная | Аудит.№ 10.2021. С. 39-46. | 10 | ШабанниковаН. Н. |
| 3 | Особенности применения ФСБУ 25/2018 при отражении лизинга у лизингополучателя с применением средств автоматизации учетного процесса | Печатная | Аудит.№ 12.2021 | 10 | Гамидова Н. Г.Шабанникова Н. Н. |
| 4 | Современные методы отражения налоговых разниц с применением средств автоматизации учетного процесса | Печатная | Аудит. 2021. № 7. С. 23-27. | 5 | Гамидова Н.Г. |
| 5 |  Современные методы отражения налоговых разниц в системе бухгалтерского учета организаций  | Печатная | Аудит и финансовый анализ, 2021. - № 2. | 7 | Гамидова Н.Г.  |
| 6 | Исследование влияния внесения улучшителей на хлебопекарные свойства пшеничной муки  | Печатная | Технология и товароведение инновационных пищевых продуктов. – 2022. - № 1. | 9 | Евдокимова О.В., Бутенко И.В., Никитенко О. С., Алфимова Е. А. |
| 7 | Концептуальный подход к оценке финансового состояния сельскохозяйственных организаций | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. №1 (88). С. 128-134.  | 7 | Сидоренко О.В., Сергеева С.А. |
| 8 | Обеспечение эффективности использования совокупного капитала сельскохозяйственных организаций региона | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. №2 (89). С. 167-174. | 8 | Сидоренко О.В. |
| 9 | Зерновое производство: тренды, модели и возможности в региональном контексте | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. №3 (90). С. 158-168. | 10 | Сидоренко О.В., Матюхин С.И., Гришина С.Ю., Алексеева Е.В., Гусейнов Ш.Э.  |
| 10 | Зерновое производство России: долгосрочные тренды, возможности развития | Печатная | Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. 2021. №5 (74). С. 106-113. | 8 | Сидоренко О.В., Федотенкова О.А., Федюшин Д.Ю.  |
| 11 | Кадровая политика в сфере сельского хозяйства как способ эффективизации системы воспроизводства кадрового потенциала отрасли | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 2 (89). С. 105-112. | 8 | Бураева Е.В. |
| 12 | Подготовка кадров для цифровой аграрной экономики: проблемы и перспективы | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 3 (90). С. 112-118. | 7 | Бураева Е.В. |
| 13 | Демографическая ситуация на селе и ее влияние на процессы воспроизводства кадрового потенциала аграрного сектора региональной экономики | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 4 (91). С. 98-106. | 9 | Бураева Е.В. |
| 14 | Обоснование экономической эффективности свеклосахарного производства на основе повышения конкурентоспособности его продукции в орловской области | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 3 (90). С. 139-145. | 7 | Калиничева Е.Ю., Уварова М.Н., Жилина Л.Н. |
| 15 | Организационно-экономические аспекты повышения конкурентоспособности свеклосахарного подкомплекса российской федерации | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 4 (91). С. 131-137. | 7 | Калиничева Е.Ю., Уварова М.Н., Жилина Л.Н. |
| 16 | Дифференциация между доходами сельского и городского населения в России | Печатная | Экономика сельского хозяйства России. 2021. № 4. С. 77-81. | 5 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 17 | Оценка уровня жизни населения регионов России на основе применения кластерного анализа | Печатная | Экономический анализ: теория и практика. 2021. Т. 20. № 5 (512). С. 810-828. | 18 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 18 | Место системы социальной стандартизации в механизме регулирования доходов населения | Печатная | Евразийский юридический журнал. 2021. № 3 (154). С. 430-432. | 3 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 19 | Влияние механизма определения государственных минимальных социальных стандартов посредством медианных индикаторов на доходы населения России | Печатная | Евразийский юридический журнал. 2021. № 4 (155). С. 442-444. | 3 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 20 | Подходы к формированию концепции социальной стандартизации в области доходов населения | Печатная | [Экономические и гуманитарные науки](https://elibrary.ru/contents.asp?id=46349061). 2021. [№ 5 (352)](https://elibrary.ru/contents.asp?id=46349061&selid=46349068). С. 56-66. | 11 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 21 | Оценка уровня GSM сигнала для решения задач цифровой трансформации сельхозпроизводства | Печатная | Информационные системы и технологии. 2021. № 5 (127). С. 55-64. | 10 | Гааб А.Я., Гуляева Т.И., Родимцев С.А. |
| 22 | Прогнозирование вегетационных процессов растений с использованием автоматической метеостанции "Сокол-М" | Печатная | Вестник Башкирского государственного аграрного университета. 2021. № 3 (59). С. 21-30. | 10 | Родимцев С.А., Еремин Л.П., Гуляева Т.И. |
| 23 | Использование автоматической метеостанции, при отсутствии GSM-соединения | Печатная | [Аграрный вестник Верхневолжья](https://elibrary.ru/contents.asp?id=45489063). 2021. № 1 (34). С. 71-82. | 12 | Родимцев С.А., Еремин Л.П., Гуляева Т.И. |
| 24 | Прогнозные параметры среднедушевых денежных доходов, уровня бедности и дифференциации доходов населения России | Печатная | Вестник аграрной науки. 2021. № 4 (91). С. 107-116. | 10 | Гуляева Т.И., Такмакова Е.В. |
| 25 | Бережливое производство как фактор эффективного управления оборотным капиталом сельскохозяйственных предприятий | Печатная | Весник аграрной науки , 5(92) Октябрь, 2021. С.118-125 | 8 | Лытнева Н.А, Кыштымова Е.А, Парушина Н.В, Петрова Ю. М |
| 26 | Учетно-аналитическое обеспечение оперативного управления прибылью в условиях пандемии короновируса | Печатная | Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 10 (часть 1) – С. 47-55; URL: <https://vaael.ru/ru/article/view?id=1868> | 9 | Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А., Киданова Н.Л. |
| 27 | Методология формирования информации о потерях и отходах в нефинансовой отчетности как фактора снижения стоимости капитала производственных предприятий | Печатная | Естественно-гуманитарные исследование. – 2021. №37(5)- С. 384-394 | 11 | Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А., Парушина Н.В. |
| 28 | Системный подход к анализу внутренних факторов формирования собственного капитала организации на основе бухгалтерской отчетности | Печатная | Вестник ОрелГИЭТ. 2021. № 2 (56). С. 42-50. | 9 | Гуляева Т.И.Кыштымова Е.А. |
| **2. В журналахWeb of Science и Scopus** |
| 1 | Fixed assets reproduction and efficiency of their use in the context of the development of innovative and investment activities in the agrarian sector of the economy | Печатная | International Conference «Energy Efficiency and Energy Saving in Technical Systems», 2021 <https://www.e3s-conferences.org/articles/e3sconf/abs/2021/55/contents/contents.html> | 8 | Sidorenko O.V., Buraeva E.V., Shabannikova N.N. |
| 2 | On the issue of planning sowing agricultural crops with the minimum risk under the presence of various agroclimatic conditions.  | Печатная | Proceedings of the 13th International Scientific and Practical Conference "Environment. Technology. Resources", June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia, ISSN: 2256-070X, Vol. 1, pp. 72-83.  <https://doi.org/10.17770/etr2021vol1.6649> (SCOPUS) | 12 | Sh.E.Guseynov, S.I.Matyukhin, M.J.Mardanov, J.V.Aleksejeva, O.V.Sidorenko |
| 3 | Trends in the development and financing of investment and innovation activities in the agricultural sector of the economy | Печатная | Всборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. International Conference. Stavropol, 2021. С. 12013. | 8 | GurnovichT.G., PiterskayaL.Yu., AgarkovaL.V., BuraevaE.V., ChistyakovaM.K. |
| 4 | Assessment of labor incentive policy in the agro-industrial complex | Печатная | Всборнике: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 22020. | 7 | ProkaN.I., GulyaevaT.I., SavkinV.I., KalinichevaE.Y., BuraevaE.V. |
| 5 | Justification of recipe-component solutions in the production of dietary biscuit.  | Печатная | VI Международная научная конференция «Современные агротехнологии, экологический инжиниринг и устойчивое развитие» VI International Conference on Advanced Agritechnologies, Environmental Engineering and Sustainable Development - AGRITECH VI – 2021. | 6 | E A Pyanikova, A E Kovaleva, O V Evdokimova, I V Butenko |
| 6 | Innovative methods to increase the antioxidant properties of fat-containing foods | Печатная | Сборник: IOP Conference Series: Earth and Environmental Science. Krasnoyarsk Science and Technology City Hall. Krasnoyarsk, Russian Federation, 2021. С. 32053. | 6 | Evdokimova O.V., Safronova O.V., Kolobov S.V., Pyanikova E.A., Petrova O.A., Butenko I.V. |
| 7 | Digitalization assessment in agricultural organizations: prospects for implementing a new initiative in the Oryol region (Russia) | Печатная | [Lecture Notes in Networks and Systems](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=46797430). 2021. Т. 206. С. 91-109. | 19 | Rodimtsev S.A., Gulyaeva T.I., Kalinicheva E.Y. |
| **3. Зарубежные публикации:****- индексируемые в РИНЦ** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **- прочие** |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |
| **4. Научные статьи, опубликованные с обучающимися:****- индексируемые в РИНЦ** |
| 1 | Методические основы автоматизации учета основных средств | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 131-138. | 8 | Аветисян Т.М.РуководительШабанникова Н. Н. |
| 2 | Особенности организации бухгалтерского учёта на предприятиях аграрного сектора экономики | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 166-171. | 6 | Волынкина Е.А.РуководительШабанникова Н. Н. |
| 3 | Совершенствование методики учёта источников финансирования воспроизводства основных средств | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 280-284. | 5 | Новикова К. В.РуководительШабанникова Н. Н. |
| 4 | Совершенствование методики аудита операций с основными средствами на основе применения циклического подхода | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 332-335. | 4 | Соловьева А. И.РуководительШабанникова Н. Н |
| 5 | Развитие методики внутреннего аудита основных средств в сельскохозяйственных | Печатная | В сборнике: В мире научных открытий. Материалы V Международной студенческой научной конференции. Ульяновск, 2021. С. 21-24. | 4 | Мартынеску О. С.РуководительШабанникова Н. Н |
| 6 | Учетно-аналитическое обеспечение экономической безопасности сельскохозяйственных предприятий | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 126-131. | 6 | Аброськина Е.Р.РуководительБураева Е. В. |
| 7 | Финансово-кредитный механизм поддержки и развития сельскохозяйственных товаропроизводителей | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 191-196. | 6 | Графина Д.О.РуководительБураева Е. В. |
| 8 | Учетно-аналитическое обеспечение финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 233-239. | 7 | Колеганова Т.О.РуководительБураева Е. В. |
| 9 | Учетно-аналитическое обеспечение управления расходами в сельскохозяйственных организациях | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 254-258. | 5 | Кусая А.А.РуководительБураева Е. В. |
| 10 | Учетно-аналитическое обеспечение управления экономической безопасностью сельскохозяйственной деятельности | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 312-319. | 8 | Сулейманова З.Ш.РуководительБураева Е. В. |
| 11 | Анализ использования фонда рабочего времени в организации АПК | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 138-141. | 4 | Азаров М.Н.РуководительСидоренко О. В. |
| 12 | Анализфинансовой устойчивости | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 250-253. | 4 | Кузин Н.А.РуководительСидоренко О. В. |
| 13 | Анализ себестоимости и производственных затрат | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 300-303. | 4 | Сигарева В.Н.РуководительСидоренко О. В. |
| 14 | Анализ производства сельскохозяйственной продукции | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 341-343. | 3 | Шатеева Н.В.РуководительСидоренко О. В. |
| 15 | Анализ производства продукции животноводства | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 344-346. | 3 | Штанов Д.Р.РуководительСидоренко О. В. |
| 16 | Совершенствование организации учета затрат на производство продукции растениеводства | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 346-349. | 4 | Якимова А.РуководительСидоренко О. В. |
| 17 | Индексный анализ урожая и урожайности зерновых культур | Печатная | [Научный журнал молодых ученых](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=46230613). 2021. [№ 2 (23)](https://www.elibrary.ru/contents.asp?id=46230613&selid=46230634). С. 99-102. | 4 | Титова Е.Ю.РуководительСидоренко О. В. |
| 18 | Анализ среднеговодых денежных доходов населения России и орловской области после covid-кризиса | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 148-150. | 3 | Александров А.М.РуководительЯковлева Н. А. |
| 19 | История развития статистики в России | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 157-160. | 4 | Беловинцева Д.Ю. РуководительЯковлева Н. А. |
| 20 | Статистический анализ и методы прогнозирования показателей внешней торговли в России | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 172-178. | 7 | Власенко В.А.РуководительЯковлева Н. А. |
| 21 | Источники информации для анализа себестоимости продукции в сельскохозяйственных организациях | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 197-202. | 6 | Ефремова А.А.РуководительЯковлева Н. А. |
| 22 | История возникновения и развития статистики | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 239-242. | 4 | Конина Е.Ю.РуководительЯковлева Н. А. |
| 23 | Бизнес-статистика: цели и содержание | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 258-263. | 6 | Маркина Д.О.РуководительЯковлева Н. А. |
| 24 | Статистика и её роль в развитии современного общества | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 285-288. | 4 | Павлова Н.С.РуководительЯковлева Н. А. |
| 25 | Задачи статистики на современном этапе | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 289-292. | 4 | Павлова Н.С.РуководительЯковлева Н. А. |
| 26 | Роль, значение или необходимость статистического наблюдения | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 293-296. | 4 | Савенкова К.С.РуководительЯковлева Н. А. |
| 27 | Статистичекие методы оценки | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 296-300. | 5 | Свитко Я.И.РуководительЯковлева Н. А. |
| 28 | Статистическая оценка теневой экономической деятельности | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 319-326. | 8 | Тулупова Т.С.РуководительЯковлева Н. А. |
| 29 | Статистический анализ деятельности сельскохозяйственных предприятий российской федерации в 2015-2020 годах | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 327-331. | 5 | Фирсова О.Р.РуководительЯковлева Н. А. |
| **5. Прочие публикации, индексируемые в РИНЦ (кроме п. 1,2,3,4)** |
| 1 | Научно-практические аспекты применения риск-ориентированного подхода при аудите операций с основными средствами | Печатная | Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции «Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты». – Нальчик, 2021. – С. 331 – 333. | 3 | Шабанникова Н. Н. |
| 2 | Внутренний аудит инноваций: методические подходы и направления совершенствования в сельскохозяйственных организациях | Печатная | XVI Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – сельскому хозяйству» (9-10 февраля 2021 г.). - Барнаул, 2021 – С. 103-104 | 2 | Шабанникова Н. Н. |
| 3 | Совершенствование технологии дистанционного обучения в вузах на основе применения массовых открытых онлайн-курсов (МООК) | Печатная | XVI Международная научно-практическая конференция «Аграрная наука – сельскому хозяйству» (9-10 февраля 2021 г.). - Барнаул, 2021. - С. 42 – 44. | 3 | Шабанникова Н. Н., Голубева А. Н. |
| 4 | Анализ и направления повышения эффективности инвестиций в основной капитал в регионе | Печатная | Всероссийская (национальная) онлайн конференция «Финансовая грамотность, финансовая безопасность, и финансовая стабильность» Орловский ГАУ, январь 2021 г. C. 257-262. | 6 | Шабанникова Н. Н. |
| 5 | Учет основных средств в соответствии с новым ФСБУ 6/2020 | Печатная | XII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 25-26 марта 2021 г.). С. 350-354. | 5 | Шабанникова Н. Н. |
| 6 | Учет и аудит аренды основных средств в условиях перехода на новые федеральные стандарты | Печатная | XII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 25-26 марта 2021 г.). С. 344-349. | 5 | Шабанникова Н. Н. |
| 7 | Проблемы организации самостоятельной работы обучающихся в условиях дистанционного взаимодействия | Печатная | XII Международная научно-практическая конференция «Актуальные вопросы экономики и агробизнеса» (г. Брянск, 25-26 марта 2021 г.). С. 764-769. | 5 | Шабанникова Н. Н., Голубева А. Н. |
| 8 | Совершенствование организации аналитического учета амортизационных отчислений для целей воспроизводства основных средств | Печатная | I Национальная научно-практическая конференция «Экономическая безопасность агропромышленного комплекса: проблемы и направления обеспечения». 2021. С. 138-142 | 5 | Шабанникова Н. Н. |
| 9 | Проблемы и направления повышения эффективности дистанционного обучения в ВУЗЕ | Печатная | Международная научно-практическая конференция, посвященная 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки Республики Дагестан и Российской Федерации, профессора М.М. Джамбулатова «Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе». 2021. С. 143-148. | 6 | Шабанникова Н. Н., Голубева А. Н.  |
| 10 | Инвестиции в основной капитал: анализ структурных сдвигов | Печатная | Международная научно-практическая конференция, посвященная 95-летию члена-корреспондента РАСХН, Заслуженного деятеля науки Республики Дагестан и Российской Федерации, профессора М.М. Джамбулатова «Развитие научного наследия великого учёного на современном этапе». 2021.С. 507-511. | 5 | Шабанникова Н. Н. |
| 11 | Методические основы автоматизации бухгалтерского учета и контроля хозяйственной деятельности экономических субъектов агробизнеса | Печатная | Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития, Орловский ГАУ. 2021. С. 335-341 | 7 | Шабанникова Н. Н. |
| 12 | Необходимость совершенствования экономического механизма формирования доходов работников сельскохозяйственной сферы | Печатная | В сборнике: Теория и практика современной аграрной науки. Сборник IV национальной (всероссийской) научной конференции с международным участием. Новосибирский государственный аграрный университет. Новосибирск, 2021. С. 1069-1072 | 4 | Бураева Е.В. |
| 13 | Анализ кадрового потенциала орловской области на этапе цифровизации АПК | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 161-166. | 6 | Бураева Е.В. |
| 14 | Роль финансовой грамотности в формировании кадрового потенциала регионального АПК | Печатная | В сборнике: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. материалы всероссийской (национальной) конференции. Орел, 2021. С. 53-58. | 6 | Бураева Е.В. |
| 15 | [Трудовые доходы работников аграрной сферы: факторы и перспективы роста](https://www.elibrary.ru/item.asp?id=46492231) | Печатная | В сборнике: ДОКЛАДЫ ТСХА. 2021. С. 332-335. | 4 | Бураева Е.В. |
| 16 | Непрерывная подготовка кадров в условиях цифровой модернизации аграрной экономики | Печатная | В сборнике: Продовольственная безопасность как фактор повышения качества жизни. Материалы Национальной (Всероссийской) научно-практической конференции. Орел, 2021. С. 259-263.  | 5 | Бураева Е.В. |
| 17 | Амортизационный фонд и порядок его формирования | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 141-147. | 7 | Акимова Н.В. |
| 18 | Амортизационная политика в бухгалтерском и налоговом учете | Печатная | В сборнике: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. материалы всероссийской (национальной) конференции. Орел, 2021. С. 29-34. | 6 | Акимова Н.В. |
| 19 | Оптимальный выбор системы налогообложения и организации бухгалтерского учета для КФХ | Печатная | В сборнике: Современная экономика: актуальные проблемы, задачи и траектории развития. Материалы II Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Ответственный за выпуск С.Н. Петрова. Курск, 2021. С. 174-181. | 8 | Сергеева С.А. |
| 20 | Автоматизация учета производственного процесса с помощью 1С «Бухгалтерия 8.3» | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 178-184. | 7 | Гамидова Н.Г. |
| 21 | Автоматизация распределения косвенных расходов с использованием метода «директ-костинг» | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 184-191. | 8 | Гамидова Н.Г. |
| 22 | Квалификацияи признание расходов будущих периодов с использованием средств автоматизации учетного процесса | Печатная | В сборнике: Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции . Тверь, 2021. С. 20-23. | 4 | Гамидова Н.Г. |
| 23 | Особенности учета основных средств в АПК с использованием средств автоматизации работы бухгалтерской службы | Печатная | В сборнике: Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции . Тверь, 2021. С. 23-25. | 3 | Гамидова Н.Г. |
| 24 | Методическийинструментарий формирования учетно-аналитического обеспечения для реализации стратегии собственного капитала | Печатная | В сборнике: Актуальные проблемы экономики, учета, аудита и анализа в современных условиях. Сборник научных статей Международной научно-практической конференции. Научное издание . Курск, 2021. С. 253-257. | 5 | Кыштымова Е.А. |
| 25 | Учетно-аналитические системы в управлении бизнесом в условиях цифровизации | Печатная | В сборнике: Интегрированные модели современных информационных систем в условиях цифровизации экономики России. Сборник научных трудов международного экономического форума. Под общей редакцией Н.А. Лытневой. Орел, 2021. С. 43-49. | 7 | Лытнева Н.А., Кыштымова Е.А., Володикова И.Н. |
| 26 | Методический инструментарий учета и анализа финансовых результатов в повышении эффективности собственного капитала торговой организации | Печатная | В сборнике: Интегрированные модели современных информационных систем в условиях цифровизации экономики России. Сборник научных трудов международного экономического форума. Под общей редакцией Н.А. Лытневой. Орел, 2021. С. 147-154. | 8 | Кыштымова Е.А., Кацай Ю.Г. |
| 27 | Контроль в профессиональной деятельности бухгалтера | Печатная | В сборнике: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. материалы всероссийской (национальной) конференции. Орел, 2021. С. 227-232. | 6 | Стеблецова О.В. |
| 28 | Проблема дисбаланса профессиональных требований и требований образовательных стандартов в профессии "Бухгалтер" | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 308-312. | 5 | Стеблецова О.В. |
| 29 | Историявозникновения института собственности в мировой практике | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 210-216. | 7 | Калиничева Е.Ю., Калиничев П.Э. |
| 30 | Методика определения финансовой устойчивости организации и факторы, ее определяющие | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 390-395. | 6 | Калиничева Е.Ю., Чистякова М.К., Алентьева Н.В. |
| 31 | Современные аспекты антикризисного регулирования банковской деятельности | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 395-401. | 7 | Калиничева Е.Ю., Чистякова М.К., Алентьева Н.В. |
| 32 | Управление процентным риском в коммерческих банках: основные понятия и направления совершенствования | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 402-409. | 8 | Калиничева Е.Ю., Чистякова М.К., Алентьева Н.В. |
| 33 | Оценка хозяйственной деятельности научно - образовательного производственного центра НОПЦ «Интеграция» | Печатная | В сборнике: Инновационные технологии в АПК региона: достижения, проблемы, перспективы развития. Сборник научных трудов по материалам Национальной научно-практической конференции . Тверь, 2021. С. 15-18. | 4 | Сидоренко О.В. |
| 34 | Совершенствование методики учета и анализа как фактор повышения грамотности населения | Печатная | В сборнике: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. материалы всероссийской (национальной) конференции. Орел, 2021. С. 200-205. | 6 | Сидоренко О.В. |
| 35 | Аналитическое обеспечение финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 303-308. | 6 | Сидоренко О.В. |
| 36 | Научно-образовательный производственный центр: оценка хозяйственной деятельности, перспективы развития | Печатная | В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Нальчик, 2021. С. 307-310. | 4 | Сидоренко О.В. |
| 37 | Анализ и оценка инвестиционных проектов | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 122-125. | 4 | Яковлева Н.А. |
| 38 | Экономический анализ производства картофеля в орловской области | Печатная | В сборнике: Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность. материалы всероссийской (национальной) конференции. Орел, 2021. С. 267-273. | 7 | Яковлева Н.А. |
| 39 | Анализ влияния факторов на эффективность производства картофеля в орловской области | Печатная | В сборнике: Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК. Материалы V Международной научно-практической конференции. Под редакцией С.И. Ткачева. Саратов, 2021. С. 338-344. | 7 | Яковлева Н.А. |
| 40 | Анализ влияния факторов на эффективность производства продукции растениеводства | Печатная | В сборнике: Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития. Материалы всероссийской (национальной) научной конференции. Науч. редактор Е.В. Бураева, сост. Н.В. Польшакова. Орел, 2021. С. 349-353. | 5 | Яковлева Н.А. |
| 41 | Оценка устойчивости и прогнозирование производства картофеля в орловской области | Печатная | В сборнике: Актуальные проблемы аграрной науки: прикладные и исследовательские аспекты. Сборник научных трудов Всероссийской (национальной) научно-практической конференции. Нальчик, 2021. С. 337-340. | 4 | Яковлева Н.А. |
| **6. Прочие публикации** |
|  |  |  |  |  |  |
| **7. Патенты** |
|  |  |  |  |  |  |

**Приложение 3**

 **Монографии**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Ф.И.О. авторов | Наименование | Формаработы | Выходные данные | Объёмп/л |
| 1 | Сидоренко О.В., Бураева Е.В., Шабанникова Н.Н. | Учётно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности организаций АПК  | Печатная | Орёл. Орловский ГАУ. 2021. 162 с. | 10,12 |
| 2 | Родимцев С.А., Гуляева Т.И., Еремин Л.П., Псарев А.И., Вершинин С.В., Зелюкин В.И., Гааб А.Я., Чуйкин А.Н. | Развитие опытно-производственного хозяйства аграрного уза на основе реализации цифровых платформенных решений | Печатная | Орёл. Орловский ГАУ. 2021. 206 с. | 12,8 |
| 3 | Лытнева Н.А., Полянин А.В., Коргина О.А., Авдеева И.Л., Парахина Л.В., Сахарова С.М., Аксенова Е.И., Бурдастова Ю.В., Александрова О.А., Ненахова Ю.С., Ананченкова П.И., Брострем В.О., Кобозева Д.Л., Головина Т.А., Белолипецкая А.Е., Овсянникова С.И., Горбова И.Н., Еремина И.А., Кыштымова Е.А., Парушина Н.В. и др. | Методологические подходы к развитию механизма управления стратегическими человеческими ресурсами в эпоху цифровизацииРаздел 7 «Системный подход к анализувлияния человеческих ресурсов на формирование стоимостисобственного капитала» | Печатная | Орел. Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС.2021. 240 с. | 15/1,0 |
| 4 | Полянин А.В., Кулакова Л.И., Авдеева И.Л., Парахина Л.В., Адаменко А.А., Хорольская Т.Е., Цысов А.С., Азарова Н.А., Головина Т.А., Сахарова С.М., Долгова С.А., Голикова Ю.Б., Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А., Кулагина Н.А., Родионов Д.Г., Чмаро А.С., Лаврикова Н.И., Масюк Н.Н., Бушуева М.А. и др.Орел, 2021. 260 с. | Управление инновационной деятельностью экономических систем: теория и практикаРаздел 7. Развитиеинновационных методов анализа в управлении собственнымкапиталом организаций в условиях цифровизации | Печатная | Орел. Среднерусский институт управления - филиал РАНХиГС.2021. 260 с. | 16,2 / 0,5 |
| 5 | Кыштымова Е.А., Лытнева Н.А. | Финансово-экономические аспекты структурной трансформации регионального развитияРаздел 3.1 методология прогнозного анализа в управлении стратегией создания стоимости капитала организаций отраслевых секторов экономики региона | Печатная | Научная монография / Под общ.редакцией Л.И. Проняевой. – Орел: Издательство Среднерусского института управления – филиала РАНХиГС, 2021. – С.183-212 | 1,24 / 0,62 |

**Приложение 4**

**Участие в научно-исследовательских конкурсах и грантах**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Конкурсное мероприятие | Ф.И.О.участника | Категория | Научныйруководитель | Тема проекта | Результат |
| **1. Обучающиеся бакалавриата, магистратуры, специалитета** |
| 1 | Конкурс среди студентов, аспирантов и молодых ученых на лучшую научно-исследовательскую работу Орловского ГАУ «Инновации молодых ученых – в агропромышленный комплекс» (март 2021 г.). | Новикова К. В. | Внутривузовский конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики учета источников финансирования воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных организациях | Сертификат участника |
| 2 | 2 этап Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по Центральному Федеральному округу в номинациях «Экономика» (г. Кострома, апрель 2021 г.). | Новикова К. В. | Всероссийский конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики учета собственных источников финансирования воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных организациях | Диплом участника |
| 3 | VI международный конкурс студенческих научно-исследовательских работ «Проблемы и перспективы развития бухгалтерского учета и контроля на современном этапе» (февраль 2021 г., Ульяновск, «Ульяновский государственный аграрный университет имени П.А. Столыпина») | Мартынеску О. С. | Международный конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики внутреннего аудита операций с основными средствами в сельскохозяйственных организациях | Диплом за 2 место |
| 4 | Всероссийская Олимпиада развития народного хозяйства (МСЭФ РФ, г. Москва)  | Мартынеску О. С.  | Всероссийский конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики формирования отчета о движении денежных средств в соответствии с требованиями МСФО | Диплом за 4 место |
| 5 | XIV Международный конкурс выпускных квалификационных работ, выполненных с использованием 1С: «Предприятие» (сентябрь 2021 г.) | Мартынеску О. С. | Международный конкурс | Шабанникова Н. Н. | Развитие методики учета и аудита операций с основными средствами в соответствии с требованиями МСФО | Сертификат участника |
| 6 | XIV Международный конкурс выпускных квалификационных работ, выполненных с использованием 1С: «Предприятие» (сентябрь 2021 г.) | Добычина А. С. | Международный конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование учета затрат и анализ себестоимости продукции растениеводства | Сертификат участника |
| 7 | Всероссийский конкурс курсовых работ по анализу финансового состояния организации (30 апреля 2021 г.) | Диарра Сулейман | Всероссийский конкурс | Сидоренко О. В. | Анализ платежеспособности и деловой активности организации | Сертификат участника |
| 8 | Всероссийский конкурс научных работ молодежи «Экономический рост России»  | Титова Е. Ю.  | Всероссийский конкурс | Сидоренко О. В. | Повышение экономической эффективности производства продукции растениеводства | Сертификат участника |
| 9 | XIV Международный конкурс выпускных квалификационных работ, выполненных с использованием 1С: «Предприятие» (сентябрь 2021 г.) | Беншрак Шарлотта | Международныйконкурс | Сидоренко О. В.  | Совершенствование учета и анализ финансовых результатов от реализации продукции | Сертификат участника |
| 10 | Конкурс студенческих научных работ по проблемам финансовой безопасности. 22 апреля 2021 г. Орловский ГАУ. | Фирсова О. Р. | Всероссийский конкурс | Бураева Е.В. | Финансовая грамотность как детерминант личной финансовой безопасности в условиях цифровой трансформации экономики | I место в номинации Лучшая научно-инновационная работа |
| 11 | Конкурс студенческих научных работ по проблемам финансовой безопасности. 22 апреля 2021 г. Орловский ГАУ. | КолегановаТ. О. | Всероссийский конкурс | Бураева Е.В. | Личная финансовая безопасность  | II место в номинации Творчество в разработке темы |
| 12 | III Международный научно-исследовательский студенческий конкурс «Бизнес-идеи и проекты - 2021» в рамках Международного и Российского Дней предпринимателя 20 мая 2021 г. | Кусая А. А. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Обоснование проекта совершенствования методики статистико-экономического анализа производства зерна в условиях цифровой трансформации аграрной экономики | Диплом I степени в номинации: Бизнес-идеи и проекты развития отрасти растениеводства и продукции переработки |
| 13 | III Международный научно-исследовательский студенческий конкурс «Бизнес-идеи и проекты - 2021» в рамках Международного и Российского Дней предпринимателя 20 мая 2021 г. | Фирсова О. Р. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Управление бизнес-процессами производства картофеля в регионе | Диплом II степени в номинации бизнес-идеи и проектысовершенствования управления процессамиПроизводства агропродукции |
| 14 | Международный конкурс научно-исследовательских работ, посвященном Международному дню молодежи (ООН), «Scienceinthemodernworld» | Аброськина Е. Р. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Статистико-экономический анализ страхования в РФ | II место в возрастной группе: студенты организаций высшего образования Направление: Экономика. Финансовая система. |
| 15 | Международный конкурс научно-исследовательских работ, посвященном Международному дню молодежи (ООН), «Scienceinthemodernworld» | Графина Д. О. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Система макроэкономических показателей СНС: методология их исчисления и анализ | II место в возрастной группе: студенты организаций высшего образования Направление: Экономика. Макроэкономика. |
| 16 | Международный конкурс научно-исследовательских работ, посвященном Международному дню молодежи (ООН), «Scienceinthemodernworld» | КолегановаТ. О. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Воспроизводство сельского населения: экономико-статистический анализ основных тенденций и процессов | II место в возрастной группе: студенты организаций высшего образования Направление: Экономика (Социальная экономика). |
| 17 | Международный конкурс научно-исследовательских работ, посвященном Международному дню молодежи (ООН), «Scienceinthemodernworld» | Кусая А. А. | Международныйконкурс | Бураева Е.В. | Статистико-экономический анализ производства зерна | I место в возрастной группе: студенты организаций высшего образования Направление: Экономика (Отраслевая экономика). |
| 18 | Международный конкурс научно-исследовательских работ, посвященном Международному дню молодежи (ООН), «Scienceinthemodernworld» | Сулейманова З. Ш. | Международный конкурс | Бураева Е.В. | Статистико-экономический анализ уровня жизни населения | I место в возрастной группе: студенты организаций высшего образования Направление: Экономика (Социальная экономика) |
| 19 | XI Международная студенческая олимпиада по статистике | Новикова К. В.Титова Е. Ю.Кузин Н. А. | Международная олимпиада | Яковлева Н. А. | - | Сертификаты участников |
| 20 | Всероссийский профессиональный конкурс по «1С: Бухгалтерии 8» (Тринадцатый всероссийский чемпионат) среди студентов высших учебных заведений. Участники:. (февраль 2021 г.) | Титова Е. Ю., Новикова К. В., Азаров М. Н., Кузин Н. А | Всероссийский конкурс | Шабанникова Н. Н. | - | дипломы участников |
| 21 | Всероссийская студенческая олимпиада по бухгалтерскому учёту Системы Главбух  | Хохлова Дарья,Гусякова Елена, Баштрыкова Татьяна | Всероссийская олимпиада | Шабанникова Н. Н. | - | дипломы 1, 2, 3 степени |
| 22 | Всероссийский студенческий онлайн‑конкурс Контур. Старт. Номинация «Молодые бухгалтеры» (март 2021 г.) | Новикова К. В., Азаров М. Н., Кузин Н. А., Титова Е. Ю. | Всероссийский конкурс | Шабанникова Н. Н. | - | дипломы участников |
| 23 | Всероссийский конкурс профессионального мастерства специалистов финансово-экономического профиля – FinSkills Russia в рамках номинации «Лучший молодой специалист» в напралении «Бухгалтерский учет» (май-июнь 2021 г.).  | Хохлова Д. Д., Соловьева А. И., Баштрыкова Т., Новикова К. В. | Всероссийский конкурс | Шабанникова Н. Н. | - | сертификаты участников |
| 24 | Областная межвузовская олимпиада в номинации «Бухгалтерский учет: современные аспекты в управлении организациями» (21.05.2021 г.) | Новикова К. В., Титова Е. Ю., Шатеева Н., Беншрак Ш., Хохлова Д. | Областная межвузовская олимпиада | Сидоренко О. В., Шабанникова Н. Н. | - | дипломы участников, диплом за 2 место в командном зачете, Хохлова Д. – диплом за 3 место в личном зачете |
| 25 | Областная межвузовская олимпиада в номинации «Учетно-аналитические и финансовые модели в управлении современным бизнесом» (14.05.2021 г.). | Хохлова Д., Баштрыкова Т., Агейченкова Т., Кусая А. | Областная межвузовская олимпиада | Сидоренко О. В., Шабанникова Н. Н. | - | диплом за 2 место в командном зачете |
| **2. Профессорско-преподавательский состав и обучающиеся аспирантуры** |
| 1 | Двенадцатая Всероссийская Олимпиада развития сельского хозяйства и агропромышленного комплекса России (дата подачи на конкурс 21.12.2020 г.) | Шабанникова Н. Н. | Конкурс | - | Обоснование направлений активизации инновационно-инвестиционной деятельности экономических субъектов региона | Диплом за 1 место |
| 2 | Двадцать вторая Всероссийская Олимпиада развития народного хозяйства России (МСЭФ РФ, г. Москва, дата подачи заявки: 23.11.2021 г.) | Шабанникова Н. Н. | Конкурс | - | Развитие методики организации учета операций с основными средствами в условиях перехода на новые федеральные стандарты | На рассмотрении |
| 3 | Двенадцатый Всероссийский Конкурс молодых аналитиков (МСЭФ РФ, г. Москва, Дата подачи заявки: 23.11.2021 г. | Шабанникова Н. Н. | Конкурс | - | Совершенствование аналитического обеспечения процессов воспроизводства и использования основных средств в сельскохозяйственных организациях региона | На рассмотрении |
| 4 | XXIII Российская агропромышленная выставка «Золотая осень – 2021». Номинация «Подготовка прогнозно-аналитических информационных материалов по агропромышленной тематике» | Сидоренко О.В., Бураева Е.В., Шабанникова Н.Н. | Конкурс | - | Учетно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности организаций АПК | Бронзовая медаль |

**Приложение 5**

**Очные участия в конференциях, конкурсах, выставках**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Мероприятие | Ф.И.О.участника | Категория | Научный руководитель | Тема проекта | Результат |
| **1. Обучающиеся бакалавриата, магистратуры, специалитета** |
| 1 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Титова Е. Ю. | Всероссийская конференция | Шабанникова Н. Н. | Современные методы учета затрат и калькулирования в сельскохозяйственных организациях» | Публикация |
| 2 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Новикова К. В. | Всероссийская конференция | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики учёта источников финансирования воспроизводства основных средств» | Публикация |
| 3 | Конкурс «Инновации молодых ученых – в агропромышленный комплекс», посвященном Дню Российской науки, среди студентов, аспирантов и молодых ученых на лучшую научно-исследовательскую работу, март 2021 г.  | Новикова К. В. | Конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики учета источников финансирования воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных организациях | Сертификат участника |
| 4 | 2 этап Всероссийского конкурса на лучшую научную работу среди студентов, аспирантов и молодых ученых высших учебных заведений Министерства сельского хозяйства Российской Федерации по Центральному Федеральному округу в номинациях «Экономика» (г. Кострома, апрель 2021 г.). | Новикова К. В. | Конкурс | Шабанникова Н. Н. | Совершенствование методики учета источников финансирования воспроизводства основных средств в сельскохозяйственных организациях | Сертификат участника |
| 5 | Всероссийский профессиональный конкурс по «1С: Бухгалтерии 8» (Четырнадцатый всероссийский чемпионат) среди студентов высших учебных заведений (13.02.2020 г.) | Титова Е. Ю., Новикова К. В., Азаров М. Н., Кузин Н. А.  | Конкурс | Шабанникова Н. Н. | - | Дипломы участников |
| 6 | Областная межвузовская олимпиада в номинации «Бухгалтерский учет: современные аспекты в управлении организациями» (21.05.2021 г.) | Новикова К. В., Титова Е. Ю., Шатеева Н., Беншрак Ш., Хохлова Д. | Конкурс | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. | - | Дипломы участников, диплом за 2 место в командном зачете, Хохлова Д. – диплом за 3 место в личном зачете |
| 7 | Областная межвузовская олимпиада в номинации «Учетно-аналитические и финансовые модели в управлении современным бизнесом» (14.05.2021 г.). | Хохлова Д., Баштрыкова Т., Агейченкова Т., Кусая А. | Конкурс | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. | - | Диплом за 2 место в командном зачете |
| 8 | Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития, Орловский ГАУ, 16 июня 2021 г.  | Диарра Сулейман | Всероссийская конференция | Сидоренко О. В. | Концептуальные основы методического обеспечения анализа хозяйственной деятельности организаций | Публикация  |
| 9 |  Международная научно-практическая конференция «Наука без границ и языковых барьеров» (20 мая 2021 года Орловский ГАУ) | Диарра Сулейман | Всероссийская конференция | Сидоренко О. В. | Сектора экономики Мали | Публикация |
| 10 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Агейченкова Т. Ю. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | История создания справочно-правовых систем в России | Программа конференции |
| 11 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.)  | Новикова К.В. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Основные задачи и возможности справочно-правовых систем на современном этапе (на примере СПС «КонсультантПлюс») | Программа конференции |
| 12 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Баштрыкова Т. Д. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Расширенные средства поиска в программе КонсультантПлюс | Программа конференции |
| 13 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Титова Е. Ю. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Классификация и характеристика путеводителей КонсультантПлюс | Программа конференции |
| 14 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Шатеева Н. В. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Онлайн-сервисы программы КонсультантПлюс | Программа конференции |
| 15 | Региональная научно-практическая конференция тол «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Штанов Д. Р. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Возможности применения конструктора договоров в работе бухгалтерской службы | Программа конференции |
| 16 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Сигарёва В.Н. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Готовые решения КонсультантПлюс: обзор и практика применения | Программа конференции |
| 17 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (27 января 2021 г.) | Азаров М. Н. | Региональная конференция | Шабанникова Н. Н. | Консультант Плюс и Гарант: сравнение функциональных возможностей | Программа конференции |
| 18 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Колеганова Т. О. | Круглый стол | Шабанникова Н. Н. | ФСБУ 5/2019 «Запасы»: перспективы внедрения в учетную практику | Программа круглого стола |
| 19 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Графина Д. О. | Круглый стол | Шабанникова Н. Н. | Особенности бухгалтерского учета капитальных вложений в соответствии с ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения» | Программа круглого стола |
| 20 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Сулейманова З. Ш. | Круглый стол | Шабанникова Н. Н. | Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 27/2021 «Документы и документооборот в бухгалтерском учете»: основные положения стандарта | Программа круглого стола |
| 21 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Аброськина Е. Р. | Круглый стол | Шабанникова Н. Н. | Новые правила учета арендных отношений: ФСБУ 25/2018 «Бухгалтерский учет аренды» | Программа круглого стола |
| 22 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Кусая А. А. | Круглый стол | Шабанникова Н. Н. | ФСБУ 6/2020 «Основные средства»: изменения в учете основных средств | Программа круглого стола |
| 23 | Конкурс студенческих научных работ по проблемам финансовой безопасности. 22 апреля 2021 г. Орловский ГАУ. | Фирсова О. Р. | Всероссийский  | Бураева Е.В. | Финансовая грамотность как детерминант личной финансовой безопасности в условиях цифровой трансформации экономики | I место в номинации Лучшая научно-инновационная работа |
| 24 | Конкурс студенческих научных работ по проблемам финансовой безопасности. 22 апреля 2021 г. Орловский ГАУ. | Колеганова Т. О. | Всероссийский | Бураева Е.В. | Личная финансовая безопасность  | II в номинации Творчество в разработке темы |
| **2. Профессорско-преподавательский состав и обучающиеся аспирантуры** |
| 1 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (Орловский ГАУ, 27 января 2021 г.). | Шабанникова Н. Н. | Региональнаяконференция | - | Организация поиска документов в справочно-правовой системе Консультант Плюс | Программа конференции |
| 2 |  Всероссийская (национальная) Он-лайн конференция «Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность» | Шабанникова Н. Н. | Всероссийскаяконференция | - | Анализ и направления повышения эффективности инвестиций в основной капитал в регионе | Программа конференции |
| 3 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Шабанникова Н. Н. | Всероссийскаяконференция | - | Методические основы автоматизации бухгалтерского учета и контроля хозяйственной деятельности экономических субъектов агробизнеса | Программа конференции |
| 4 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Шабанникова Н. Н. | Круглый стол | - | Организация учета операций с основными средствами в условиях перехода на ФСБУ 6/2020 | Программа круглого стола |
| 5 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Гамидова Н. Г. | Круглый стол | - | Особенности применения ФСБУ 25/2018 при отражении в учете лизинга у лизингополучателя  | Программа круглого стола |
| 6 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (Орловский ГАУ, 27 января 2021 г.). | Гамидова Н. Г. | Региональнаяконференция |  | Применение облачных технологий в работе бухгалтерской службы | Программа конференции |
| 7 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» (Орловский ГАУ, 19.11.2021 г.). | Сергеева С. А. | Круглый стол | - | Обзор изменений налогового законодательства субъектов малого бизнеса | Программа круглого стола |
| 8 |  Всероссийская (национальная) Он-лайн конференция «Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность» | Бураева Е. В. | Всероссийскаяконференция | - | Роль финансовой грамотности в формирования кадрового потенциала регионального АПК | Программа конференции |
| 9 | Региональная конференция «Актуальные вопросы кадрового обеспечения агропромышленного комплекса: проблемы и перспективы» (ФГБОУ ВО Орловский ГАУ 22 апреля 2021 г.). | Бураева Е.В. | Региональная | - | Развитие системы аграрного образования как основа инновационного развития отрасли | Программа конференции |
| 10 | Международная научно-практическая конференция «Стратегические направления развития технического потенциала агропромышленного комплекса», посвященной научной, педагогической и трудовой деятельности академика РАН, д.э.н., профессора Ю.А. Конкина (РГАУ-МСХА имени К.А. Тимирязева, 25 мая 2021 г.). | Бураева Е.В. | Международная | - | Экономическая эффективность использования факторов производства в рамках реализации стратегии Agriculture 4.0. | Программа конференции |
| 11 | Круглый стол «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития (ФГБОУ ВО Орловский ГАУ 27 января 2021 г.). | Бураева Е.В. | Региональная | - | Особенности и преимущества справочно-правовой системы «Консультант Плюс | Программа конференции |
| 12 | Всероссийская (национальная) научно-практическая конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития» (ФГБОУ ВО Орловский ГАУ 16 июня 2021 г.). | Бураева Е.В. | Всероссийская | - | Аграрное образование в России: проблемы и современные тренды | Программа конференции |
| 13 | Всероссийский круглый стол «Государственная поддержка сельского хозяйства: проблемы и перспективы» (ФГБОУ ВО Орловский ГАУ 9 февраля 2021 г.) | Бураева Е.В. | Всероссийский | - | Господдержка воспроизводства трудового потенциала на селе. | Программа конференции |
| 14 | Региональная конференция. Цифровая неделя финансовой грамотности в Орловской области (9 апреля 2021 г. | Бураева Е.В. | Региональная | - | Карта под контролем: махинации с использованием банковских платежных карт | Программа конференции |
| 15 | Международная научно-практическая он-лайн конференция "Компетентностный подход к развитию аграрных территорий" 25 ноября 2021 года. | Бураева Е.В. | Международная | - | Цифровые компетенции работников сельского хозяйства как фактор роста эффективности аграрной экономики | Программа конференции |
| 16 | Национальная (Всероссийская) научно-практическая конференция «Продовольственная безопасность как фактор повышения качества жизни» 29 сентября 2021 года. | Бураева Е.В. | Национальная  | - | Непрерывная подготовка кадров в условиях цифровой модернизации аграрной экономики | Программа конференции |
| 17 |  Всероссийская (национальная) Он-лайн конференция «Финансовая грамотность, финансовая безопасность и финансовая стабильность» | Сидоренко О. В. | Всероссийскаяконференция | - | Совершенствование методики учета и анализа как фактор повышения финансовой грамотности населения | Программа конференции |
| 18 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Сидоренко О. В. | Всероссийскаяконференция | - | Учетно-аналитическое обеспечение финансовой деятельности сельскохозяйственных организаций | Программа конференции |
| 19 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (Орловский ГАУ, 27 января 2021 г.). | Сидоренко О. В. | Региональнаяконференция |  | Использование современных справочно-правовых систем с целью повышения эффективности управления организацией | Программа конференции |
| 20 | Международная научно-методическая онлайн - конференция «Профессиональное образование: современные вызовы экономики и тренды развития» (27.05.2021 г.) | Сидоренко О. В. | Международная научно-методическая онлайн - конференция  | - | Профессиональное образование: современные вызовы экономики и тренды развития | Сертификат участника |
| 21 | Of the 13th International Scientific and Practical Conference "Environment. Technology. Resources", June 17-18, 2021, Rezekne, Latvia | Sidorenko O.V. | Международная конференция | - | On the issue of planning sowing agricultural crops with the minimum risk under the presence of various agroclimatic conditions | Сертификат участника, публикация |
| 22 | Круглый стол «Роль сортов селекции в повышении урожайности и качества зерна (посвященное Юбилею Академика РАН Б.И. Сандухадзе)» (ФГБНУ ФНЦ ЗБК, 20 апреля 2021 г.) | Сидоренко О. В. | Круглый стол | - | Устойчивость зернового производства как приоритет реализации национальный аграрной политики | Программа круглого стола |
| 23 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Стеблецова О. В. | Всероссийскаяконференция | - | Проблема дисбаланса профессиональных требований и требований образовательных стандартов в профессии «бухгалтер | Программа конференции |
| 24 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» (Орловский ГАУ, 27 января 2021 г.). | Стеблецова О. В. | Региональнаяконференция | - | Изучение изменений законодательства с помощью справочно-правовых систем | Программа конференции |
| 25 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Акимова Н. В. | Всероссийскаяконференция | - | Амортизационный фонд и порядок его формирования | Программа конференции |
| 24 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития». Секция «Учетно-аналитическое обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» (16.06.2021 г.) | Яковлева Н. А. | Всероссийскаяконференция | - | Анализ и оценка инвестиционных проектов | Программа конференции |

**Приложение 6**

**Организованные подразделением научные конференции, конкурсы, круглые столы,**

**проблемные лекции, семинары**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Наименование конференции/конкурса | Статус | Место и дата проведения | Ответственныеисполнители |
| 1 | Всероссийский профессиональный конкурс по «1С: Бухгалтерии 8» (Пятнадцатый Всероссийский чемпионат) среди студентов высших учебных заведений | Всероссийскийконкурс | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 17.02.2021 г. | Бураева Е. В.Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |
| 2 | Региональная научно-практическая конференция «Справочно-правовые системы: современные тенденции развития» | Региональная научно-практическая конференция | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 27.01.2021 г. | Бураева Е. В.Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |
| 3 | Всероссийская (национальная) научная конференция «Аграрный сектор экономики России: опыт, проблемы и перспективы развития» Секция «Учётно-аналитическое и контрольно-предупредительное обеспечение деятельности сельскохозяйственных организаций» | Всероссийская конференция | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 16.06.2021 г. | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |
| 4 | Областная межвузовская олимпиада в номинации «Бухгалтерский учет: современные аспекты в управлении организациями» | Региональная олимпиада | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 21.05.2021 г. | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |
| 5 | Всероссийский экономический диктант | Всероссийскийконкурс | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 12.10.2021 г. | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |
| 6 | Круглый стол «Новые федеральные стандарты бухгалтерского учета (ФСБУ): опыт и проблемы внедрения» | Круглый стол | Экономический факультетФГБОУ ВО Орловский ГАУ, 19.11.2021 г. | Сидоренко О. В.Шабанникова Н. Н. |

**Приложение 7**

**Научные кружки обучающихся**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| №п/п | Название кружка | Староста кружка | Руководитель кружка | Численность |
| 1 | Проблемы и перспективы инновационного развития системы бухгалтерского учета в сельскохозяйственных организациях | Новикова К. В. | Шабанникова Н. Н.Сидоренко О. В. | 16 |

**Приложение 8**

**Выполнение научно-исследовательских работ (НИР) и оказание научно-технических услуг (НТУ)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. исполнителей | Тема НИР/НТУ, заказчик | Поступившая сумма, тыс. руб. |
| Шабанникова Н. Н.Сидоренко О. В.Бураева Е. В.Калиничева Е. Ю.Яковлева Н. А. | Тема ««Научное обоснование применения системы налогообложения для организаций малого бизнеса» (ИП Ноздрунов М. Г.) (договор № 2021-03 от 30.03.2021 г.) | 60 |
| Никитенко О. С.Бутенко И. В. | Тема «Технические аспекты экологической безопасности городской среды»,ООО НПП «Энергия», директор Петров С. П. (Договор от 01.12.2021 г.) | 0,5 |
| Калиничева Е. Ю. | Тема «Научное обоснование оптимизации системы налогообложения малого бизнеса и разработка практических рекомендаций по совершенствованию бухгалтерского учета» (ИП Кодесь С. Н.) (Договор № 2021-11 от 30.08.2021 г.) | 5 |

**Приложение 9**

**Финансирование НИР по грантам и прочим источникам**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. исполнителей | Тема | Поступившая сумма, тыс. руб. | Источник финансирования (грант, средства учредителя (Минсельхоз России) и т.д.) |
|  |  |  |  |

**Приложение 10**

**Акты внедрения (использования) научных разработок (результатов интеллектуальной деятельности)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разработки | Вид (разработка, НИР, рекомендации, патент и т.д.) | Место внедрения (организация) | Дата | Исполнители |
|  | Учетно-аналитическое обеспечение хозяйственной деятельности организаций АПК | НИР | ФГБУ «Россельхозцентр» по Орловской области | 05.10.2021 г. | Сидоренко О. В.Бураева Е. В.Шабанникова Н. Н. |
|  |  |  |  |  |  |
| в т.ч. РИД, переданные по лицензионному договору, договору об отчуждении, внесенные в качестве вклада в уставной капитал |
|  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |

**Приложение 11**

**Заключены договора о научном и научно-методическом сотрудничестве**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Название организации | Тема исследований | Дата заключения договора |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

**Приложение 12**

**Утверждённые ВАК кандидатские и докторские диссертации в 2021году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.аспиранта/докторанта | Ф.И.О.руководителя | Специальность | Тема | Кандидатская /докторская | Совет | Дата и № приказа  |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |

**Защищено диссертаций в 2021 году**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О.аспиранта/докторанта | Ф.И.О.руководителя | Специальность | Тема | Кандидатская /докторская | Совет | Дата защиты |
|  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |