На правах рукописи

ПОЛИЩУК ЕЛЕНА АНАТОЛЬЕВНА

РЕГУЛИРОВАНИЕ РЫНКА ТРУДА МОЛОДЁЖИ: ТЕОРИЯ, МЕТОДОЛОГИЯ, ПРАКТИКА

Специальность 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством
(5. Экономика труда)

АВТОРЕФЕРАТ
диссертации на соискание учёной степени
доктора экономических наук

Орёл – 2018

Диссертационная работа выполнена в федеральном государственном автономном образовательном учреждении высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского»

Научный консультант: **Цёхла Светлана Юрьевна,**
доктор экономических наук, профессор

Официальные оппоненты: **Змияк Сергей Сергеевич,**
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Донской государственный технический университет», заведующий кафедрой «Мировая экономика и международные экономические отношения», г. Ростов-на-Дону

Иванова Наталья Алексеевна,
доктор экономических наук, доцент, ФГБОУ ВО «Саратовский государственный технический университет имени Гагарина Ю.А.», профессор кафедры «Экономика труда и производственных комплексов», г. Саратов

Третьякова Лариса Александровна,
доктор экономических наук, профессор, ФГАОУ ВО «Белгородский государственный национальный исследовательский университет», заведующий кафедрой «Управление персоналом», г. Белгород

Ведущая организация: Федеральное государственное бюджетное учреждение науки Институт социально-экономических проблем народонаселения Российской академии наук, г. Москва

Защита диссертации состоится «08» февраля 2019 года в 10.00 часов на заседании Диссертационного совета по защите докторских и кандидатских диссертаций Д 220.052.02 при ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по адресу: 302028, г. Орёл, ул. Бульвар Победы, 19, экономический факультет, ауд. 502.

С диссертацией можно ознакомиться в научной библиотеке ФГБОУ ВО Орловский ГАУ и на официальном сайте ФГБОУ ВО Орловский ГАУ по адресу: http://www.orelsau.ru.

Автореферат разослан «19» октября 2018 года. Объявление о защите диссертации и автореферат размещены на официальном сайте Высшей аттестационной комиссии при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации по адресу: http://vak.ed.gov.ru и официальном сайте ФГБОУ ВО «Орловский государственный аграрный университет имени Н.В. Парахина» по адресу: http://www.orelsau.ru.

Ученый секретарь
диссертационного совета,
доктор экономических наук, профессор Н.И. Прока

ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА РАБОТЫ

Актуальность темы исследования. Трансформации, происходящие в последние годы в модели социально-экономического развития Российской Федерации, существенно влияют как на рынок труда в целом, так и на его значимый сегмент – рынок труда молодежи, характеризующийся своей разбалансированностью и нуждающийся в разработке приоритетных направлений, которые могут повлиять на формирование и рациональное использование рабочей силы молодежи в качестве активного субъекта, способного обеспечить будущее развитие государства.

Обстановка, складывающаяся на рынке труда, свидетельствует о высоком уровне молодежной безработицы (в среднем 16,3% среди молодежи в возрасте 15-29 лет), во-первых, по причине несоответствия между подготовленными специалистами в разрезе направлений подготовки (специальностей) и основными требованиями работодателей; во-вторых, ввиду того, что, даже получив образование, молодежь чаще всего не имеет практических навыков, навыков делового общения, не знакома со способами поиска первого рабочего места либо, наоборот, предъявляет завышенные требования к потенциальному рабочему месту и к заработной плате соответственно; в-третьих, недостаточно сформированной системой партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи, а также целого спектра других проблем, что вносит значимый вклад в усиление диспропорций на рынке труда и приводит к социально-экономической дифференциации субъектов Российской Федерации.

В этой связи объективной необходимостью представляется процесс разработки мер государственного регулирования рынка труда молодежи в реализации устойчивого социально-экономического развития Российской Федерации для устранения существующих диспропорций, рационального использования рабочей силы и расширения сферы продуктивной занятости представителей молодежи, позволяющей повысить эффективность использования их трудового потенциала.

Степень разработанности проблемы. Вопросы формирования, развития и регулирования рынка труда в качестве сложной социально-экономической системы, а также факторы и методы, воздействующие на него, имеют явный межпредметный характер, касающийся научных интересов отечественных и зарубежных исследователей широкого круга областей знаний – экономики, демографии, географии, социологии, статистики и др.

Базис теоретических исследований рынка труда заложен в фундаментальных трудах выдающихся представителей экономической науки, таких как Л. Вальрас, Т. Веблен, Дж. Данлоп, Дж. Кейнс, Дж. Коммонс, К. Маркс, А. Маршалл, У. Петти, Д. Рикардо, П. Самуэльсон, А. Смит, С. Сисмонди, Ж. Сэй, М. Фридмен и др.

Научные представления и концептуальные основы формирования и регулирования рынка труда развиты в работах отечественных и зарубежных исследователей: Г.А. Абрамчик, И.А. Ашмарова, В.Н. Бобкова, Г.П. Горбачевой,

Р.А. Долженко, А.И. Дрождининой, И.Е. Золина, Н.А. Ивановой, Т.А. Камаровой, А.Я. Кибанова, Л.П. Киян, А.Г. Коровкина, И.А. Кульковой, Н.В. Локтюхиной, С.Г. Михневой, Ю.Г. Одегова, М.Д. Поварич, А.И. Рофе, Г.Г. Руденко, Л.А. Третьяковой, С.С. Утиновой, Ю.В. Хицковой, Н.Ш. Шакирова, Е.В. Янченко, А. Рем, П. Рен, Г. Клэнси, Ф. Ланго, Е. Морено-Гальбис, А. Мукхерджи, М. Чоудхари, А. Шерон и др.

Методологические основы регулирования процессов на рынке труда молодежи рассмотрены в исследованиях Т.В. Балуевой, Н.Г. Вишневской, В.А. Гневашевой, А.К. Дубовик, А.В. Звездинской, Д.Л. Константиновского, А.Г. Кравец, В.А. Лукова, А.С. Лукьянец, И.В. Новиковой, К.М. Оганяна, Г.Г. Руденко, С.В. Рязанцева, Л.А. Турчиной, С.Н. Чистяковой и др.

Исследованию проблем функционирования и регулирования рынков труда на уровне отдельных субъектов посвящены работы А.А. Бухтаярова, З.В. Глуховой, И.В. Гуськовой, Н.Н. Деевой, О.В. Забелиной, С.С. Змияка, Е.А. Игнатьевой, Н.К. Михайловой, М.В. Паничкиной, М.Д. Поварич, А.Г. Пуховой, Г.А. Резник, С.С. Стаурского и др.

Весомый вклад в разработку методов моделирования процессов по реализации кадровых потребностей на рынке труда, в том числе молодежи, внесли такие авторы как И.Е. Быстров, В.А. Гуртов, А.Ф. Задонцев, В.Н. Козлов, О.А. Козлова, А.Г. Мезенцев, А.Г. Мокроносов, Е.А. Питухин, Л.М. Серова, С.В. Сигова, В.В. Федосеев, Ю.Д. Шмидт и другие ученые.

Признавая высокую научную значимость исследований вышеперечисленных ученых, следует отметить, что ряд теоретических, методологических и практических аспектов регулирования рынка труда молодежи требует своего дальнейшего развития. Представляется необходимым обоснование методологических основ регулирования процессов на рынке труда молодежи; разработка организационно-экономического механизма регулирования рынка труда молодежи; методики индикаторной оценки развития рынка труда молодежи; алгоритма формирования и развития системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству представителей молодежи; современных императивов разработки и реализации комплекса мероприятий по регулированию рынка труда молодежи. Все это обусловило значимость диссертационного исследования, предопределило его цель, постановку задач, внутреннюю логику и структуру.

Цель и задачи исследования. Целью диссертационной работы является разработка теоретико-методологических основ и практических рекомендаций по регулированию рынка труда молодежи.

Достижение поставленной цели потребовало решения группы задач:

– развить теоретические положения в области регулирования рынка труда в соответствии с его концептуальной структурой, включая сформированную систему регулирования;

– научно обосновать разработку методологии исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи;

– разработать организационно-экономический механизм регулирования рынка труда молодежи в Российской Федерации;

– разработать методику индикаторной оценки развития рынка труда молодежи;

– обосновать выбор приоритетных направлений регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в условиях трансформационных преобразований;

– разработать алгоритм формирования и развития системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи;

– разработать математические модели для выявления оптимальных вариантов покрытия кадрового дефицита на рынке труда молодежи в предсказуемом направлении;

– сформировать Подпрограмму регулирования рынка труда молодежи в качестве инструмента механизма реализации социально-экономической политики, обосновав при этом выбор сценария развития базовых индикаторов посредством внедрения в практику консервативного, модернизационного и инновационного прогнозов.

Объект исследования – рынок труда молодежи, взаимосвязи, формирующиеся в процессе его функционирования и регулирования.

Предмет исследования – организационные, экономические и социально-трудовые отношения, возникающие в процессе регулирования рынка труда молодежи.

Область исследования. Исследование проведено в рамках специальности 08.00.05 – Экономика и управление народным хозяйством, п. 5 «экономика труда». Полученные результаты соответствуют п. 5.1. «Теории и концепции развития социально-трудовых отношений (теории занятости, рынка труда, управления трудом и т.д.)»; п. 5.5. «Рынок труда, его функционирование и развитие, структура и сегментация (международный, национальные, региональные, внутрифирменные и т.д.); занятость населения (формирование формы и видов); безработица (основные виды и формы, социально-экономические последствия, пути минимизации)»; п. 5.7. «Проблемы качества рабочей силы, подготовки, формирования профессиональных компетенций, переподготовки и повышения квалификации кадров; формирование конкурентоспособности работников; профессиональная ориентация населения; мобильность кадров».

Рабочая гипотеза диссертационного исследования базируется на предположении о том, что теоретико-методологические основы регулирования рынка труда молодежи Российской Федерации недостаточно научно исследованы, оказывая тем самым неблагоприятное влияние на социально-экономическое развитие. Совершенствование теории, методологии, практики моделирования процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда и сценарного прогнозирования поспособствует своевременному согласованию противоречивых интересов, координации совместных действий

формальных субъектов, что позволит повлиять на повышение уровня участия молодежи в рабочей силе.

Концептуальная линия диссертационного исследования базируется на обоснованном нивелировании неопределенности в разрезе научных областей:

1 – теоретическом осмыслении регулирования процессов на рынке труда с учетом концептуальной структуры и позиций системного подхода для выявления его важных компонент в качестве сложной социально-экономической системы, соответствующей ключевым признакам целостности, определения особенностей ее развития и регулирования;

2 – обосновании методологии исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи, представленной совокупностью параметров (концепция, методологические принципы, подходы, методы и др.), характеризующих ее базовые элементы; разработки комплекса мероприятий по регулированию рынка труда молодежи;

3 – переходе от уровня теоретико-методологического осмысления вопроса регулирования к детализации его на практике на основе обоснования формирования Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи в качестве инструмента механизма реализации социально-экономической политики и выделения наиболее оптимального сценария развития базовых индикаторов.

Научная новизна диссертационного исследования заключается в теоретико-методологическом обосновании и разработке практических рекомендаций по регулированию рынка труда молодежи.

Наиболее существенные результаты работы и их научная новизна:

1. Конкретизированы и комплексно раскрыты теоретические положения в области регулирования рынка труда в соответствии с концептуальной структурой, позициями системного подхода, предполагающие выделение его базовых характеристик для создания целостной картины поведения (движения) рынка труда в качестве сложной социально-экономической системы, с учетом которых предложены авторские формулировки дефиниций «рынок труда», «рынок труда молодежи», «регулирование рынка труда», сформирована схема системы регулирования рынка труда и доказана целесообразность ее применения (соответствует п. 5.1 Паспорта специальности ВАК).

2. Научно обоснована разработка методологии исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи, структурно представленная в виде совокупности концепции исследования, методологических принципов, подходов и методов, применение которых способствует разработке продуманной политики занятости, дает возможность достоверно изучить концептуальные и практические аспекты регулирования рынка труда молодежи, что позволяет обосновать новые методические приемы в процессе его регулирования (соответствует п. 5.1 Паспорта специальности ВАК).

3. Разработана структура организационно-экономического механизма регулирования рынка труда молодежи, представляющая собой контур регулирования, состоящий из задач, принципов, методов, инструментов и

приоритетных направлений, передающих импульс регулирующего воздействия, направленный на обеспечение эффективной политики занятости представителей молодежи 15-29 лет и ориентированный на достижение сбалансированности на рынке труда рабочих мест и рабочей силы молодежи, что позволяет концептуально обоснованно подойти к решению вопросов, связанных с регулированием рынка труда, моделировать процессы его развития с учетом различного рода экономических и социальных ограничений (соответствует п. 5.1 Паспорта специальности ВАК).

4. Предложена методика индикаторной оценки развития рынка труда молодежи, позволяющая определить масштаб различий по региональному индексу занятости молодежи ($I_{зм}$) между рынками труда, выявить характерные (специфические) черты рынка труда с учетом территориально-отраслевой специфики микрорегионов, осуществить типологию (группировку) рынков труда молодежи, рекомендованную для учета при разработке программ развития рынка труда и содействия занятости с целью эффективной реализации комплекса ключевых мероприятий посредством обоснования адресных рекомендаций (соответствует п. 5.5 Паспорта специальности ВАК).

5. Обоснован выбор приоритетных направлений регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи с аргументацией основных мероприятий, необходимых для их достижения в условиях трансформационных преобразований, реализация которых позволяет повысить уровень трудового потенциала, конкурентоспособности и благосостояния представителей молодежи среди трудоспособного населения (соответствует п. 5.5, 5.7 Паспорта специальности ВАК).

6. Предложена схема основных групп интересов в системе взаимодействия и взаимовыгодности формальных субъектов в процессе содействия трудоустройству представителей молодежи на рынке труда, разработан алгоритм формирования и развития системы их партнерских отношений, что позволяет снизить уровень существующих противоречий и достичь синергетического эффекта от их сотрудничества, стать основой для создания эффективного долгосрочного процесса содействия трудоустройству молодежи (соответствует п. 5.5 Паспорта специальности ВАК).

7. Разработаны нелинейная и нечетко-множественная математические модели, являющиеся адекватными для применения как в условиях дефицита рабочей силы, так и с учетом роста уровня безработицы на рынке труда, что позволяет определить оптимальные контрольные цифры приема абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям) с учетом основных потребностей в рабочей силе реального сектора экономики, бюджетные ассигнования, выделяемые на их подготовку, и общее количество выпускников образовательных организаций высшего образования и среднего профессионального образования (соответствует п. 5.7 Паспорта специальности ВАК).

8. Сформирован проект Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи в качестве инструмента механизма реализации социально-

экономической политики, в основе которой заложен комплекс основных мероприятий, содействующих повышению уровня продуктивной, формальной занятости представителей молодежи на рынке труда, что позволяет сократить уровень миграционного оттока молодежи, повысить ее конкурентоспособность, создать благоприятные условия для реализации социально-трудовых отношений; обоснован долгосрочный прогноз развития индикаторов рынка труда молодежи, учитывающий предварительные прогнозы по основным параметрам, дающим реальные возможности для реализации модернизационного сценария развития на основе выделенных приоритетов (соответствует п. 5.5, 5.7 Паспорта специальности ВАК).

Теоретическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в разрешении серьезной научной проблемы, имеющей существенное экономическое значение: предложена концептуальная структура, авторское видение системы и методологических положений регулирования рынка труда, в особенности молодежного сегмента.

Особенности развития экономики Российской Федерации в современных условиях связаны с происходящими изменениями в системе политических, правовых, экономических и социальных отношений, предопределили разработку составных элементов, формирующих организационно-экономический механизм, позволяющих концептуально обоснованно подойти к решению вопросов, связанных с процессом регулирования рынка труда молодежи.

Предложенная методология исследования, обоснованные приоритетные направления регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в условиях трансформационных преобразований, разработанный алгоритм формирования партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи являются результатом научного анализа и синтеза экономических явлений, процессов, закономерностей и отношений и носят обобщенный характер.

Изложенные в работе методологические принципы, подходы и методы исследования в процессе регулирования рынка труда молодежи могут рассматриваться в качестве базы для осуществления дальнейших разработок, посвященных регулированию ряда экономических систем.

Практическая значимость результатов диссертационного исследования заключается в разработке теоретических, методологических и практических положений по регулированию рынка труда молодежи, что доведено до уровня конкретных методик и рекомендаций.

Концептуальные наработки используются региональными органами государственной власти в качестве базы для разработки прогнозов среднесрочных программ развития рынка труда и занятости молодежи; могут быть применены региональными органами законодательной власти при внесении изменений в действующие нормативно-правовые акты, а также в ходе разработки новых нормативных документов, регламентирующих деятельность формальных субъектов на рынке труда молодежи, что поспособствует

достижению устойчивого и сбалансированного уровня социально-экономического развития.

Методология и методы исследования. Методологической основой исследования послужили проверенные практикой фундаментальные положения и разработки, гипотезы и концепции отечественных и зарубежных ученых, раскрывающие основные предпосылки, закономерности и императивы формирования и развития рынка труда; положения федеральных, региональных нормативно-правовых актов, посвященных вопросам регулирования рынка труда, в том числе молодежи; прикладные исследования российских и международных организаций, посвященные отдельным положениям функционирования рынка труда молодежи в современных условиях.

Инструментально-методическую основу исследования обеспечили следующие общенаучные методы и подходы: абстрактно-логический метод (при обобщении фундаментальных подходов к обоснованию регулирования рынка труда); системный анализ и синтез (исследование процессов развития рынка труда); методы сравнительного и экономико-статистического анализа (изучение тенденций и закономерностей развития рынка труда молодежи, формирование выборочной совокупности респондентов); метод социально-экономического районирования (индикаторная оценка развития рынка труда молодежи); метод экономико-математического моделирования (моделирование процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда молодежи); метод сценарного прогнозирования (обоснование сценариев развития базовых индикаторов рынка труда молодежи); синергетический (изучение рынка труда молодежи в качестве открытой системы, способной активно взаимодействовать с другими системами (подсистемами)); процессный (обеспечение единства направления усилий основных субъектов в процессе регулирования рынка труда молодежи к достижению общих целей); программно-целевой (осуществление перманентного анализа и мониторинга ситуации на рынке труда молодежи, выяснение причин невыполнения целевых индикаторов), другие методы и подходы.

Информационно-эмпирической базой исследования послужили законодательные, нормативные, правовые акты Российской Федерации и Республики Крым; программные документы федерального и регионального уровня; статистические материалы Федеральной службы государственной статистики (Росстат), территориального органа федеральной службы государственной статистики по Республике Крым (Крымстат); ведомственные статистические данные федеральных и региональных структур: Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации, Министерства образования и науки Российской Федерации, Министерства труда и социальной защиты Республики Крым, Министерства экономического развития Республики Крым, Министерства образования, науки и молодежи Республики Крым, Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения» и др.

В процессе исследования широко использовались статистические данные, предоставляемые международными организациями (Международной организацией труда (МОТ), Организацией объединенных наций (ООН), Всемирным банком и др.), информационно-аналитические бюллетени, статистические ежегодники и сборники, ресурсы сети Интернет, а также другие источники, имеющие непосредственное отношение к рассматриваемой проблематике.

Использование результатов диссертационного исследования. Диссертационная работа выполнялась в соответствии с планами научных исследований Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Крымский федеральный университет имени В.И. Вернадского» и связана с научно-исследовательской работой на тему «Институциональное обеспечение формирования нового качества экономического роста» (2016-2020 гг., регистрационный номер НИОКТР – АААА-А16-116051910078-9), в рамках которой обоснованы концептуальные основы формирования и развития нового качества роста рынка труда молодежи крымского региона.

Ключевые результаты диссертационного исследования нашли свое отражение при выполнении хоздоговорной темы в рамках реализации Программы Автономной Республики Крым «Молодежь Крыма на 2012-2016 гг.» – проведение анализа рынка образовательных услуг, спроса и предложения рабочей силы в автономии, тема № 922/12, № 929/13 (автор – участник исследования, 2012-2013 годы); грантов РФФИ № 14-46-01016 по теме «Развитие теории и моделей социально-ответственного управления санаторно-курортным комплексом Республики Крым на основе рационального использования ресурсного потенциала региона» р_юг_а (автор – исполнитель проекта, 2014 год), РГНФ № 15-02-00150 по теме «Развитие социальных институтов регулирования рынка труда молодежи Республики Крым», тип «а» (автор – исполнитель проекта, 2015-2017 годы).

Разработки автора по теме исследования используются в деятельности государственных учреждений и частных организаций, что подтверждено следующими документами: справка о внедрении, подписанная заместителем Министра труда и социальной защиты Республики Крым; справка о практическом внедрении, подписанная Министром образования, науки и молодежи Республики Крым; справка о внедрении, подписанная директором Государственного казенного учреждения Республики Крым «Центр занятости населения»; справка о внедрении, подписанная председателем Крымской ассоциации предпринимателей; справка о внедрении, подписанная директором Крымского государственного фонда поддержки предпринимательства.

Материалы диссертационного исследования внедрены и используются в учебном процессе Института экономики и управления (структурное подразделение) ФГАОУ ВО «КФУ им. В.И. Вернадского» при чтении курса «Адаптация выпускников на рынке труда» (справка о внедрении № 40-12/1779 от 18.12.2017 г.).

Степень достоверности и апробация результатов диссертационного исследования. Достоверность результатов исследования обеспечена применением действующей нормативно-правовой базы Российской Федерации, Республики Крым; использованием, обработкой и интерпретацией значительного массива официальных статистических данных, характеризующих основные тенденции разных уровней функционирования рынка труда, в том числе молодежи; разработкой методических рекомендаций, опирающихся на экономические расчеты, выполненные в процессе исследования; успешной апробацией выводов и полученных результатов.

Базисные теоретические, методологические и практические положения проведенного исследования апробированы на международных научно-практических конференциях: «Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия» (Новосибирск, 2015 г.), «Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях» (Белгород, 2015 г.), «Фундаментальные исследования» (Санкт-Петербург, 2015 г.), «Роль науки в развитии общества» (Казань, 2015 г.), «Актуальные аспекты фундаментальных и прикладных исследований» (Орел, 2015 г.), «Теория и практика экономики и предпринимательства» (Симферополь-Гурзуф, 2016 г.), «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир» (Санкт-Петербург, 2016 г.), «Actual Economy: European Discourse on Global Challenges: ACE.EU-2017» (Цюрих, 2017 г.), «Менеджмент предпринимательской деятельности» (Симферополь, 2018 г.); региональных научно-практических конференциях «Малый и средний бизнес – основа развития экономики Крыма» (Симферополь, 2014 г.), «Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников учреждений профессионального образования Тульской области» (Тула, 2015 г.), «Менеджмент предпринимательской деятельности» (Симферополь, 2016 г.), «Молодая наука» (Симферополь, 2015 г.; Евпатория, 2016 г.; Ялта, 2017 г.).

Публикации результатов исследования. Основные идеи, положения диссертационного исследования изложены в 48 публикациях общим объемом 115,74 п.л. (авторских 36,1 п.л.), из которых 20 статей в специализированных научных изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки Российской Федерации, 4 статьи в изданиях ВАК Украины, 6 монографий, 1 статья в зарубежном журнале, индексирующемся в базе SCOPUS.

Структура и основное содержание диссертационной работы определяются поставленной целью, основными задачами и логикой исследования. Диссертационная работа состоит из введения, пяти глав основного текста, содержащих 17 параграфов, заключения, списка литературы из 519 источников и приложений. Основное содержание диссертации изложено на 297 страницах компьютерного текста, сопровождается 56 таблицами, 94 рисунками, 25 формулами, 17 приложениями.

Во **введении** обоснована актуальность выбранной проблематики исследования, степень ее разработанности; в соответствии с логикой исследования сформулированы цель и задачи; определены основные положения, содержащие научную новизну; раскрыта теоретико-методологическая и практическая значимость работы; аргументированы применяемые методы исследования; представлены сведения об апробации и реализации основных результатов работы.

В первой главе **«Теоретико-методологические основы регулирования рынка труда»** обобщены теоретические основы формирования рынка труда и методов его регулирования. Раскрыт авторский взгляд на содержание дефиниции «рынок труда». На основе компаративного анализа систематизированы факторы, влияющие на формирование и развитие не только рынка труда как системы в целом, но и отдельных ее элементов; выделены основные группы методов и определена роль их применения в государственном регулировании рынка. Выделены научные подходы к проблеме занятости и безработицы. На основе концептуальной структуры раскрыта сущность дефиниции «регулирование рынка труда»; представлены базовые характеристики системного подхода; разработана система регулирования рынка труда.

Во второй главе **«Методологическое обоснование регулирования процессов на рынке труда молодежи»** обоснована методология исследования; аргументировано регулирование процессов на рынке труда молодежи в контексте национальных тенденций; исследованы институциональные особенности регулирования рынка труда молодежи в зарубежных странах. Разработана структура организационно-экономического механизма регулирования рынка труда молодежи, обеспечивающего эффективность политики занятости молодежи и ориентированного на достижение сбалансированности на рынке труда рабочих мест и рабочей силы молодежи.

В третьей главе **«Диагностика развития рынка труда и проблем занятости молодежи»** проведена ретроспективная оценка рынка труда и занятости молодых граждан в возрасте 15-29 лет; выявлены ключевые факторы, влияющие на повышение уровня занятости молодежи на рынке труда в современных условиях. Применена методика индикаторной оценки развития рынка труда молодежи, позволяющая определить масштаб различий по региональному индексу занятости с учетом территориально-отраслевой специфики микрорегионов. На основе метода структурных сдвигов осуществлена оценка основных компонентов рынка труда – спроса и предложения рабочей силы молодежи. Выделены приоритетные направления регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в условиях трансформационных преобразований.

В четвертой главе **«Институциональный базис регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи»** раскрыто значение базовых составляющих формальных институтов регулирования процессов трудозанятости молодежи, способных снизить уровень диспропорциональности

основных индикаторов рынка труда с помощью комплексных институциональных мероприятий. На основе метода временных рядов описана значимость малого предпринимательства в создании рабочих мест, представлена инфраструктура поддержки молодежного предпринимательства. Предложен алгоритм формирования системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству представителей молодежи.

В пятой главе **«Современные императивы разработки и реализации комплекса мероприятий по регулированию рынка труда молодежи»** разработаны математические модели в качестве убедительной основы для принятия решений по вопросу перераспределения контрольных цифр приема (КЦП) абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям) с учетом потребностей реального сектора экономики, и, как следствие, обоснование необходимости перераспределения бюджетных ассигнований, выделяемых на финансирование системы образования. Сформирован проект Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи, выполнено прогнозирование значений индикаторов, характеризующих ее выполнение, с целью выбора наиболее оптимального сценария развития.

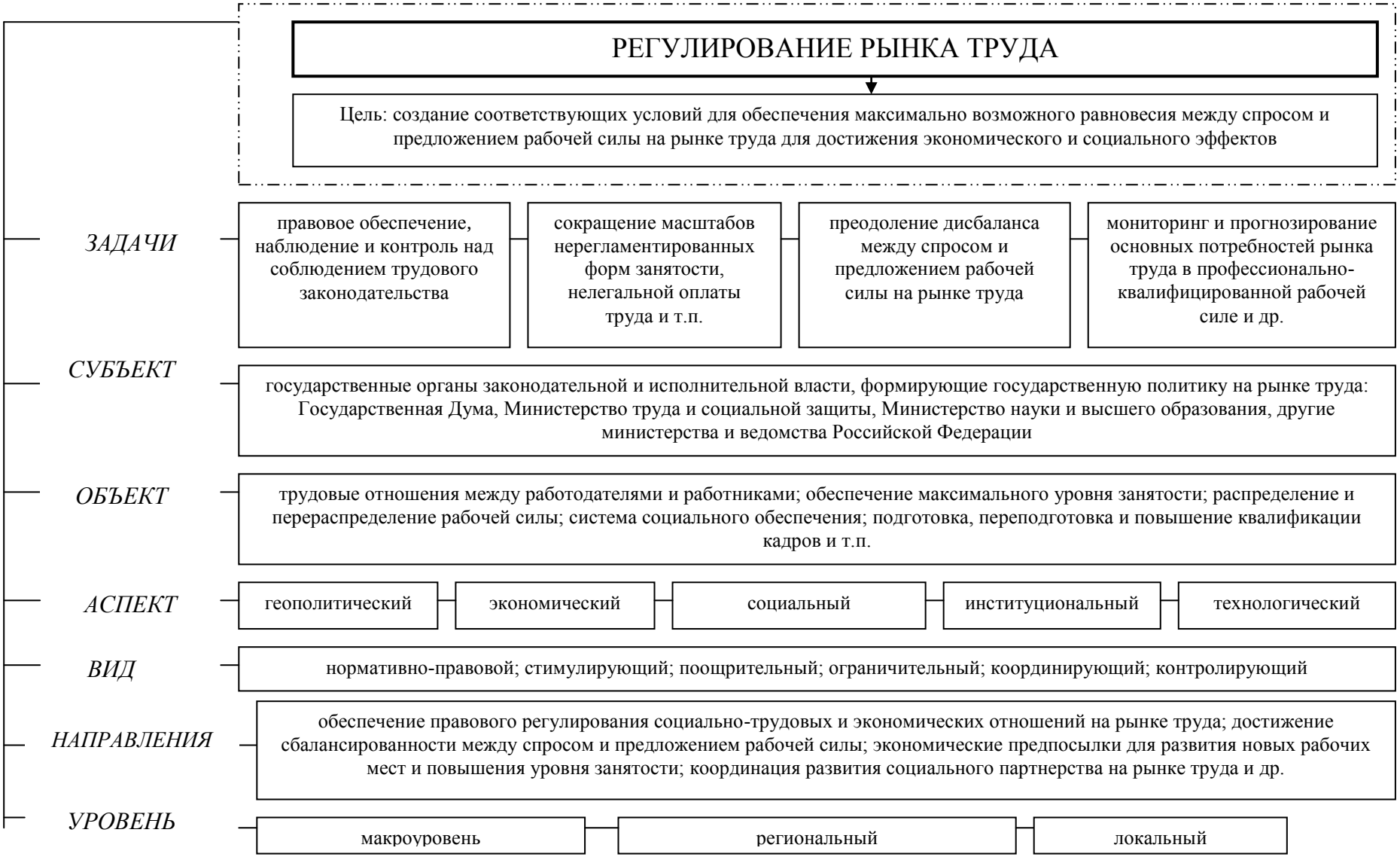
В **заключении** диссертационной работы обобщены теоретико-методологические положения по результатам исследования, обоснованы практические рекомендации.

ОСНОВНЫЕ ПОЛОЖЕНИЯ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ, ВЫНОСИМЫЕ НА ЗАЩИТУ

1. Теоретические положения в области регулирования рынка труда

Обоснование теоретических положений позволило комплексно раскрыть сущность дефиниции «регулирование рынка труда» с помощью концептуальной структуры, представляющей ее содержание в качестве системы, особое значение в которой занимают цель, основные задачи, субъект, объект, аспекты, виды, уровни, направления регулирования, что позволяет усовершенствовать практические действия по реализации процесса регулирования рынка труда (рисунок 1).

Акцентировано внимание на том, что категория «регулирование рынка труда», во-первых, представляет собой сложную систему, основной сферой которой является регулирование социально-экономических и трудовых отношений; во-вторых, охватывает такие процессы как формирование, распределение, социальное обеспечение, занятость, подготовку и переподготовку рабочей силы; в-третьих, основывается на реализации ведущих нормативно-правовых актов; в-четвертых, осуществляется специальными органами государственной власти; в-пятых, согласовывает интересы различных субъектов на рынке труда и общества в целом.



Источник: систематизировано автором.

Рисунок 1 – Концептуальная структура категории «регулирование рынка труда»

Основываясь на методологических принципах системного подхода, в диссертационной работе представлено регулирование рынка труда в качестве целостной системы, состоящей из ключевых подсистем, расположенных в ее внутренней среде (рисунок 2):

1) регулирующей (субъект), представляющей собой ту часть системы регулирования, которая формирует и принимает регулирующие решения, контролирует их выполнение;

2) регулируемой (объект), представляющей собой часть системы, воспринимающей и реализующей на практике решения, принимаемые субъектом;

3) обеспечивающей (нормативно-правовое, финансовое, технологическое, организационное, ресурсное обеспечение);

4) экономической, влияющей на уровень эффективного платежеспособного спроса и объем совокупного предложения на рынке труда и содействующей развитию системы общественных отношений, которые воздействуют на изменения в структуре занятости, увеличение производительности труда и, как следствие, повышение основополагающего показателя системы национальных счетов – ВВП;

5) информационной (информация о спросе и предложении на рынке труда, основные способы обработки данных, техническая документация, основные методики обработки информации, информационное взаимодействие между субъектами на рынке труда);

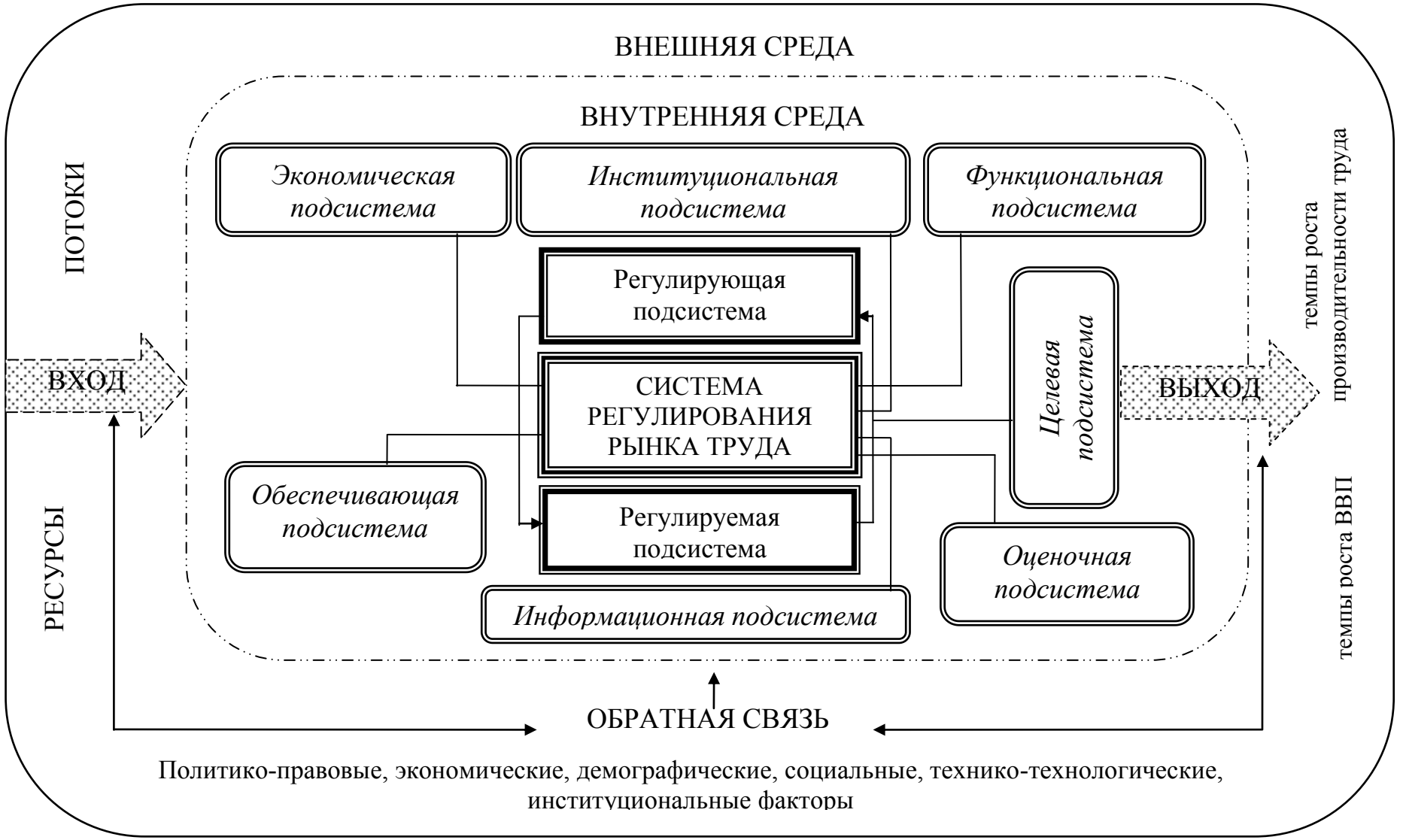
6) институциональной, обеспечивающей необходимую направленность; упрощающей процедуру трудоустройства граждан, содействуя им в подборе подходящего рабочего места, повышая уровень их конкурентоспособности, обеспечивая правовые гарантии их занятости; объединяющей все компоненты регулирования в целостную систему;

7) функциональной, состоящей из комплекса основных (регулирование спроса на рабочую силу; регулирование предложения рабочей силы) и вспомогательных (планирование, прогнозирование, организация, координация и контроль) функций, содействующих достижению главной цели, стоящей перед рассматриваемой системой;

8) оценочной, формирующейся за счет результатов расчета показателей, влияющих на итог выхода системы, например, трудоемкость, уровень участия в рабочей силе, уровень занятости и др.;

9) целевой, основные задачи которой направлены на реализацию запланированных результатов с учетом регулирования процессов на рынке труда.

Вход системы – виды ресурсов (капитальные, трудовые, информационные, технические (технологические), финансовые и т.п.), преобразующиеся в выход из нее, представленный темпами роста производительности труда, долей прироста ВВП за счет производительности труда.



Источник: составлено автором.

Рисунок 2 – Система регулирования рынка труда

Взаимосвязь между входом и выходом системы проявляется в продуктивном использовании вышеуказанных ресурсов (модернизация оборудования, диверсификация производства, воспроизводство рабочей силы, увеличение заработной платы и т.п.), влияющих на результаты выхода. В системе регулирования рынка труда важную роль играет обратная связь, благодаря которой анализируемая система является результативной. Именно на основе обратной связи регулирующий субъект получает необходимую информацию о состоянии внешней и внутренней среды и принимает решение о регулировании.

В работе установлено, что обеспечение определенной согласованности между отдельными подсистемами на рынке труда основывается на следующих принципах регулирования: законности, приоритетности, согласованности интересов основных субъектов, последовательности и сбалансированности применения методов регулирования в зависимости от ситуации, происходящей на рынке труда и др.

В результате проведенного исследования сделан вывод о системном подходе как о важнейшей методологической основе исследования и регулирования рынка труда, применение которого в качестве сложной системы не только целесообразно, но и необходимо.

2. Методология исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи

Современный характер процессов, происходящих как на рынке труда в целом, так и на уровне его отдельных сегментов, в особенности молодежном, предопределяет необходимость их изучения в системной плоскости, задаваемой характерными социально-экономическими вызовами и соответствующими им методологическими основами. В этом контексте методология диссертационного исследования рынка труда молодежи включает процесс выявления отдельных фактов, процессов, отображающих соответствующий уровень изучения объекта исследования; поиск, накопление и обработку необходимой информации; обобщение накопленных фактов, их осмысление; разработку практических рекомендаций; формулирование выводов об исследуемом объекте.

При этом целью непосредственно самой методологии является исследование объективных процессов, явлений, закономерностей, категорий, их особенностей, ретроспективных, современных и перспективных тенденций развития рынка труда молодежи, что позволит концептуально обоснованно подойти к решению вопросов, связанных с его регулированием, для устранения действующих диспропорций и расширения сферы продуктивной занятости молодежи.

Структурно методологическая основа исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи представлена совокупностью параметров

(концепция исследования, методологические принципы, подходы, методы и др.), характеризующих ее ключевые компоненты (рисунок 3).



Источник: составлено автором.

Рисунок 3 – Методология исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи

Концепция исследования базируется на доказательстве о необходимости регулирования рынка труда молодежи, с помощью которого можно наладить контакт между формальными субъектами согласно особой конфигурации анализируемого рынка, вовремя согласовав противоречивые интересы и скоординировав совместные действия, позволяющие обеспечить повышение уровня участия представителей молодежи в рабочей силе.

Методология исследования рынка труда молодежи опирается на основные принципы, которые уместно осуществлять не обособленно, а в комплексе (таблица 1).

Методологической основой послужили проверенные практикой подходы (системный, синергетический, процессный, информационный, программно-целевой, сценарный), а также общенаучные и специфические методы, локализация которых позволила сформулировать стратегическое видение процесса регулирования рынка труда молодежи, рассчитать его результаты. Так, например, при выявлении проблемы, постановки цели и основных задач исследования рекомендовано применение следующих методов: абстрактно-

логического, системного анализа и синтеза; декомпозиции, наблюдения; сравнения и др.

Таблица 1 – Принципы регулирования рынка труда молодежи

Принцип	Особенности
1. Фундаментальные принципы научного познания	
Объективность	Учет всего комплекса факторов (экономические, демографические, социальные, институциональные и др.), воздействующих на рынок труда молодежи
Научность	Аргументация причинно-следственных взаимосвязей в процессе регулирования рынка труда молодежи на различных этапах его развития
Единство теории и практики	Соблюдение целостной взаимообусловленности между теорией и практикой в процессе регулирования рынка труда молодежи
Закономерность	Обусловленность явлений и процессов, происходящих на рынке труда молодежи с учетом взаимоотношений основных субъектов и связей между ними
Конкретность	Выявление основных закономерностей, объективных процессов и конкретных подходов к регулированию рынка труда молодежи
2. Общенаучные методологические принципы	
Системность	Рынок труда молодежи представлен в качестве отдельной структуры, основные элементы которой тесно взаимосвязаны, нарушение данных связей является следствием трансформации всей структуры
Структурность	Закономерная связь между отдельными элементами рынка труда молодежи, обеспечивающая его единство и обуславливающая особенности его внутреннего строения
Открытость	Активные партнерские связи с различными институтами, в частности формальными, общественностью
3. Конкретно-научные методологические принципы	
Селективность	Подбор методов и способов регулирования с учетом имеющей место ситуации на рынке труда
Этапность	Обеспечение поэтапного развития, регулирования рынка труда молодежи с учетом выделенных направлений и приоритетов. Четкая последовательность мероприятий, направленных на реализацию ключевой цели – повышение качества жизни населения, в особенности представителей молодежи
Экономичность	Направленность на умеренный вариант регулирования рынка труда молодежи в отношении предвиденных результатов
Перспективность	Направления и приоритеты регулирования рынка труда, способствующие повышению уровня аллокации трудовых ресурсов молодежи, снижению социальной напряженности
Гибкость	Способность системы трудовых отношений адаптироваться к изменениям, происходящим на рынке труда
Вариантность	Возможность разрешения проблемных вопросов с учетом выбора оптимального варианта регулирования рынка труда

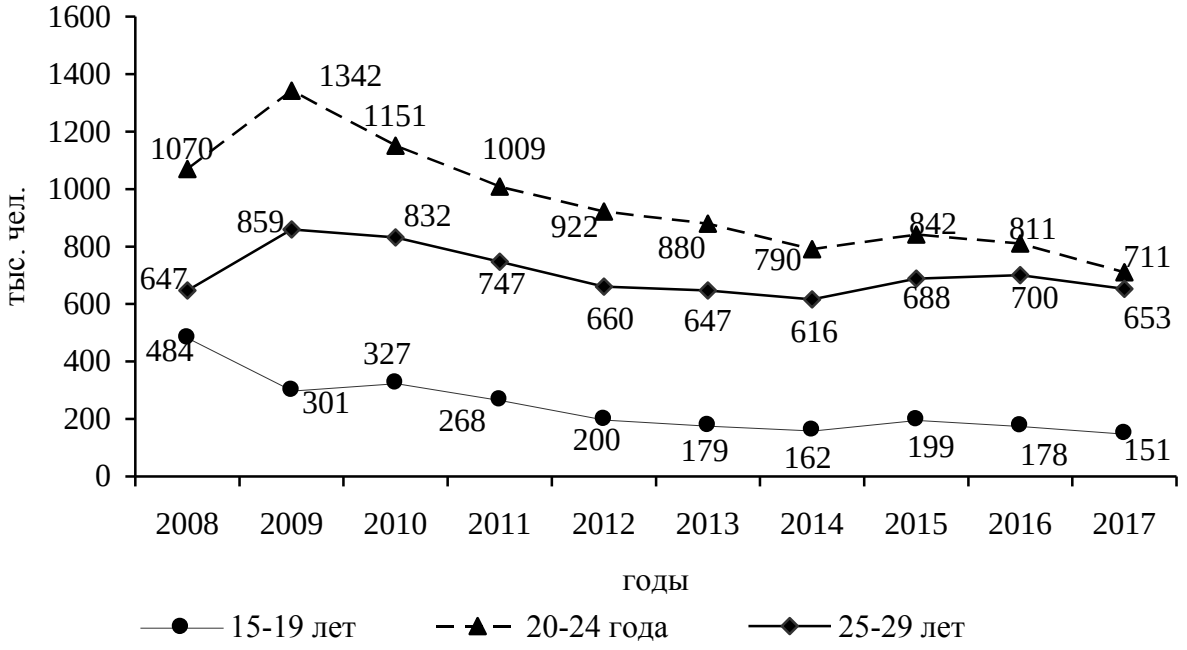
Источник: систематизировано автором.

В свою очередь, в процессе определения объекта и предмета, периода и объемов исследования необходимо применение метода группировок, методов сравнительного и экономико-статистического анализа: метод структурных сдвигов, метод анкетирования, выборочный метод и др., что позволяет провести обработку необходимой информации для последующего анализа процессов, происходящих на рынке труда молодежи, его комплексной диагностики. При этом при моделировании процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда молодежи, стратегических мероприятий по его регулированию следует применять специальные методы: методы экономико-математического моделирования; сценарный метод; интегральный метод и др.

Применение на практике концепции исследования, методологических принципов и основных подходов способствует разработке продуманной политики занятости молодежи, а использование различных методов исследования дает возможность достоверно изучить теоретико-концептуальные и практические аспекты регулирования рынка труда.

3. Организационно-экономический механизм регулирования рынка труда молодежи

Обстановка, складывающаяся на рынке труда Российской Федерации, относится к достаточно напряженной: по данным Росстата в среднем за рассматриваемый период 1902,6 тыс. молодых граждан в возрасте от 15 до 29 лет считались официально безработными: 51% – представители возрастной группы 15-19 лет, 36% – 20-24 года; 13% – 25-29 лет (рисунок 4).



Источник: составлено автором на основе материалов Росстата

Рисунок 4 – Численность безработной молодежи в Российской Федерации в период с 2008 по 2917 гг.

Поэтому, в рассматриваемом контексте, среди первоочередных задач в условиях реформирования экономики необходимо выделить разработку организационно-экономического механизма регулирования рынка труда молодежи, представляющего собой контур регулирования в виде совокупности основных задач, принципов, методов, инструментов и приоритетных направлений, позволяющего не только повысить конкурентные преимущества представителей молодежи среди трудоспособного населения, но и достичь основной цели, ориентированной на обеспечение эффективной занятости молодежи на рынке труда (рисунок 5).

Архитектура механизма расширена составляющими в дополнение к существующим:

– системой принципов, на основе которых базируется регулирование рынка труда молодежи, позволяющая достичь основной цели через разработку четких ориентиров, восполненной принципами адаптивности, социальности, планомерности, инновационности и вариантности;

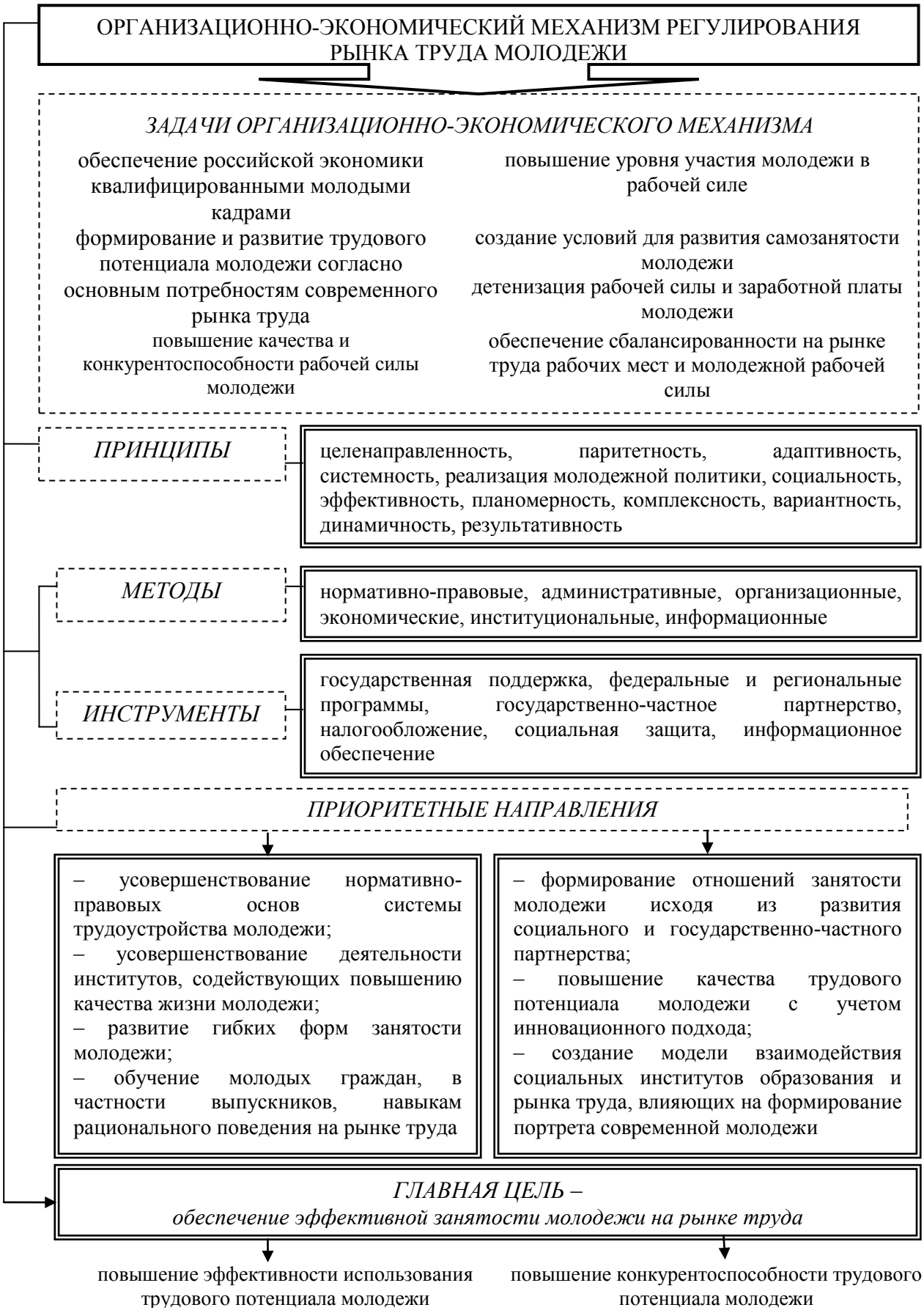
– институциональными методами, устанавливающими и закрепляющими место институтов, оказывающих непосредственное влияние на развитие государственно-частного и социального партнерского диалога, формирование современной инфраструктуры, соответствующей основным требованиям рынка труда;

– информационными методами и их инструментами, создающими информационную систему, воздействующую на поведение субъектов рынка труда молодежи и способствующую их взаимодействию с помощью предоставления информации о конъюнктуре действующего рынка, деловой активности организаций (предприятий), количественных и качественных характеристиках трудового потенциала молодежи, изменениях в нормативно-правовой базе и т.п.

Применение выделенных принципов и групп методов позволит оперативно реагировать на процессы, происходящие на рынке труда, с целью снижения напряженности по ряду компонентов и контроля над ситуацией.

Актуализирована целесообразность выделения приоритетных направлений, реализация которых позволит повысить эффективность использования трудового потенциала молодежи, как результат учета всех рассмотренных составляющих, воздействующих друг на друга.

Применение на практике разработанной схемы организационно-экономического механизма позволяет не только концептуально обоснованно подойти к решению вопросов, связанных с регулированием рынка труда молодежи, но и смоделировать процессы его развития с учетом различного рода экономических и социальных ограничений.



Источник: разработано автором.

Рисунок 5 – Организационно-экономический механизм регулирования рынка труда молодежи

4. Методика индикаторной оценки развития рынка труда молодежи

Для осуществления диагностики развития рынка труда молодежи разработана методика индикаторной оценки, апробированная на материалах Республики Крым, в основе которой заложен метод социально-экономического районирования. В процессе исследования рассматриваемая территория была подразделена на 5 основных административных микрорегионов: Центральный, Северный, Восточный, Западный и Южный Крым.

Основные этапы предложенной методики заключались в следующем (рисунок 6):

I. Определение масштаба различий по региональному индексу занятости молодежи ($I_{зм}$) между рынками труда, составляющими индикаторами которого являются уровень участия молодежи в рабочей силе; уровень занятости молодежи; уровень безработицы молодежи; количество трудоустроенной молодежи.



Источник: составлено автором.

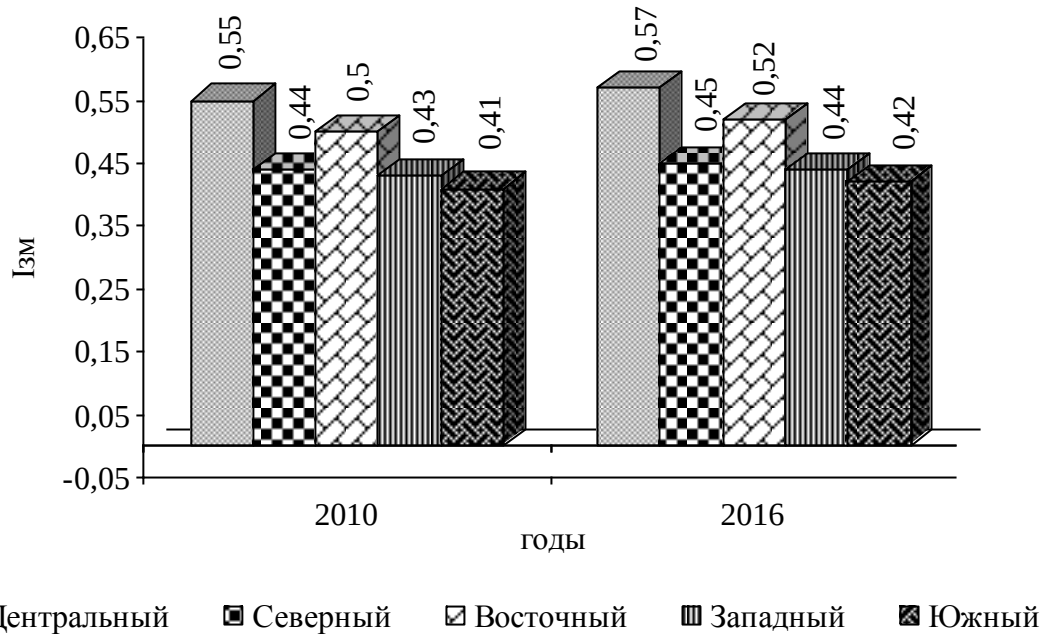
Рисунок 6 – Последовательность этапов методики индикаторной оценки развития рынка труда молодежи

II. Выявление характерных (специфических) черт рынка труда молодежи с учетом территориально-отраслевой специфики микрорегионов.

III. Осуществление типологии (группировки) региональных рынков труда молодежи в целом по республике с учетом проанализированного индекса занятости молодежи и отраслевой специфики выделенных микрорегионов.

При реализации первых двух этапов представленные микрорегионы были подразделены на две основные группы: ведущие (лидеры) и отстающие (аутсайдеры). Данное подразделение основано на процессе распределения индикаторов на «индикаторы-стимуляторы», содействующие развитию рынка труда молодежи (уровень участия молодежи в рабочей силе, уровень занятости молодежи, количество трудоустроенной молодежи) и «индикаторы-дестимуляторы», создающие ограничения для его развития (уровень безработицы молодежи).

В процессе реализации третьего этапа предложена типология (группировка) рынков труда молодежи с учетом проанализированного $I_{зм}$ и отраслевой специфики микрорегионов за 2010 и 2016 годы (рисунок 7):



Источник: рассчитано автором.

Рисунок 7 – Среднее значение регионального индекса занятости молодежи ($I_{зм}$)

– первый тип: рынок труда с высоким уровнем внутрирегиональной дифференциации, к которому можно отнести Центральный (в частности городской округ Симферополь и Симферопольский район) – 0,56 и Восточный (городские округа Керчь и Феодосия) микрорегионы – 0,51, характеризующиеся высоким уровнем занятости молодежи по основным видам экономической деятельности;

– второй тип: рынок труда монопрофильной территории, к которому относят Северный микрорегион – 0,45, в особенности городские округа Армянск и Красноперекопск, входящие в перечень моногородов Российской Федерации, специфическими чертами которых является узкая специализация хозяйственного комплекса, ориентированная на занятость квалифицированных молодых специалистов с инженерно-техническим профессиональным образованием;

– третий тип: рынок труда с учетом сезонной направленности, в который входят рынки труда молодежи Западного – 0,43 и Южного микрорегионов – 0,42, частично Северного (сельскохозяйственные районы), напрямую зависящие от сезонности: повышение уровня как формальной, так и неформальной занятости молодежи в пик сезона и его резкое снижение в межсезонье, характеризующиеся в период с ноября по февраль как трудодепрессивные: низкий уровень спроса на рабочую силу, в особенности представителей молодежи.

Представленную типологию (группировку) рекомендовано учитывать при разработке программ развития рынка труда и содействия занятости с целью эффективной реализации комплекса ключевых мероприятий посредством обоснования адресных рекомендаций.

5. Приоритетные направления регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в условиях трансформационных преобразований

В диссертационной работе актуализирована целесообразность выделения пяти групп приоритетных направлений регулирования рынка труда и содействия занятости молодежи в условиях трансформационных преобразований, сконцентрированных на поддержании и стимулировании процессов, происходящих на рынке труда, с учетом мероприятий, необходимых для их достижения:

1. Обеспечение реального сектора экономики рабочей силой молодежи, необходимой для стабильного социально-экономического развития:

1) совершенствование действующего законодательства в области соблюдения прав и государственных гарантий граждан, в особенности молодежи, в сфере труда и занятости (внесение необходимых изменений), по той причине, что, имеющаяся законодательная база не всегда адекватна процессам, происходящим на рынке труда;

2) повышение уровня демографического потенциала экономики, зависящего от эффективного социально-экономического развития: стабильный экономический рост, повышение уровня жизни населения, эффективная социальная инфраструктура, гибкий рынок труда и т.п.;

3) повышение уровня мобильности рабочей силы молодежи на рынке труда, позволяющего снизить территориальный дисбаланс спроса и предложения, с помощью реализации мероприятий по перераспределению

рабочей силы молодежи, например, поддержка молодых специалистов, занятых в сельской местности, по основным видам экономической деятельности и микрорегионам с учетом структурных сдвигов, происходящих в реальном секторе экономики;

4) развитие малого и среднего предпринимательства, осуществляющего инновационную деятельность и снижающего зависимость занятости населения, в том числе молодых специалистов, от экономически нестабильных организаций (предприятий), уменьшающего риск безработицы молодежи за счет создания новых рабочих мест; стимулирование самозанятости молодых граждан, в первую очередь, за счет вовлечения их в предпринимательскую деятельность, и создание ими дополнительных рабочих мест;

5) повышение качества действующих рабочих мест за счет увеличения заработной платы высококвалифицированной рабочей силы молодежи и улучшения условий труда (безопасность и комфортность), в том числе для работников малых организаций, влияющих на состояние здоровья людей;

6) сокращение уровня неформальной занятости молодежи за счет реализации комплекса мероприятий, направленных на стимулирование заинтересованности работодателей (налоговые льготы и другие преференции) в официальном приеме на работу молодых специалистов и выплате легальной заработной платы. На рисунке 8 представлена информация о численности молодежи Российской Федерации, занятой в неформальном секторе в период с 2008 по 2017 гг.



Источник: составлено автором на основе материалов Росстата.

Рисунок 8 – Численность молодежи Российской Федерации, занятой в неформальном секторе, млн. чел.

Согласно данным рисунка за рассматриваемый период в неформальном секторе было занято в среднем 3,6 млн. молодых граждан, что составляло 25,8% от общей численности неформально занятых.

7) повышение уровня информированности молодых граждан, находящихся в поиске первичного рабочего места, об обстановке на рынке труда и в области социально-трудовых отношений, например, разъяснение алгоритма работы с общероссийской базой вакансий «Работа в России»; создание единого информационного пространства рынка труда, позволяющего работодателям и представителям молодежи получать своевременную и достоверную информацию о спросе и предложении на рынке труда не только в конкретный момент, но и на перспективу.

2. Осуществление мероприятий, способствующих занятости молодежи отдельных возрастных групп, испытывающих трудности в поиске работы:

1) организация временных рабочих мест для трудоустройства безработной молодежи, зарегистрированной в установленном порядке;

2) содействие организации оплачиваемых общественных работ, в том числе сезонных, в качестве дополнительной социальной поддержки молодых граждан (дополнительный источник дохода, сохранение мотивации к труду и т.п.), находящихся в поиске работы.

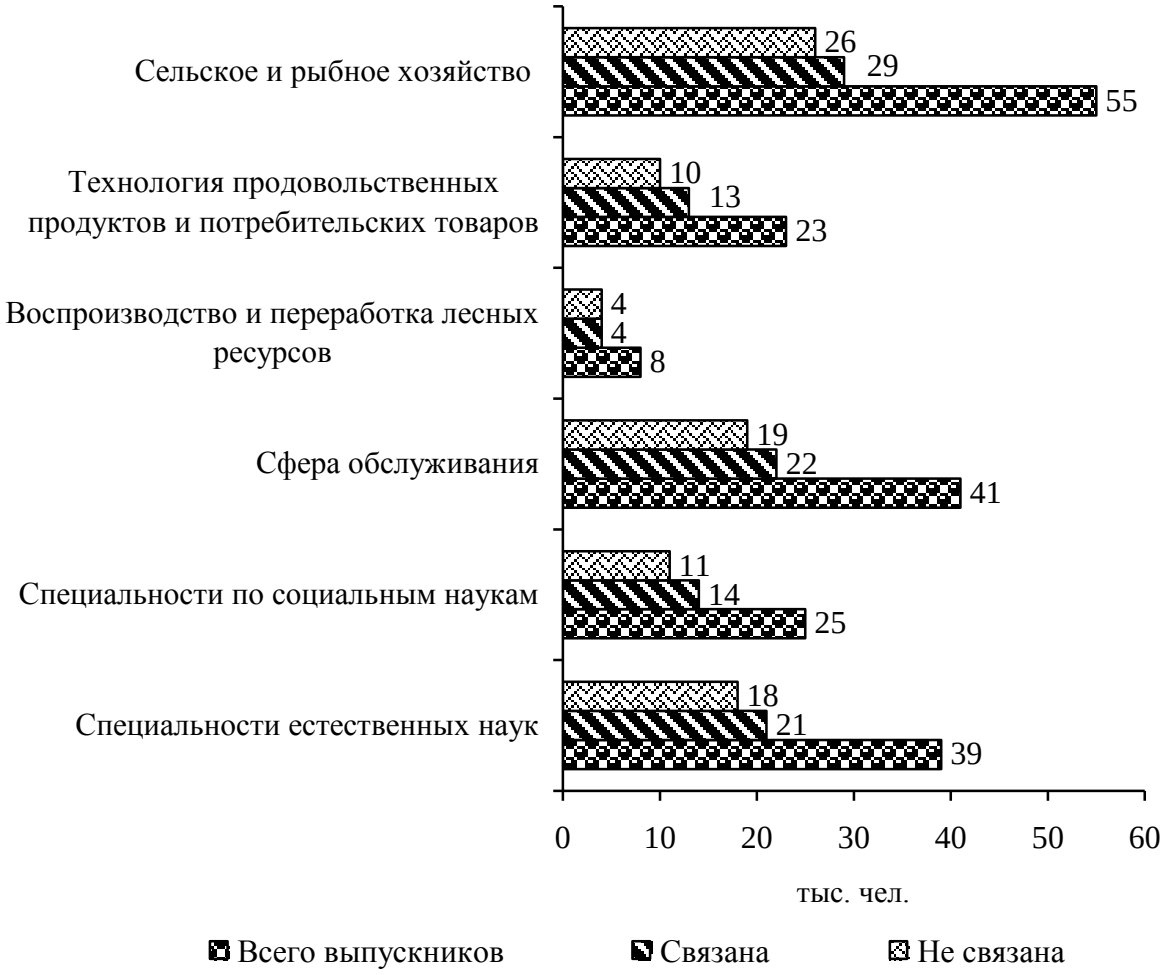
3. Совершенствование профессиональной образовательной траектории молодежи, в особенности обучающихся общеобразовательных организаций, с учетом основных потребностей реального сектора экономики:

1) развитие системы профессиональной ориентации молодежи, в частности школьников, в целях выбора сферы трудовой деятельности по направлениям подготовки (специальностям), востребованным на рынке труда, в особенности дефицитных рабочих специальностей.

На рисунке 9 представлена информация о связи основного места работы с полученной специальностью (направлением подготовки) у выпускников, окончивших образовательные организации высшего образования (ВО) в Российской Федерации в 2017 году.

На основе представленных данных можно заключить, что по ряду полученных специальностей (направлений подготовки) трудовая деятельность представителей молодежи, в том числе обучающихся за счет бюджетных ассигнований, является неоправданной, например, трудовая деятельность 50% молодых специалистов, окончивших образовательные ВО, не связана с полученной специальностью «Воспроизводство и переработка лесных ресурсов»; 47% – со специальностью «Сельское и рыбное хозяйство»; 46% – со специальностями по естественным наукам, сфере обслуживания и др.

2) учет процесса активной модернизации, предполагающий обновление основных фондов, инновационное изменение техники и передовых технологий, основным инструментом для которой является, например, функционирующая на территории республики свободная экономическая зона, участники которой заинтересованы в квалифицированных специалистах и рабочих кадрах конкретных направлений подготовки (специальностей).



Источник: составлено автором на основе материалов Росстата.

Рисунок 9 – Связь основного места работы с полученной специальностью (направлением подготовки) у выпускников, окончивших образовательные организации ВО в Российской Федерации в 2017 году*

Примечания: *выделены наиболее проблемные специальности

Поэтому отделам по трудоустройству образовательных организаций высшего образования и среднего профессионального образования (СПО) уже сегодня необходимо учитывать данные запросы;

3) развитие сотрудничества основных социальных институтов (рынок труда и рынок образования) по вопросам организации целевого и опережающего (на перспективу) профессионального обучения молодых специалистов: использование в процессе обучения современных инновационных технологий и методик, гибких форм обучения, позволяющих оптимизировать сроки, стоимость и качество обучения.

4. Формирование системы партнерских отношений между основными субъектами (органы государственной исполнительной власти, работодатели, образовательные организации и др.) рынка труда, результаты которой будут заключаться в целевой подготовке обучающихся; повышении уровня адаптации

молодежи на рынке труда; организации стажировок, общественных и временных работ, предоставляющих возможность молодежи наработать практический стаж работы и повысить уровень конкурентоспособности на рынке труда и т.п.

5. Совершенствование системы мониторинга ситуации и детального моделирования процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда.

Реализация выделенных направлений поспособствует устранению существующих на рынке труда диспропорций и обеспечению эффективной занятости молодежи.

6. Алгоритм формирования и развития системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи

В рамках диссертационного исследования аргументирована необходимость изучения институциональных особенностей и формирования системы партнерских отношений между основными субъектами процесса содействия трудоустройству представителей молодежи.

На рисунке 10 представлена схема основных групп интересов в системе взаимодействия и взаимовыгодности формальных акторов в процессе трудоустройства молодежи.

Установлено, что согласование интересов представленных акторов в процессе содействия трудоустройству молодых граждан напрямую зависит от степени их взаимодействия и взаимовыгодности с целью определения такого варианта совместных действий, который будет не просто оптимальным, способствующим снижению уровня противоречий, для отдельных групп субъектов, а позволит реализовать их интересы в предельной степени, что повлияет на социально-экономическое развитие государства и отдельных его субъектов.

Предложен алгоритм формирования системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи, применение которого предполагает реализацию следующего комплекса действий (рисунок 11):

1. Формирование целей и задач партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи.

При реализации данного шага необходимо выделение целей и задач для отдельно взятого актора с учетом их специфики и приоритетности для достижения запланированного результата – повышение уровня трудоустройства представителей молодежи.

2. Определение принципов партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи.

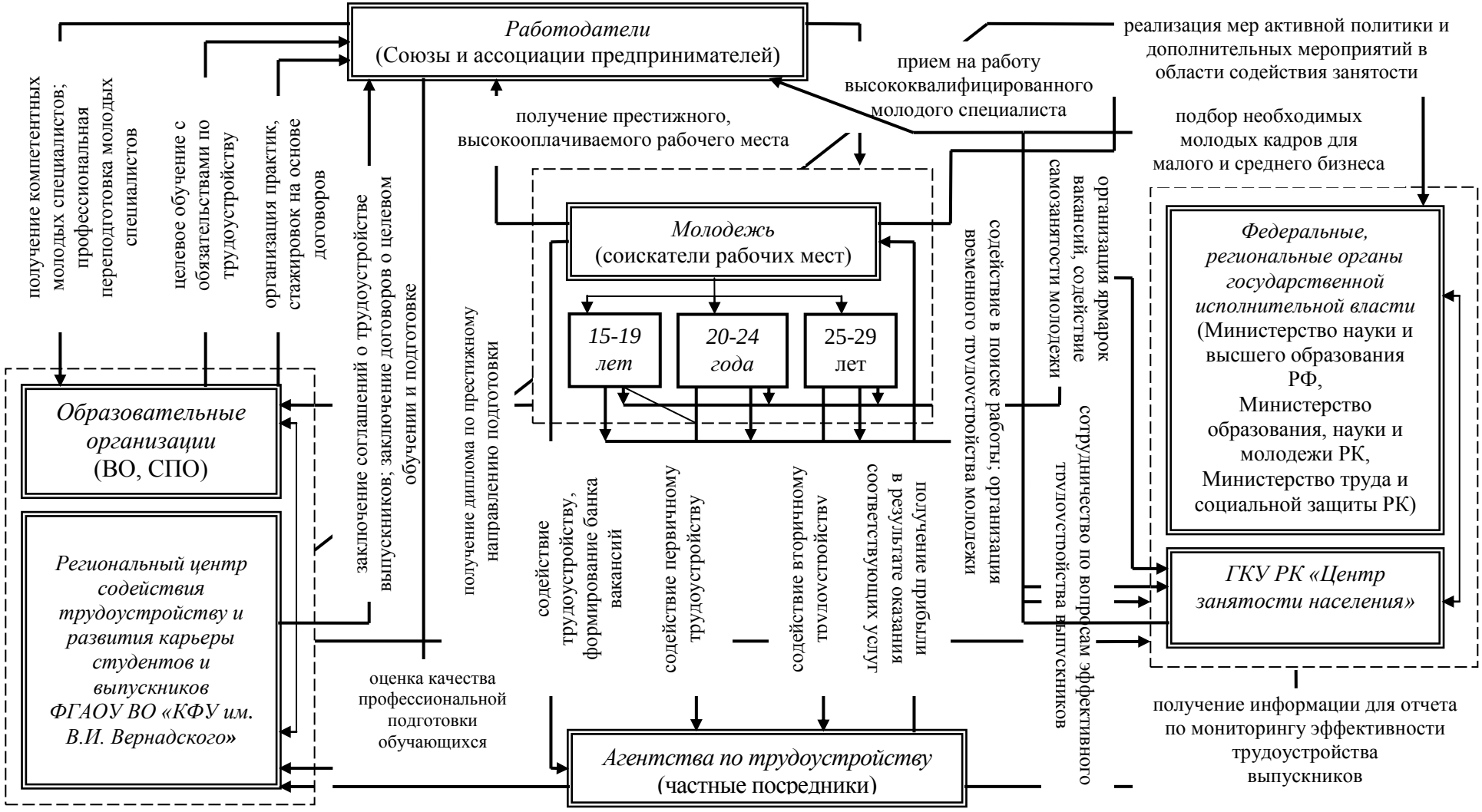


Рисунок 10 − Схема интересов в системе взаимодействия и взаимовыгодности формальных акторов в процессе трудоустройства молодежи



Источник: составлено автором.

Рисунок 11 − Алгоритм формирования и развития системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи

Данный шаг предусматривает определение основных принципов партнерских отношений, среди которых можно выделить:

– принцип взаимовыгодности, проявление которого заключается в построении взаимовыгодных условий, обеспечивающих баланс различного рода ориентиров, например, индивидуальных;

– принцип коллегиальности – совокупное принятие решений, основанное на мнениях всех формальных субъектов, содействующих процессу трудоустройства;

– принцип синергизма – коллективное слаженное взаимодействие отдельных субъектов, обеспечивающее эффективное достижение рассматриваемого процесса, и др.

3. Выделение направлений формирования и развития партнерских отношений на примере Республики Крым между субъектами в процессе содействия трудоустройству молодежи, представленных тремя базовыми позициями, отображенными непосредственно на рисунке.

4. Оценка эффективности системы партнерских отношений с учетом анализа комплекса показателей трудоустройства молодежи. Достижение положительных результатов при расчете представленных показателей будет свидетельствовать о полноценной реализации целей и задач системы партнерских отношений, в случае же получения неудовлетворительных результатов (обнаружении отклонений) возникнет необходимость в корректировке и уточнении выделенных позиций для получения запланированного результата.

Реализация предложенного алгоритма позволит снизить уровень существующих противоречий и достичь синергетического эффекта от взаимодействия анализируемых формальных субъектов, что станет основой для создания эффективного долгосрочного процесса содействия трудоустройству молодежи.

7. Математические модели для выявления оптимальных вариантов покрытия кадрового дефицита на рынке труда молодежи

Профессионально-квалификационный дисбаланс, наблюдаемый на рынке труда, относится к одной из серьезных проблем, снижающих продуктивность общественного производства, поэтому задача его сокращения является для эффективного развития Российской Федерации и ее субъектов одной из значимых. Данное обстоятельство актуализировало необходимость разработки математических моделей, апробированных на материалах Республики Крым, в качестве убедительной основы для принятия решений по вопросу перераспределения КЦП абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям) с учетом потребностей реального сектора экономики в специалистах с ВО и СПО, и, как следствие, обоснование необходимости перераспределения бюджетных средств, выделяемых на финансирование системы образования.

При этом авторское предположение заключалось в том, что почти все выпускники общеобразовательных организаций планируют получать ВО и СПО и все выпускники будут трудоустроены по направлению подготовки (специальности).

В качестве целевой функции задачи, которую необходимо минимизировать, была выбрана взвешенная сумма квадратов отклонений поступивших абитуриентов за счет бюджетных ассигнований от кадровой потребности:

$$F(X) = \sum_{n=1}^{n=10} [w_n (D_n - X_n)^2], \quad (1)$$

где X – вектор искомых оптимальных планов приема абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям);

w – вектор весовых коэффициентов направлений подготовки специалистов,

D – вектор спроса на специалистов по направлениям подготовки (специальностям),

n – номер направления подготовки специалистов.

Вектор весовых коэффициентов равен нормированным на единицу приоритетам подготовки специалистов, при этом нормирование выполнялось по следующей формуле:

$$w = w / \sum_n w_n \ . \quad (2)$$

Задача имела, по меньшей мере, два ограничения, которые были учтены при ее решении: первое ограничение заключалось в том, что суммарное количество первокурсников не могло превышать общее количество абитуриентов на все направления подготовки (специальности); второе ограничение описывало область допустимых решений задачи.

Указанные ограничения были записаны следующим образом:

$$\sum_n X_n \le I_{max}, \quad X_{min} \le X \le X_{max}, \quad (3)$$

где I_{max} – суммарная численность абитуриентов по всем направлениям подготовки.

С учетом классификации, принятой в математическом программировании, предложенная модель (1, 3) является задачей целочисленного сепарабельного квадратичного (нелинейного) программирования. Ввиду значительного количества абитуриентов, условие целочисленности было проигнорировано и решена задача для непрерывно изменяющихся переменных с последующим округлением оптимального плана приема до целых чисел.

Решение задачи осуществлялось в системе автоматизированных вычислений Mathcad с использованием встроенной функции $Minimize(F, X)$.

В результате вычислений получен вектор оптимального приема абитуриентов по направлениям подготовки (специальностям),

удовлетворяющий выделенным ограничениям. Установлено, что при оптимальном плане приема абитуриентов с учетом ограничений в наличии мест за счет бюджетных ассигнований, наиболее неудовлетворенным является спрос работодателей в специалистах с ВО по следующим направлениям подготовки: строительство, государственное управление, информационные технологии, здравоохранение и социальная помощь. Учитывая данное обстоятельство, рекомендовано увеличение объема мест за счет бюджетных ассигнований по данным направлениям (специальностям) с целью привлечения выпускников общеобразовательных организаций и организаций СПО. Целесообразным будет также стимулирование абитуриентов для поступления на данные направления подготовки на контрактной основе за счет сокращения оплаты за обучение.

По отдельным направлениям подготовки (специальностям) в образовательных организациях ВО наблюдается избыток КЦП: сельское хозяйство, образование и другие виды экономической деятельности. Для решения данной проблемы рекомендовано сокращение КЦП, информирование потенциальных абитуриентов о реальной ситуации на рынке труда для поступления на направления подготовки (специальности), в чьих специалистах нуждается реальный сектор экономики и др.

В процессе моделирования установлено, что наблюдаются существенные проблемы в системе СПО: реальный спрос работодателей по всем видам экономической деятельности в 3 раза превышает количество выпускаемых институтом образования специалистов среднего звена и высококвалифицированных работников. В связи с данным обстоятельством, система СПО нуждается в комплексной поддержке: увеличении суммы бюджетных ассигнований на ее развитие; увеличении КЦП абитуриентов; актуализации профессиональной ориентации в общеобразовательных организациях (престижность получения рабочей профессии) и других мерах стимулирования приобретения рабочих профессий с целью сокращения численности маргинальных групп молодежи, которые с учетом качественной подготовки, будут иметь возможность трудоустроиться.

Проведенное исследование позволило получить адекватную математическую модель для оптимизации плана приема абитуриентов и их обучения в образовательных организациях ВО и СПО, результаты которой подтверждены разработкой дополнительной модели, основанной на нечетко-множественном подходе.

8. Подпрограмма регулирования рынка труда молодежи в качестве инструмента механизма реализации социально-экономической политики

Ориентация на программно-целевой подход позволила сформулировать основные предложения в виде проекта Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи на примере Республики Крым в качестве неотъемлемой составляющей Государственной программы труда и занятости населения, сроки

реализации которой выстроены с учетом периодов, выделенных в Стратегии социально-экономического развития до 2030 года (рисунок 12).



Источник: составлено автором.

Рисунок 12 – Подпрограмма регулирования рынка труда молодежи

В основе сформированной Подпрограммы заложен комплекс базовых мероприятий, содействующих повышению уровня продуктивной, формальной занятости представителей молодежи на рынке труда, что позволит сократить уровень миграционного оттока молодежи, повысить ее конкурентоспособность, создавая благоприятные условия для реализации социально-трудовых отношений.

Представлена информация о ресурсном обеспечении и прогнозной оценке расходов на реализацию мероприятий I этапа (2019-2020 гг.) Подпрограммы, способствующих снятию существующих на рынке труда молодежи ограничений.

Для выявления степени достижения намеченных мероприятий Подпрограммы репрезентирован алгоритм комплексной оценки эффективности ее реализации, состоящий из 3-х блоков:

1) оценка достижения цели и выполнения задач Подпрограммы;

2) оценка эффективности ресурсного обеспечения Подпрограммы;

3) оценка эффективности реализации Подпрограммы, на основе которой предложен расчет интегрального показателя ($I_{ЭПП}$) с учетом весовых коэффициентов, применяемых при разработке Государственных программ субъектами Российской Федерации:

$$\boldsymbol{I_{Э_{ПП}}} = 0{,}5\boldsymbol{СД_{ПП}} + 0{,}3\boldsymbol{СИ_{М_{ПП}}} + 0{,}2\boldsymbol{Э_{б}}\ , \qquad (4)$$

где $СД_{ПП}$ – степень достижения цели, выполнения задач Подпрограммы;

$СИ_{МПП}$ – степень исполнения предусмотренных Подпрограммой мероприятий;

$Э_б$ – эффективность использования бюджетных средств.

Представленный алгоритм оценки эффективности реализации Подпрограммы имеет практическую значимость и рекомендован к использованию в процессе реализации Государственной программы труда и занятости населения.

Рациональность сформированной Подпрограммы вызвана необходимостью определения процесса изменения состояния в пространстве и времени, своевременного обнаружения рисков и принятия мер, влияющих на минимизацию ущерба. Из этого вытекает актуальность определения возможных масштабов прогнозирования в условиях повышения неопределенности, нестабильности последствий исполнения решений.

К одной из ключевых проблем исследования относится малый объем ретроспективных данных (2014-2017 гг.), позволяющий осуществление дальнейшей проработки модельного инструментария прогнозирования исключительно с учетом краткосрочной перспективы – до 2019 года, не дающей полного предположения, насколько сохранится прогнозируемая тенденция.

В этой связи в диссертационной работе применен сценарный подход в соответствии с тремя заданными в Стратегии сценариями, построенными на основе данных ведущих экспертов с учетом ретроспективной оценки основных

показателей социально-экономического развития: консервативный (кризисный, стрессовый), модернизационный и инновационный.

В процессе исследования отмечено, что в рамках реализации Подпрограммы уровень безработицы молодежи (по методологии МОТ) является сценарным параметром, при этом в качестве базисного периода приняты данные 2017 года.

В таблице 2 представлены сценарные условия изменения уровня безработицы молодежи (по методологии МОТ) в период 2018-2026 гг.

Таблица 2 – Сценарные условия изменения уровня безработицы молодежи (по методологии МОТ) в период 2018-2026 гг.

Вариант сценария	Годы			
	2018 (оценка)	2019	2020	2026
Консервативный (1-й сценарий)	15%	16,5%	18%	27%
Модернизационный (2-й сценарий)	13,2%	12,9%	12,6%	10,8%
Инновационный (3-й сценарий)	12,7%	10,7%	8,7%	2,7%

При помощи процесса «проигрывания» выделенных сценариев представлен прогноз индикаторов рынка труда молодежи, проведена сравнительная характеристика рассчитанных значений с пороговыми и прогнозными, сделаны выводы о наличии (отсутствии) явных угроз.

На основе произведенных расчетов можно заключить, что наиболее вероятным для исполнения является модернизационный сценарий, основанием для которого является достижение значений анализируемых индикаторов уровня Южного федерального округа, что обусловлено сформировавшимися тенденциями развития рынка труда Республики Крым.

В таблице 3 представлены рассчитанные значения индикаторов, характеризующих реализацию Подпрограммы, с учетом основных параметров плана реализации Стратегии.

Таблица 3 – Значения индикаторов рынка труда молодежи с учетом плана реализации Стратегии развития согласно модернизационному сценарию

Наименование индикатора	Базовый параметр	Целевое значение	Прогнозное значение	Уровень достижения цели	Целевое значение	Прогнозное значение	Уровень достижения цели
	2018	2020	2020	%	2026	2026	%
Модернизационный сценарий							
Уровень безработицы молодежи (по методологии МОТ), %	13,5	12,0	12,6	95	10,0	10,8	93
Уровень занятости молодежи, %	59,7	60	60,6	101	60	63	105

Продолжение таблицы 3

Уровень регистрируемой безработицы молодежи, %	2,3	2,0	1,9	105	2,0	1,2	166
Коэффициент напряженности на рынке труда молодежи, ед.	3,2	3,0	2,6	115	2,0	1,5	133
Коэффициент реального трудоустройства молодежи, ед.	0,72	0,75	0,75	100	0,8	0,8	100
Коэффициент трудоустройства представителей молодежи из числа получивших услуги, содействующие повышению уровня конкурентоспособности, ед.	0,39	0,42	0,46	109	0,7	0,6	86

Источник: рассчитано автором.

В соответствии с представленной в таблице информацией можно заключить, что развитие рынка труда молодежи в рамках модернизационного сценария позволит нивелировать существующие ограничения, что поспособствует активному введению в процесс регулирования основных мероприятий и переходу с 2027 года на инновационный сценарий развития, ожидаемыми результатами реализации которого являются повышение уровня качества жизни (благосостояния) населения, в особенности представителей молодежи, укрепление их образовательного, трудового, культурно-бытового потенциалов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Анализ теоретико-методологических и практических основ по вопросу регулирования рынка труда молодежи позволил сформулировать следующие научные и практические выводы:

1. Формирование и развитие рынка труда невозможно только в условиях саморегулирования за счет действия рыночного механизма в связи с трансформированием процессов в политической, экономической, социальной сферах, влияние которых негативно отражается на состоянии народного хозяйства в целом и рынка труда в частности. Поэтому возникает необходимость в его регулировании с учетом концептуальной структуры, представляющей его содержание в качестве системы, что позволит усовершенствовать практические действия по реализации процесса регулирования рынка труда. Разработана схема системы регулирования рынка труда, состоящая из внешней среды, в основе которой заложены основные группы факторов, оказывающие влияние на процесс регулирования рынка труда; внутренней среды, представленной ключевыми подсистемами. Вход в систему представлен соответствующими видами ресурсов, к которым приложено входное влияние, в свою очередь, выход представлен рядом показателей, преобразования которых вызывают выходное воздействие. Установлено, что в структуре системы регулирования рынка труда важную

роль играет обратная связь, на основе которой регулирующий субъект получает необходимую информацию о состоянии внешней и внутренней среды и принимает решение о регулировании.

2. Научно обоснована методология исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи, целью которой является изучение объективных процессов, явлений, закономерностей, категорий, их особенностей, ретроспективных, современных и перспективных тенденций развития, что позволит концептуально обоснованно подойти к решению вопросов, связанных с его регулированием, для устранения действующих диспропорций и расширения сферы продуктивной занятости молодежи. Предложенная методология позволяет проанализировать процессы на рынке труда молодежи, комплексно его диагностировать, разработать приоритетные направления по его регулированию как инструмент реализации социально-экономической политики.

3. В результате анализа теоретических аспектов толкования дефиниции «механизм», уточнения его структуры, роли в условиях реформирования экономики разработана структура организационно-экономического механизма регулирования рынка труда молодежи, представляющего собой контур регулирования в виде совокупности основных задач, принципов, методов, инструментов и приоритетных направлений, передающих импульс регулирующего воздействия, направленный на обеспечение эффективной политики занятости представителей молодежи 15-29 лет и ориентированный на достижение сбалансированности на рынке труда рабочих мест и рабочей силы молодежи, что позволяет доказательно подойти к решению вопросов, связанных с регулированием рынка труда, моделировать процессы его развития с учетом различного рода экономических и социальных ограничений.

4. Для осуществления диагностики развития рынка труда молодежи разработана методика индикаторной оценки, в основе которой заложен метод социально-экономического районирования. Основные этапы методики заключались в следующем: определение масштаба различий по региональному индексу занятости молодежи между рынками труда, составляющими индикаторами которого являются уровень участия молодежи в рабочей силе; уровень занятости молодежи; уровень безработицы молодежи; количество трудоустроенной молодежи; выявление характерных (специфических) черт рынка труда с учетом территориально-отраслевой специфики микрорегионов; осуществление типологии (группировки) рынков труда с учетом проанализированного индекса занятости молодежи и отраслевой специфики выделенных микрорегионов. Представленную типологию (группировку) рекомендовано учитывать при разработке программ развития рынка труда и содействия занятости с целью эффективной реализации комплекса ключевых мероприятий посредством аргументации адресных рекомендаций.

5. Обоснован выбор приоритетных направлений регулирования рынка труда молодежи, сконцентрированных на поддержании и стимулировании процессов, происходящих на рынке: обеспечение реального сектора экономики

рабочей силой представителей молодежи; осуществление мероприятий, способствующих занятости молодежи отдельных возрастных групп (15-19 лет, 20-24 года), испытывающих трудности в поиске работы; совершенствование профессиональной образовательной траектории молодежи, в частности выпускников образовательных организаций, с учетом основных потребностей реального сектора экономики; стратегическое партнерство основных субъектов рынка труда; совершенствование системы мониторинга и моделирования процессов по разработке и реализации кадровых потребностей на рынке труда и др., реализация которых позволит повысить уровень трудового потенциала, конкурентоспособности и благосостояния молодежи среди трудоспособного населения.

6. В работе аргументирована необходимость исследования институциональных особенностей и формирования системы партнерских отношений между основными субъектами процесса содействия трудоустройству молодежи. Предложен алгоритм формирования и развития системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи, использование которого предполагает реализацию комплекса действий: формирование целей и задач партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи; определение принципов партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству; выделение направлений формирования и развития партнерских отношений между субъектами в процессе содействия трудоустройству молодежи, представленных рядом базовых позиций (развитие и повышение качества институциональной среды, обеспечивающей эффективное партнерское взаимодействие между формальными субъектами; разработка механизма формирования системы партнерских отношений, основанного на сбалансированной реализации согласованных интересов формальных субъектов; реализация совместных программ, проектов, соглашений, способствующих повышению уровня партнерских отношений между формальными субъектами); оценка эффективности системы партнерских отношений с учетом анализа комплекса показателей трудоустройства.

7. Профессионально-квалификационный дисбаланс, наблюдаемый на рынке труда молодежи, относится к одной из серьезных проблем, снижающих продуктивность общественного производства, поэтому задача его снижения является одной из значимых. Данное обстоятельство актуализировало необходимость осуществления математического моделирования, позволяющего на основе экономико-математических методов выявить оптимальные варианты покрытия кадрового дефицита, обеспечивающие стабильное развитие рынка труда в предсказуемом направлении. В процессе исследования представлены результаты моделирования кадровых потребностей реального сектора экономики на основе разработанных нелинейной и нечетко-множественной математических моделей, являющихся адекватными для использования как в

условиях дефицита рабочей силы, так и с учетом роста уровня безработицы на рынке труда.

8. Ориентация на программно-целевой подход позволила сформулировать основные предложения в виде проекта Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи в качестве неотъемлемой составляющей Государственной программы труда и занятости населения, в основе которой заложен комплекс мероприятий, содействующих повышению уровня продуктивной, формальной занятости молодежи, что позволит сократить уровень миграционного оттока молодежи, повысить ее конкурентоспособность, создавая благоприятные условия для реализации социально-трудовых отношений. Проведено сценарное прогнозирование развития ключевых индикаторов Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи, выделены особенности вариантов сценариев (консервативный, модернизационный и инновационный). Установлено, что развитие рынка труда молодежи в рамках модернизационного сценария позволит нивелировать существующие ограничения, что поспособствует активному введению в процесс регулирования основных мероприятий и переходу на инновационный сценарий развития, ожидаемыми результатами реализации которого являются повышение уровня качества жизни (благосостояния) населения, в особенности представителей молодежи, укрепление их образовательного, трудового, культурно-бытового потенциалов.

ОСНОВНЫЕ РАБОТЫ, ОПУБЛИКОВАННЫЕ ПО ТЕМЕ ДИССЕРТАЦИОННОГО ИССЛЕДОВАНИЯ

Публикации в изданиях, рекомендованных ВАК Минобрнауки РФ

1. Полищук, Е. А. Развитие структуры кадрового обеспечения санаторно-курортного комплекса Республики Крым / С. Ю. Цёхла, Н. А. Симченко, Е. А. Полищук // Экономика региона. – 2015. – №3 (43). – С. 149-160 [SCOPUS] (0,86 п.л., в том числе авторских 0,3 п.л.).

2. Полищук, Е. А. Концептуальные основы формирования рынка труда и методов его регулирования в трансформационной экономике / Е. А. Полищук // Известия Сочинского государственного университета. – 2015. – № 3-1 (36). – С. 161-169 (0,7 п.л.).

3. Полищук, Е. А. Актуализация научных взглядов к проблеме занятости и безработицы на рынке труда / Е. А. Полищук // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия : Социально-экономические науки. – 2015. – № 6. – С. 102-111 (0,65 п.л.).

4. Полищук, Е. А. Систематизация методов регулирования рынка труда / Е. А. Полищук // Теория и практика общественного развития. – 2015. – № 12. – С. 149-153 (0,33 п.л.).

5. Полищук, Е. А. Экономико-статистический анализ рынка труда Республики Крым / С. Ю. Цёхла, Н. А. Симченко, Е. А. Полищук // Социально-

экономические явления и процессы. – 2015. – № 9. – Т. 10. – С. 159-166 (0,5 п.л., в том числе авторских 0,2 п.л.).

6. Полищук Е.А. Организационно-экономический механизм регулирования рынка труда молодежи Российской Федерации / Е. А. Полищук // Фундаментальные исследования. – 2016. – № 4-2. – С. 424-430 (0,4 п.л.).

7. Полищук, Е. А. Приоритетные направления регулирования рынка труда молодежи Республики Крым / Е. А. Полищук // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2016. – № 7(69). – С. 48-54 (0,6 п.л.).

8. Полищук, Е. А. Особенности развития рынка труда молодежи в разрезе регионов Республики Крым / Е. А. Полищук // Экономика: вчера, сегодня, завтра. – 2016. – № 8. – С. 12-22 (0,65 п.л.).

9. Полищук, Е. А. Моделирование кадровых потребностей реального сектора экономики Республики Крым / Е. А. Полищук, Н. И. Клевец // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 9. – С. 45-48 (0,4 п.л., в том числе авторских 0,2 п.л.).

10. Полищук, Е. А. Парадигма значимости малого предпринимательства для создания рабочих мест на рынке труда молодежи Республики Крым / Е. А. Полищук // Экономика и предпринимательство. – 2016. – № 12-3 (77-3). – С. 423-430 (0,65 п.л.).

11. Полищук, Е. А. Оптимизация распределения отдельных возрастных групп молодежи по направлениям подготовки в условиях неопределенности / Е. А. Полищук, Н. И. Клевец // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 11. – С. 62-67 (0,6 п.л., в том числе авторских 0,31 п.л.).

12. Полищук, Е. А. Особенности влияния трансакционных издержек на развитие рынка труда молодежи Республики Крым в современных условиях / С. Ю. Цёхла, Е. А. Полищук // Общество : политика, экономика, право. – 2016. – № 12. – С. 70-74 (0,44/0,25 п.л.).

13. Полищук, Е. А. Институциональные практики регулирования рынка труда молодежи в зарубежных странах / Е. А. Полищук // Российское предпринимательство. – 2017. – № 5. – Т. 18. – С. 831-848 (0,7 п.л.).

14. Полищук, Е. А. Феномен предпринимательства в контексте развития рынка труда Республики Крым / Е. А. Полищук // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 4-1 (81-1). – С. 312-322 (0,6 п.л.).

15. Полищук, Е. А. Формирование системы партнерских отношений в процессе содействия трудоустройству молодежи Республики Крым / Е. А. Полищук // European Social Science Journal. – 2017. – № 8. – С. 49-57 (0,5 п.л.).

16. Полищук, Е. А. Структура формальных институтов регулирования рынка труда молодежи Республики Крым / С. Ю. Цёхла, Е. А. Полищук, И. Н. Подсмашная // Теория и практика общественного развития. – 2017. – № 1. – С. 92-95 (0,32 п.л., в том числе авторских 0,12 п.л.).

17. Полищук, Е. А. Подпрограмма регулирования рынка труда молодежи как инструмент механизма реализации социально-экономической политики [Электронный ресурс] / Е. А. Полищук // Управление

экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 7 (113). – Режим доступа : http//www.uecs.ru (0,5 п.л.).

18. Полищук, Е. А. Методология исследования регулирования процессов на рынке труда молодежи / Е. А. Полищук // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 9 (98) . – С. 1291-1296 (0,5 п.л.).

19. Полищук, Е. А. Сценарное прогнозирование развития индикаторов рынка труда молодежи в условиях трансформационных преобразований (на примере Республики Крым) / Е. А. Полищук // Теория и практика общественного развития. – 2018. – № 8. – С. 92-95 (0,5 п.л.).

20. Полищук, Е. А. Оценка состояния базовых компонентов рынка труда на основе анализа структурных сдвигов [Электронный ресурс] / Е. А. Полищук // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2018. – № 8 (114). – Режим доступа : http//www.uecs.ru (0,5 п.л.).

Публикации в рецензируемых журналах, рекомендованных ВАК Украины

21. Полищук, Е. А. Специфические черты рынка труда молодежи Автономной Республики Крым / Е. А. Полищук // Вісник Криворізького економічного інституту КНУ. – 2013. – № 1. – С. 54-57 (0,35 п.л.).

22. Polishchuk, E. A. Ways of solving problems of graduates on the labour market: interaction of educational institutions and employers / E. A. Polishchuk // Вісник «Проблеми економіки та управління» НУ «Львівська політехніка». – 2014. – № 779. – С. 91-97 (0,5 п.л.).

23. Polishchuk, O. A. Conceptual bases of labour market formation / O. A. Polishchuk // Экономика Крыма. – 2014. – № 3 (48). – С. 11-16 (0,37 п.л.).

24. Полищук, Е. А. Рынок труда : многообразие факторов формирования и развития / Е. А. Полищук // Экономика Крыма. – 2014. – № 4 (49). – С. 11-17 (0,4 п.л.).

Монографии

25. Полищук, Е. А. Рынок образовательных услуг, спроса и предложения рабочей силы Автономной Республики Крым : монография / С. Ю. Цёхла, Е. В. Плугарь, И. Н. Подсмашная, Е. А. Полищук; под ред. С. Ю. Цёхлы. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2013. – 200 с. (11,625 п.л., в том числе авторских 2,9 п.л.).

26. Полищук, Е. А. Кадровое обеспечение экономического развития и эффективного использования трудовых ресурсов крымского региона / Е. А. Полищук // Многоуровневая система подготовки экономических кадров в концепции устойчивого инновационного развития страны : коллективная монография / под ред. Н. В. Парушиной. – Орёл : ФГБОУ ВПО «Орловский государственный институт экономики и торговли», 2014. – С. 178-202 (24,41 п.л., в том числе авторских /1,5 п.л.).

27. Полищук, Е. А. Системный подход к регулированию рынка труда / Е. А. Полищук // Образование и наука: современные тренды : коллективная монография / под ред. О. Н. Широкова. – Чебоксары : ЦНС «Интерактив плюс», 2016. – С. 30-43 (16,04 п.л., в том числе авторских 0,7 п.л.).

28. Полищук, Е. А. Мониторинг современного состояния рынка труда молодежи Республики Крым: спрос и предложение рабочей силы / Е. А. Полищук // Современная наука – обществу XXI века : коллективная монография. Книга 3 / под ред. И. Н. Титаренко. – Ставрополь : Логос, 2016. – С. 116-139 (11,39 п.л., в том числе авторских 1,18 п.л.).

29. Полищук, Е. А. Ретроспективная оценка рынка труда и занятости молодежи в Республике Крым как базы перспективного развития региона / Е. А. Полищук // Экономика сегодня : новые вызовы – новые решения : коллективная монография. Книга 4 / под ред. Э. Ю. Черкесовой. – Ставрополь : Логос, 2017. – С. 66-85 (5,05 п.л., в том числе авторских 1,2 п.л.).

30. Полищук, Е. А. Социальные институты регулирования рынка труда молодежи : монография / С. Ю. Цёхла, Н. А. Симченко, Е. А. Полищук, Е. В. Романюк, И. Н. Подсмашная. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – 256 с. (14,76 п.л., в том числе авторских 2,95 п.л.).

Публикации в зарубежных научных журналах, индексирующихся в базе SCOPUS

31. Polishchuk, E. Institutions of social partnership in providing youth employment in the labor market of the Republic of Crimea / S. Tsohla, N. Simchenko, E. Polishchuk, E. Romanyuk, I. Podsmashnaya // Journal of Applied Economic Sciences. – 2017. – № 8 (54). – P. 2368-2375 (0,5 п.л., в том числе авторских 0,1 п.л.).

Публикации в сборниках тезисов конференций и других изданиях

32. Полищук, Е. А. О роли малого предпринимательства в занятости населения республики / Е. А. Полищук // Малый и средний бизнес – основа развития экономики Крыма : сборник материалов научно-практической конференции. – Симферополь, 2014. – С. 104-106 (0,17 п.л.).

33. Полищук, Е. А. Особенности функциональной структуризации рынка труда / Е. А. Полищук // Научные перспективы XXI века. Достижения и перспективы нового столетия : материалы XII Международной научно-практической конференции. – Новосибирск, 2015. – Часть 2. – С. 55-57 (0,23 п.л.).

34. Полищук, Е. А. Особенности государственной политики содействия занятости в условиях развития рынка труда / Е. А. Полищук // Молодая наука : сборник трудов научно-практической конференции. – Симферополь, 2015. – С. 153-155 (0,2 п.л.).

35. Полищук, Е. А. Политика содействия трудоустройству молодежи в Республике Крым / Е. А. Полищук // Содействие профессиональному становлению личности и трудоустройству молодых специалистов в современных условиях : сборник материалов VII Международной заочной научно-практической конференции, посвященной 70-летию Великой Победы. – Белгород, 2015. – С. 371-375 (0,3 п.л.).

36. Полищук, Е. А. Особенности механизма регулирования рынка труда молодежи / Е. А. Полищук // Менеджмент предпринимательской деятельности : материалы четырнадцатой научно-практической конференции. – Симферополь, 2016. – С. 529-531 (0,13 п.л.).

37. Полищук, Е. А. Теоретические подходы к изучению категории «занятость» / Е. А. Полищук // Современная экономика и финансы : исследования и разработки : материалы XXXV Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2015. – С. 134-137 (0,16 п.л.).

38. Полищук, Е. А. Трудоустройство выпускников системы профессионального образования Республики Крым / Е. А. Полищук, Е. В. Губанова // Роль науки в развитии общества : сборник статей Международной научно-практической конференции. – Казань, 2015. – С. 223-226 (0,23 п.л., в том числе авторских 0,13 п.л.).

39. Полищук, Е. А. Особенности региональной политики в сфере содействия трудоустройству выпускников (на примере Республики Крым) / С. Ю. Цёхла, Е. А. Полищук // Содействие трудоустройству и адаптации к рынку труда студентов и выпускников учреждений профессионального образования Тульской области : сборник материалов II Региональной научно-практической конференции со всероссийским участием. – Тула, 2015. – С. 92-95 (0,21 п.л., в том числе авторских 0,11 п.л.).

40. Полищук, Е. А. Трудовой потенциал молодежи как фактор социально-экономического развития региона / Е. А. Полищук // Актуальные аспекты фундаментальных и прикладных исследований : сборник научных трудов. – Орел, 2016. – С. 262-265 (0,2 п.л.).

41. Полищук, Е. А. Анализ динамики факторов, влияющих на уровень занятости молодежи Республики Крым / Е. А. Полищук // Теория и практика экономики и предпринимательства : труды XIII Международной научно-практической конференции. – Симферополь-Гурзуф, 2016. – С. 120-126 (0,34 п.л.).

42. Полищук, Е. А. Регулирование процессов на рынке труда молодежи в контексте национальных тенденций / Е. А. Полищук // Молодая наука : сборник научных трудов научно-практической конференции. – Евпатория, 2016. – С. 396-397 (0,2 п.л.).

43. Полищук, Е. А. Особенности формальных институтов регулирования рынка труда молодежи / С. Ю. Цёхла, Е. А. Полищук, И. Н. Подсмашная // Методология устойчивого экономического развития в условиях новой индустриализации : материалы Международной научной конференции. – Симферополь, 2016. – С. 227-230 (0,21 п.л., в том числе авторских 0,1 п.л.).

44. Полищук, Е. А. Основные формы контрактных отношений с учетом трансакционных издержек на рынке труда молодежи крымского региона / С. Ю. Цёхла, Е. А. Полищук // Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир : сборник статей VII Международной научно-практической конференции. – Санкт-Петербург, 2017. – С. 141-145 (0,23 п.л., в том числе авторских 0,11 п.л.).

45. Polishchuk, Ye. A. Organizational and economic mechanism to facilitate the process of effective employment of youth in the region / S. Yu. Tsokhla, Ye. A. Polishchuk // Actual Economy: European Discourse on Global Challenges: ACE.EU-2017: proceedings of International conference. – Zurich, 2017. – P. 76-79 (0,22 п.л., в том числе авторских 0,12 п.л.).

46. Полищук, Е. А. Адаптация выпускников на рынке труда : учебное пособие / Е. А. Полищук. – Симферополь : ИТ «АРИАЛ», 2017. – 184 с. (10,58 п.л.).

47. Полищук, Е. А. Стратегический подход к разработке Подпрограммы регулирования рынка труда молодежи в механизме реализации региональной социально-экономической политики / Е. А. Полищук // Молодая наука : сборник научных трудов научно-практической конференции. – Ялта, 2017. – С. 363-364 (0,21 п.л.).

48. Полищук, Е. А. Поддержка молодежного предпринимательства на современном этапе развития Республики Крым / Е. А. Полищук // Менеджмент предпринимательской деятельности: материалы XVI Международной научно-практической конференции преподавателей, докторантов, аспирантов и студентов. – Симферополь, 2018. – С. 293-296 (0,21 п.л.).

Формат 60х90/16. Бумага офсетная. Гарнитура Таймс.

Усл. печ. л. 2,0 Заказ 389 Тираж 100 экз.

Отпечатано в издательстве ФГБОУ ВО Орловский ГАУ